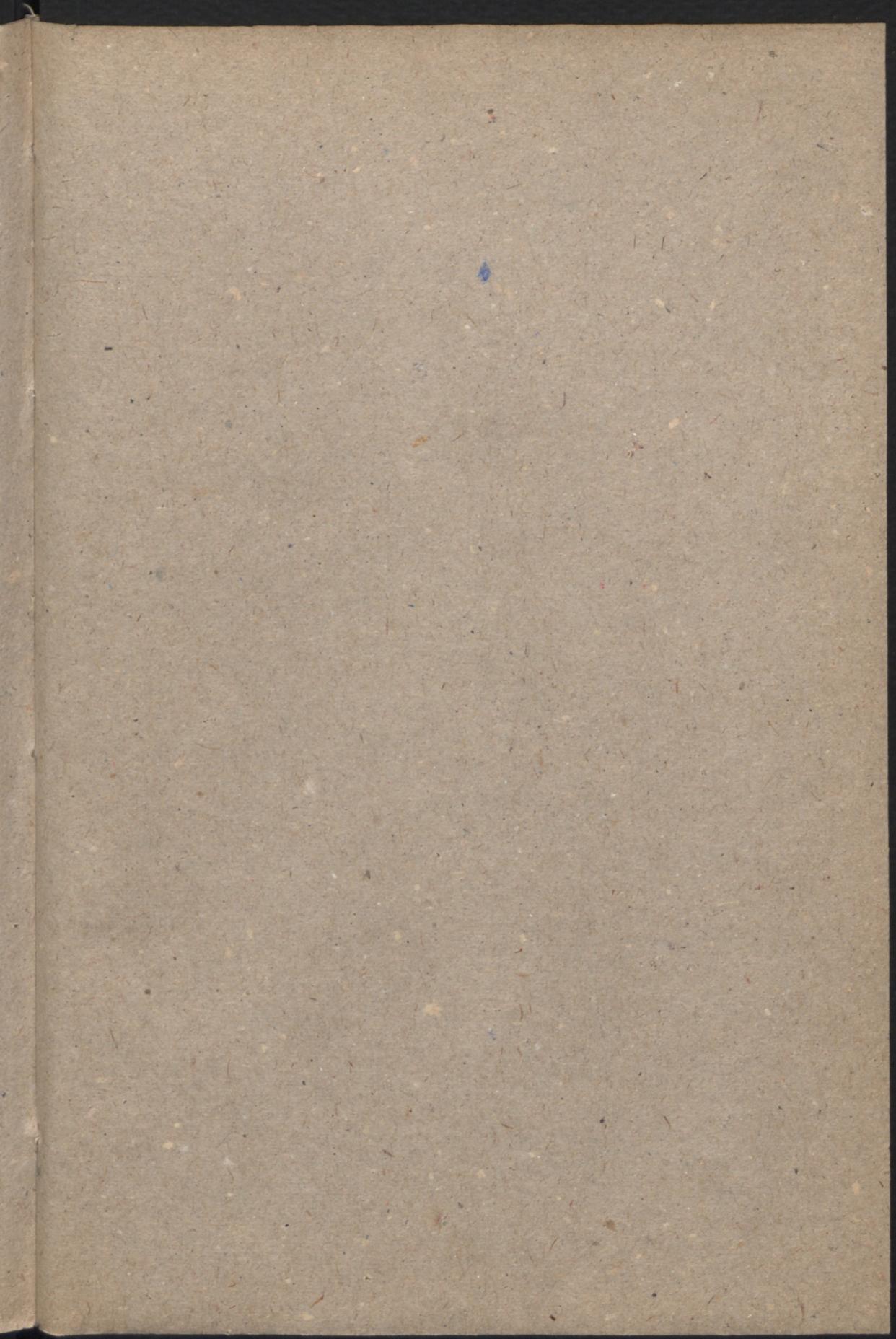


卷之三







8831.

B. P im. Ł.

# НАДНЫЯ ПѢСНИ

ОБЪ ОТРАВЛЕНИИ

ЗМѢИНЫМЪ ЯДОМЪ.

№ 8831.

Н. Ф. СУМЦОВА.

Оттискъ изъ журнала „Киевская Старина“.

КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.  
1894.



1000086596

# НАРОДНЫЯ ПѢСНИ

ОБЪ ОТРАВЛЕНИИ

ЗМѢИНЫМЪ ЯДОМЪ

307-8082  
176483

Н. Ф. СУМЦОВА.



Оттискъ изъ журнала „Киевская Старина“.

КІЕВЪ.

Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловск. ул., д. № 4.  
1894.



Дозволено Цензурою Кіевъ 14 Декабря 1893 г.

# ПАРОДНЫЯ ПѢСНИ ОБЪ ОТРАВЛЕНИИ ЗМѢИНЫМЪ ЯДОМЪ.

## С о д е р ж а н i е.

Предисловие.—Варіанты малорусскіе, великорусскіе, бѣлорусскіе, польскіе, чехо-моравскіе, сербскіе, болгарскіе, лито-ско-латынскіе, мадьярскіе, албанскій, румынскій, вѣмецкіе, англійскіе и італіанскіе.—Обзоръ мотивовъ.—Прѣдположеніе о про-исходженіи пѣкоторыхъ галицко-русскихъ и малорусскихъ варіантовъ.—Прѣдполо-женіе о происхожденіи всего цикла пѣсенъ.

Въ устной словесности западно-европейскихъ и славянскихъ народовъ существуетъ обширный циклъ пѣсень о сестрѣ отравительницѣ. Эти пѣсни и являются предметомъ настоящаго нашего изслѣдованія. Мы дали имъ другое оглавление на слѣдующемъ основаніи: отравленіе змѣинымъ ядомъ составляетъ саму характеристическую черту этихъ пѣсень. Сестра отравительница выступаетъ въ большинствѣ варіантовъ славянскихъ; но въ западно-европейскихъ и, главное, въ старинныхъ италіанскихъ варіантахъ отравительницей является дѣвушка или вдова, а жертвой ея—невѣрный любовникъ. Такимъ образомъ, терминъ „сестра отравительница“ не обнимаетъ всего цикла пѣсень. Въ виду большого количества малорусскихъ варіантовъ—мы настолько изслѣдованиемъ начнемъ съ ихъ разсмотрѣнія и на нихъ преимущественно сосредоточимъ наше вниманіе. Несомнѣнно, что въ народѣ циркулируетъ много незаписанныхъ еще пѣсень этого разряда; затѣмъ, мы должны оговориться, что изъ записанныхъ, вѣроятно, многія ускользнули отъ нашего вниманія; при всемъ томъ, многочисленность и сходство изданныхъ варіантовъ даютъ намъ поводъ предполагать о сходствѣ неизданныхъ и открыть возможность приступать къ научному ихъ обзору, систематизаціи и, если не къ решенію, то, по крайней мѣрѣ, къ

постановѣ въпросовъ обѣ ихъ происхожденіи и путяхъ распространенія.

№ 1—2. Двѣ пѣсни изъ Литинскаго уѣзда Подольской губ.:

Ой у поли кириченька,  
Тамъ дивчина воду брала  
Съ козаченькомъ розмовляла...

Она предлагаетъ козаку посватать ее; козакъ предлагаетъ ей отравить сначала брата. Дѣвшка говоритъ, что мать не научила ее чаровать. Козакъ тогда говоритъ:

Ой у лиси на ямыни	Пидставъ дивча коновочку
Ой тамъ высѣть три гадыни;	Пидъ гадичу головочку,
На гадыну сонце пеце	Якъ прыйде братъ зъ дороти,
А зъ гадыны ропа тече.	То ты чары приготовишъ...

Дѣвшка предлагаетъ брату „цѣго пыва“; братъ хочетъ, чтобы она сначала выпила; но она говорить, что уже пила.

Якъ братъ пыва да и напився,  
По коныку покотыся,  
По коныку вороному,  
По сидельци золотому.

Дѣвшка возобновляетъ свое предложеніе о сватовствѣ и получаетъ отказъ: счаруvalа брата, говорить козакъ, счаруешь и меня (Чубин. V. стр. 432, 433).

№ 3. Въ варіантѣ изъ Балтскаго уѣзда начало: „Ой у поли дви тополи.“ Армяне (вармяне) подговариваютъ дѣвшку уйти съ ними. Дѣвшка боится брата и, по совѣту армянъ, отравляетъ его. Змѣя одна, виситъ на калинѣ; „болить іи головочка“; армяне отказались взять отравительницу,—„ни брата, ни вермана.“ Вышла она за жебрака, носила за нимъ торбу и часто получала отъ него удары „въ морду“ (Чуб. V. 433).

№№ 4—6. Въ трехъ варіантахъ изъ галицкаго Покутья, почти тождественныхъ съ №№ 1—2, въ концѣ пѣсни соблазнитель названъ „сербиною“; отравительница выходитъ замужъ за нищаго и также получаетъ отъ него удары „въ морду“ (Kolberg, Pokucie II. 44—46).

№ 7. Въ вар. изъ стрійскаго округа (въ Галиціи) сербъ выступаетъ уже въ самомъ началь пѣсни:

Ходитъ Сербинъ по надъ рѣку,  
За нѣмъ бѣжитъ дѣвка въ вѣнку.  
„Ой сербине, сербиночку,  
Возьми меня дѣвчиночку.

Сербинъ говоритъ, что боится ея брата.<sup>1</sup> Дѣвушка предлагаетъ отравить брата и при этомъ сама объясняетъ, что ядъ достанетъ изъ змѣиной головы. По возвращеніи брата съ охоты, сестра подноситъ ему отраву въ черномъ пивѣ. Пѣсня оканчивается отказомъ серба жениться на отравительницѣ брата (*Голов. I 207*),

№ 8. Близкій варіантъ изъ Липовецкаго у. Киев. губ. „Ой Свербыно, Свербыночку“ изданъ въ *Zbiór wiadomości* т. VIII 169.

№ 9. Въ галицко-рус. варіантѣ первый стихъ оригиналенъ: „Сѣдять ткачи на варштатѣ, звѣдуются о свомъ братѣ.“ Воевода просить у дѣвушки вѣнокъ (символъ цѣломудрія). Опасаясь противодѣйствія со стороны старшаго брата, дѣвушка отравляетъ его. Въ этомъ вар. подробно описано приготовленіе яда; по совѣту воеводы:

Идь до саду вишнѣваго,  
Ламай гинча зеленого,  
Частуй брата при сѣдѣ;  
Готуй же го подъ пецками,  
Уваръ же го въ зимней водѣ,  
Намочь же го до склянки,  
Та го вынесь до свѣтицы.

Пѣсня оканчивается такъ: братъ отравленъ, а сестра отравительница закована въ цѣпи и осуждена на висѣлицу (*Голов. I 207—208*).

№ 10. Въ близкомъ галицкомъ вар. дѣвушка отравляетъ брата по совѣту „чуджоземца.“ Отравой служитъ зѣлье. По смерти брата сестра раскаивается и просить сжечь ее, пепель развеять по полю; „най зъ мя росте бѣлый квѣтъ, няй то знає цилый свѣтъ“—такъ кончается этотъ варіантъ (*Голов. I 208*).

№ 11. Въ вар. изъ Галиціи начало: „Ой ты зъ за горы, а я зъ-за другой.“ Здѣсь развитъ способъ приготовленія яда изъ гада рябенькаго и ящерицы. Особенностью представляется ще то, что у брата послѣ первой ложки „одно личко слѣзло,“

послѣ второй—другое лицо, а послѣ третьей „цѣла тварь облѣзла“ (*Голов.* I 209).

№ 12. Малор. вар. (изъ Залеванщины), изд. въ сборнике г. Поповскаго въ „*Zbiór wiadomości*“ VIII стр. 8, представляеть повтореніе вар. № 1—2, 7 и 8. Начало: „Ой Сердене, Серденочку, сватай мене дивчиночку“. Сердене, очевидно, народно-этимологическое толкованіе слова „сербинъ“. Пѣсня оканчивается, какъ №№ 3, 4, 5, 6.

№№ 13—14. Два варианта изъ Угорской Руси говорять вообще объ отравленіи молодца дѣвицей за невѣрность, они близки известной малор. пѣснѣ „Ой не ходы, Грыцю“. Брата нѣтъ. Способъ приготовленія ядовитаго зелья изъ кореньевъ напоминаетъ великорусскія пѣсни (*De - Волланг,* Угро - рус. нар. пѣс. 40—41).

№ 15. Въ вар. изъ Ушицкаго у. дивчина Настя отравляеть парубка перепелкой на маслѣ и смѣется надъ нимъ во время его мученій (*Чубин.* V 434).

№ 16. Въ одномъ вар. (безъ обозначенія мяста) начало: „Жене Василь волы съ поля, въ сопилочку грае...“ Дѣвушка у криницы приглашаетъ Василя къ себѣ; ея мать даетъ ему сначала пирогъ съ шалфеемъ и мятои, чтобы вызвать любовь; потомъ пирогъ со змѣей. Василь пришелъ домой и просить у матери совѣта (*Чуб.* V 434).

№№ 17—19. Къ этому варианту близко стоять три галицкихъ, изъ Покутья. Отравительницей является въ двухъ Парася, въ одномъ Одокія; жертва во всѣхъ трехъ вар. названа Иваномъ. Начало 1-го „Иванъ коне наповайе, а въ сопивку грае“, во 2-мъ также упоминается сопилка. Отрава поднесена въ пирогѣ и въ яблокахъ. Дано отрава дѣвушкѣ ея матерью (*Kolberg, Pokucie II*, 42—44).

№ 20. Буковинскій вар. у *Купчанка* 141 очень близокъ къ помѣщеннымъ у Кольберга изъ Покутья. Соблазнитель—Иванъ, отравительница—Парася. Отрава упоминается мимоходомъ. При смерти Ивана присутствуютъ односельчане.

№ 21. Въ вар. изъ Харьковской губ. „Ой дивчино чернобрыва“ дѣвушка накопала въ лѣсу ядовитаго коренья, вымыла

его въ Дунаѣ, положила въ стаканъ меду и отравила своего брата. Она спрашиваетъ, какъ онъ чувствуетъ у себя на сердцѣ. Козакъ отвѣтываетъ, что у него на сердцѣ „черни камушки лежать“ (Чуб. № 435)—пѣсня краткая и испорченная.

№ 22. Въ другомъ вар. Харьковской губ. („ой, сонъ, маты, ой, сонъ, маты, головоньку клонитъ“) дѣвушка кладетъ отраву въ пирогъ. Она говоритъ, что отрава тогда пройдетъ, когда въ полѣ при дорогѣ разовьется сухой дубъ (Чуб. V 436).

№ 23. Въ третьемъ вар. изъ Харьковской губ. „Маты сыва научала“ не ходить на вечерницы. Дѣвушка его напоила отравленнымъ медомъ. Парубокъ идетъ домой и просить мать послать за ворожкой. Пѣсня оканчивается сожалѣніемъ парубка, что ему болѣе нельзя ходить на улицу (Чуб. № 436).

№ 24. Въ вар. изъ Полтавской губ. („Ой дивчино, дивчинонько“), мужчина проситъ дѣвушку полюбить его и, чтобы братъ не побилъ ее, отравить его. Далѣе слѣдуѣтъ совѣтъ достать ядъ изъ змѣи—почти дословное повтореніе вар. № 1—2. Отрава положена въ пиво. Отравительница выходитъ замужъ за нищаго и получаетъ отъ него побои (Чуб. V 915).

№ 25. Весьма замѣчательнъ слѣдующій галицко-русскій варіантъ, по близости къ западно-европейскимъ. Это соединительное звено между восточно-малорусскими и западно-европейскими пѣснями о сестрѣ отравительницѣ:

Сынку Васильку, жалости мои!  
Ой цы ходывъ ты до вдовы на вечерница,  
Ходывъ я, ненько, щире серденко,  
До той чаровницы.

Мать спрашиваетъ, что вдова варила? Сынъ отвѣтываетъ, что варила рыбку зъ лабочками (?). Мать спрашиваетъ, гдѣ она ее поймала? О.—Въ огородѣ въ лободѣ. Вопросъ: Гдѣ она ее вправляла? О.—Ожогомъ подъ порогомъ. Вопросъ: Цы вдова еи или? О.—Не ъла, говорила, что у нея голова болитъ. Вопросъ: Бли ли дѣти ея? О.—Не ъли, бо спатоньки хотѣли. Этими словами и оканчивается пѣсня. Смыслъ ея ясеный—отравленіе парубка. (Голов. II 584). Въ этомъ варіантѣ заслуживаетъ особенного вниманія его діалогическая форма.

Отъ объемистаго ствola пѣсень о сестрѣ отравительницѣ пошло нѣсколько могучихъ вѣтвей. Первой такой вѣтвию представляются пѣсни обѣ отравленіи дѣвицей невѣрнаго любовника на мотивъ весьма популярной пѣсни „Ой не ходы, Грыцю, на вечерныци“. Пѣсни этого рода встречаются почти во всѣхъ сборникахъ малорусскихъ пѣсень. Извѣстны онѣ и въ Бѣлоруссіи (*Шейнъ*, стр. 235). Второй вѣтвию, повидимому, являются тѣ также весьма многочисленныя пѣсни, въ которыхъ отравленіе молодца дѣвушкой является не какъ фактъ, а какъ уподобленіе, сравненіе, напримѣръ— слѣдующая угорско-русская пѣсня;

На дворѣ хмарно и вѣтеръ вѣе,  
Самъ я не знаю, что ми ся дѣе,  
Дѣвчина любила, серденько явила,  
И приваду дала, та и зачаровала.  
„Ей такъ бы ты зналъ изъ сѣни до хати,  
Якъ я тебе знала да чимъ чаровати;  
У менѣ чароньки черныи бровеньки  
И приваду доњини румянини личоньки“.  
О якъ болитъ, кѣдъ укусить  
Лютая гадиночка;  
Еще лучше, кѣдъ счаруетъ  
Люба дѣвчиночка.  
Кѣдъ укусить гадиночка,  
Найдешь зели лѣки;  
Кѣдъ счаруетъ дѣвчиночка—  
Пропалъ єесь на иѣки (*Де-Волланъ*, 42).

№ 26. Въ Великороссіи пѣсня о сестрѣ отравительницѣ хорошо извѣстна.

Стругаль стружки добрый молодецъ,  
Брала стружки красна дѣвица,  
Брали стружки на огонь клала  
Все змѣй пекла, зѣлье дѣлала.  
Сестра брата извѣсть думала,  
Выходила посередъ двора,  
Наливала чашу прежде времени,  
Подносила брату милому.  
Ты пей, сестра, напередь меня.  
„Пила, братецъ, наливаючи.  
Тебя, братецъ, поздравляючи.

7

Кашула каша коню на гриву  
У коня грива загорелася...

Братъ срубилъ сестрѣ голову.

И очь сжегъ ея тѣло бѣлое  
Что до самаго до пепла;  
Онъ развеялъ пухъ (*sic!*) по чисту полю,  
Заказалъ всѣмъ тужить и плакати (*Сахаровъ, Сказанія*

рус. нар. III 202).

Этотъ варіантъ, самый грубый и жестокий изъ известныхъ мнѣ варіантовъ, записанъ до 1841 г., года изданія Сказаній Р. Н. Подобная суворость могла существовать и въ инородческихъ варіантахъ; въ италіанскомъ братъ грозитъ убить.

№ 27. Своеобразная версія у Сахарова ів. стр. 206: Дѣвушкакопаетъ ядовитые коренья и отравляетъ милого дружка (не брата). Умирающій проситъ похоронить его на распутьѣ, посадить въ головахъ дерево и т. д.

№ 28—29. Два близкихъ великорусскихъ варіанта въ сборникѣ *П. В. Шеина* № 56 и 57. Что пѣсни эти представляютъ великорусскую передѣлку пѣсень о сестрѣ отравительницѣ, видно изъ № 57 № сб. Шеина „Разногодная дѣвчонка“ по лугу гуляла, накопала ядовитыхъ кореньевъ, наварила и поднесла ихъ „братцу родному“. Къ вечеру братъ „поразохался“, и въ полночь „попа спросилъ“, а къ бѣлу свѣту умеръ. завѣщавъ похоронить его межъ трехъ дорогъ (петербургской, московской и тверской). Проѣзжающіе Богу молятся (за брата) и проклинаютъ сестру. Варіанты Шеина записаны № 56 въ Рязанской, № 57 въ Тверской губ.

№ 30. Въ Терской области записанъ великорусскій варіантъ „Свѣтила звѣзда, она передъ мѣсяцемъ“. Дѣвица поднесла молодцу стекляницу вина съ отравой. Молодецъ проситъ дѣвицу выпить, получаетъ отказъ; онъ вылилъ вино на землю:

Мать сирая-то земля, она загоралася,  
А луга змѣи, она взвивалася,  
А красная-то дѣвица, она испугалася,  
И доброму то молодцу на шеюшку бросалася.

Этими словами и заканчивается вся пѣсня (*Сборн. матер. для изуч. Кавказа VII 83*)<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Въ сборникѣ „Древнихъ Россійскихъ стихоговореній“ Кирши Данилова, составленномъ, вероятно, въ началѣ XVIII ст., а впервые изданномъ въ 1804 г.,

№№ 31—32. Бѣлорусскіе варіанты въ сборникахъ Шеина стр. 234, № 409 и Романова I, 48 представляютъ почти буквальное повтореніе великокорусскихъ Сахарова (безъ убийства отравительницы) и Шеина (подъ № 57). Въ обоихъ бѣлорусскихъ варіантахъ сестрѣ не удается отравить брата: онъ выпиваетъ вино на гриву коня, грива загорается и братъ бранитъ сестру.

№ 33. У поляковъ циркулируетъ много пѣсень о сестрѣ-отравительницѣ, и значительная часть ихъ вошла въ I т. Lud Kольберга (стр. 115). Въ однѣхъ пѣсняхъ отравительницей является краковянка (Krakowianka, otrѣj brata etc.), въ другихъ подолянка. Приведемъ здѣсь варіантъ изъ Прасныша, написанаго Хельховскимъ въ Вислѣ 1888 II 139. „Na Podoli bialy kamien“; на камнѣ сидитъ подолянка; къ ней подходитъ подо-

---

находится любопытный великокорус. варіантъ пѣсни о сестрѣ-отравительницѣ, причемъ виѣсто змѣинаго яда отрава приготавливается изъ кореньевъ. Въ этомъ варіанти вниманіе пѣвца сосредоточено на приготовленіи отравы. Пѣсня краткая

Кабы по горамъ, горамъ, высокіимъ горамъ,  
Кабы по доламъ, доламъ, по широкіимъ доламъ,  
А и покрай было мої синяго,  
И по тѣмъ хорошимъ зеленымъ лугамъ.  
Тутъ ходила, гуляла душа красна дѣвица.  
А копала она коренья, зѣлье лягое.  
Она мыла тѣ кореньица въ синемъ морѣ,  
А сушила кореньица въ муравленой печи,  
Растирала тѣ коренья въ серебряномъ кубцѣ,  
Разводила тѣ кореньица меды сладкими,  
Рассыпала коренья бѣлымъ сахаромъ—  
И хотѣла извести своего недруга;  
Не взначае извела своего друга милаго  
Она по роду братца родимаго.  
И расплачется дѣвица надъ молодцемъ,  
Она плачетъ, дѣвица, убиваючи,  
Она жалобно, дѣвица, причитаючи:  
„Занапрасно головушка погибнула“.

Пѣсня эта—искаженіе пѣсень о сестрѣ-отравительницѣ, Ошибка встрѣчается въ болгарскомъ вар.; но ошибка какъ разъ обратна: сестра виѣсто брата отравила любовника. Варіантъ Кирши Данилова представляетъ интересъ въ томъ отношеніи, что указывается на распространеніе пѣсень о сестрѣ отравительницѣ въ Великороссіи въ началѣ XVIII в.

лянецъ и проситъ у ней вѣнокъ. „Я дала бы, да боюсь брата, говоритъ она. Отрави брата, совѣтуетъ подолянецъ. Подолянка говоритъ, что не знаетъ чѣмъ. „Отыщи змѣиныхъ листьевъ, свари ихъ и напой брата“. Братья возвратился съ похода, привезъ сестрѣ подарки (sukienecki). Сестра потчиваєтъ его отравленнымъ виномъ. Братья падаютъ съ коня и просить сестру позаботиться о его дѣтяхъ. Колоколъ звонить о смерти брата, а сестру ведутъ въ тюрьму. Пѣсня оканчивается раскаяніемъ отравительницы. Любопытно, что конецъ этого польского варианта совпадаетъ съ началомъ галицко русской пѣсни, отмѣченной выше подъ № 9.

Siedzo siewcy na warstacie  
Spivajo piešń o jy bracie,  
Okuјciez me w bialy k mnic̄,  
Nicch nie slyse piešni o niem.

№№ 34—35. Съ этимъ вариантомъ почти дословно сходны два польскихъ вар. въ сб. *Kozłowskiego*, Lud (pieśni, podania etc. z Mazowsza Czerskiego) стр. 52—53. Начало тожественное „Na podolu bioły kamien“. Подолянку къ отравѣ склоняетъ подолянецъ. Послѣднихъ 4 строкъ (Siedzo...) пѣтъ. Эти варианты оканчиваются просьбой брата, обращенной къ сестрѣ отравительницѣ, позаботиться о его дѣтяхъ. Отрава обычна—змѣя. Въ одномъ изъ вариантовъ братья названы Ясей. Козловскій въ примѣчаніи говоритъ, что такого рода пѣсни распространены у поляковъ, чеховъ и венгерскихъ словаковъ. Указаны польские вар. у Кольберга, Войцицкаго, Конопки и Жег. Паули.

№ 36. Чехамъ и моравцамъ пѣсня о сестрѣ-отравительнице хорошо известна (сборники Кукулевича, Эрбена, Сушила). Моравские варианты отличаются полнотой; въ нихъ какъ-бы сведены мотивы пѣсни. Таковъ, напр., слѣдующій вариантъ, который приводимъ вполнѣ:

Ulianka čista panna  
U Dunaja šaty prala.  
Dojeli tam tře husaři,  
Péd' Uliško pojed' s nami.  
Ja bych s vami rada jela,  
Dybych tu bratra neměla.  
Bratra možes̄ otraviti,

Možes̄ s nimí předca j ti.  
Jak bych ja ho otravila?  
Temu sem sa neužila.  
Bež do lesa dobrého,  
Najdeš hada jedového.  
Uvař mu hozníčaníčku,  
Jak rybičku s černu mačku.

Už Janiček z hory jedo,  
Malované dřevo veze.  
Hned mu wrata otvirala  
Vrane koně vyrahala.  
Ulianko, co n' veho,  
Ze vypřahaš kona meho?  
Pod' Janičku k snidaničku,  
Maš přichystanu rybičku.  
A co suto za rybčky  
Dyt' nema žadna hlavičky,  
Hlavičky sem urubala  
Pod okenko z kopala.  
Jak ten první kus k zedl  
Hned na leve ličko zbledl.  
Jak ten druhý kuzek zedl  
Hned na obě lička zbledl.  
Jak ten třetí kusek zedl,  
Hned nacele telo zbledl.  
Bez Uliško pro pivečko  
At si ovlažím srdečko.  
Donesla mu lužovice:

Pij, Janičku, pij velice.  
Bež, Uliško, pro perinku,  
Nech položim svu hlavenku.  
Donesla mu tvrdý kamen'  
Ostavaj tu s panem Bohem  
Bojanovské zvony zvoně,  
Ulianku drabi hoňa.  
Ty Mutenske zezwanáju,  
Ulianku dehaňaju  
A Hodonske dozvonily,  
Ulianku dohonili.  
Janička na krchov nesl,  
Ulianku kati vezu.  
Zazdite mja do kamen'  
Nech o mne pesničky není.  
Zednici ju zazdivali  
Panuy pesničku skladily.  
Ulianku už zazdili  
Panny pesničku složily.

*Sušil, Moral. národ. písne, II, 167 —  
168.*

Въ вариантахъ ничтожныя особенности. Вездѣ братъ жалуется, что у него заболѣло сердце. Способъ приготовленія яда не сложный.

№ 37. Въ сербской пѣснѣ: „Сунце са ће ме ћу две панине“; парубокъ лежитъ между двумя дѣвицами; одну любить, другую не любить.

Аи' говори лепота девојка:  
„Лјуб' и мене, момче исженено!“  
Пъј говорит момче неженено:  
„Лјубио б'те, лепото довојко!  
Али не смем од брата твојега:  
У тебе је браташ кавација<sup>1)</sup>,  
Кудгод иде, онъ замеће кавгу<sup>2)</sup>.  
Кад то тула лепота девојка,  
Она иде у гору зелену,  
Те премеће дрвље и камене.  
Док је нашла гују<sup>3)</sup> огравницу.  
Заклала је алаћевим прстеном,  
Уточила по кондира<sup>4)</sup> једа,

<sup>1)</sup> Спорщикъ, казга—споръ, скора.

<sup>2)</sup> Гуја—змѣя.

<sup>3)</sup> Кондиръ—чама.

Оно друго вином доточила,  
Па га дала свом брату роћеном,  
Те је свого брата отровала;  
Па отиде момку неженњено;  
„Љуби мене, момче неженњено,  
Ја сам мојо брата отровала“.  
Аи' говори момче неженњено:  
„Ид' одатле, једна отровнице!  
Кад си свога брата отровала,  
Огроваћеш и ме јунака (*Караджичъ, Срп. нар.*  
пјесме I, 215 № 302).

№ 38. Въ сборникъ сербскихъ народныхъ пѣсень *Райковича* подъ № 251 (стр. 221) находится краткій варіантъ „Шокица“: начало обычное у сербовъ (сунце дало ме ћу горицата). Молодецъ Јово предлагаетъ дѣвушкѣ отравить брата; дѣвица говоритъ, что она попросить вилу собрать ядовитаго зѣлья:

Іа ћу рећи погорки бы вили  
Да сабере од отрача билья,  
Па ћу свога брата отровати—  
—Курво, кучко, бијела Шокица..  
Кад би свога брата отровала  
И мене би млађака јунана.

Отравлениe не происходитъ. Пѣсня очень краткая и, несомнѣнно, выродилась изъ пѣсень съ отравленiemъ.

№ 39. Въ сборникъ *Мажуранича* „Hrvatske narodne pjesme“ I, стр. 152: „Солнце между горами, Юро между дѣвицами“ и пр.—сходно съ сербскими. Въ половину сосуда налитъ змѣиний ядъ; долить виномъ. Брать возвращается съ охоты. „Junak piye na zemplju se sruši“. Юро отвергаетъ отрательницу:

Odi z Bogom mlajahna divojko,  
Kad si svoga brata otrovala,  
Kotmo nebiš tudjega junaka.

Сербские варіанты, сравнительно съ моравскими, толь- скими и малорусскими, отличаются краткостью.

№ 40. Въ болгарской пѣснѣ—передаю ее въ переводѣ— Стоянъ склоняетъ красавицу Бояну къ уходу; но братъ не даетъ ее. Стоянъ совѣтуетъ Боянѣ отравить брата. „Я отравила бы, отвѣчаетъ Бояна, но нечѣмъ“. Пойди въ глухое мѣ-

сто (осой), возьми двѣ змѣи, свяжи ихъ зеленымъ снуркомъ (гайтаномъ, собств. кантомъ) и повѣсь на зеленый яворъ: Яворъ будетъ цвѣсти, а ядъ капать. Нацѣди его въ чашку и дай брату напиться. Бояна такъ и поступила. Напился братъ яду (люта ракіа), упалъ съ коня (отъ коня падна) и ударился объ остrie сабли (*Миладиновъ* Бълг. нар. пѣс. 363—364).

№ 41. Въ другой болгарской пѣснѣ, неизданной въ печати, мотивъ о сестрѣ отравительнице получилъ такую своеобразную обработку: Турокъ хочетъ увезти дѣвицу: отецъ и мать ея согласны: братъ не согласенъ. Турокъ предлагаетъ отравить брата змѣинымъ ядомъ. По ошибкѣ дѣвица поднесла ядъ своему любовнику и горько о томъ сожалѣсть.

№ 42. Въ сборникѣ македонскихъ болгарскихъ пѣсень *Верковича* (№ 317) родные мужа приготовляютъ ядовитое кушанье изъ двухъ змѣй и отравляютъ молодую и прекрасную замужнюю женщину Стану.

№№ 43—44. Пѣсни о сестрѣ отравительнице известны латышамъ и литовцамъ. Въ литовской пѣснѣ изъ Трокского уѣзда Виленской губ.: “Ой на горѣ па высокой Аленушка ленъ таскала. Генераль предлагаетъ А. уйти съ нимъ. А. говоритъ, что братъ не позволитъ. Генераль предлагаетъ отравить брата. А. говоритъ, что у ней нѣтъ такого зѣлья. Генераль совѣтуетъ сорвать въ саду ядовитую траву, сварить ее съ чаемъ, слить въ стаканъ и отнести въ свѣтлицу. Братъ умеръ. Генераль побоялся жениться на отравительнице. Пѣсня оканчивается словами сестры: “нужно и мнѣ теперь нищенствовать и за братца молиться”. (*Перетцъ* въ Кіев. Стар. 1892, VI, 466). Въ близкомъ литовскомъ варіантѣ братъ возвращается съ охоты; приготовленіе отравы буквально сходное. Упавъ съ коня, братъ просить сестру приготовить ему пестельку; генераль отказывается отъ женитьбы, и отравительница рада выйти и за нищаго (*Kolberg*, въ Zbiór wiadomości III 208—209). Послѣдняя подробность о нищенствѣ отвѣчаетъ тѣмъ малорусскимъ варіантамъ, гдѣ отравительница идетъ замужъ за нищаго. По описанію приготовленія яда, эта литовская пѣсня представляетъ очень близкій, мѣстами дословный варіантъ галицко-русской пѣсни № 9.

№ 45 Въ албанской пѣснѣ мужчина подговариваетъ дѣвушку извлечь изъ головы змѣи ядъ и въ смѣси съ виномъ отравить брата.

№ 46. Въ румынской пѣснѣ свекруха приказываетъ повару сварить три змѣиныхъ головы и отравить невѣстку; существуютъ сходныя новогреческія и италіанскія пѣсни (*Child I. 156*).

№ 47. Пѣсни о сестрѣ, отравившей брата, распространены и среди мадьяръ. Братья носитъ имя Ивана. Отравительницей является не родная сестра, а золовка. Мать спрашиваетъ, гдѣ онъ былъ? О.—у золовки! В. Что Ѣль? О.—Пятнистую жабу (въ вар. рака). Умирающій (Иванъ) оставляетъ матери горе, братямъ быковъ и лошадей, сестрамъ домашнія венцы, золовкѣ—вѣчное проклятие (*Child I. 154, II 499*).

№№ 48—50. Въ нѣмецкихъ пѣсняхъ о „Schlangenkochin“ сынъ (Генрихъ) на вопросы матери отвѣчаетъ, что онъ былъ у своей любовницы, Ѣль пеструю рыбу (=змѣю), остатки которой далъ собакѣ, и собака издохла. Умирая, Генрихъ желаетъ своимъ родителямъ всего хорошаго, а отравительницѣ адскія мученія. Въ одномъ нѣмецкомъ вар. мать спрашиваетъ у сына, гдѣ постлать ему постель и получаетъ, отвѣтъ: на кладбищѣ. Въ варіантахъ отравительницей является бабушка или тетка. Подобнаго рода пѣсни записаны въ Швеціи и Дани. Отравительницей является въ нихъ мачиха или тетка, жертвой—дѣвушка. Въ концѣ пѣсень обычныя благопожеланія роднымъ и проклятие отравительницѣ (*Child I 152—154*).

№ 51. Сербо-лужицкая пѣсня объ отравленіи молодаго человѣка въ сборникѣ *Гаупта и Шмалера* (I, 110) представляеть передѣлку германскихъ пѣсенъ и сходна съ ними даже въ мелочахъ.

№ 52. Уже въ концѣ XVIIIв. въ Англіи были распространены баллады объ отравленіи брата. Около 20 варіантовъ издано въ послѣднее время въ превосходномъ сборникѣ Чайлда. Въ одномъ изъ лучшихъ варіантовъ фигурируетъ лордъ Рандаль и по его имени названы другія англійскія и шотландскія баллады этого рода. Всѣ баллады изложены въ діалогической



формѣ. Гдѣ ты былъ, мой сынъ? — спрашиваетъ мать. О. Вѣлѣсу зеленомъ. В. Кого тамъ встрѣтилъ? О. Любовницу мою. В. Что она дала тебѣ? О. Зажаренную змѣю. В. Кому бросилъ остатки? О. Моимъ собакамъ. В. Что съ ними сдѣлалось? Поздыхали. Мать: Ты отравленъ, мой сынъ. Сынъ: Сердце болитъ. Далѣе идутъ вопросы матери, что сынъ завѣщаетъ своимъ роднымъ, и отвѣты, что онъ оставляетъ братьямъ и сестрамъ коней, быковъ, родителямъ горе и бѣдность, своей возлюбленной адской огнь. Всѣ англійскіе и шотландскіе варіанты пачинаются съ вопроса матери:

O where have you been, Lord Ronald, my son?... т. е. гдѣ ты былъ, мой сынъ (имя рекъ), далѣе съ повтореніемъ, гдѣ ты былъ мой красавчикъ? и затѣмъ слѣдуютъ отвѣты сына (*Child 157—166, II 498, IV 498, VI 499 и VIII 449*).

№ № 53—54. Существуетъ много италіанскихъ варіантовъ разбираемой пѣсни, причемъ древнѣйшіе слѣды ихъ восходятъ къ 1629 и 1656 годамъ. Мать спрашиваетъ сына, гдѣ онъ былъ? Онъ былъ у милой, отравленъ угремъ (змѣей), посылаетъ за врачомъ, умирая, оставляетъ матери дворецъ, братьямъ лошадей, сестрамъ приданное, любовницѣ висѣлицу (*Child I 153*). Встрѣчаются буквальныя совпаденія съ малорусскими пѣснями, напр. „el mio cuor sta mal“, „e la n'a dato m'anguila zostita“... Вѣнѣкоторыхъ варіантахъ жена добываетъ изъ змѣи ядъ и пытается ограбить мужа, по возвращенію его съ охоты; но мужъ застаетъ ее выпить отраву. Между вѣнѣкоторыми италіанскими и гаицко-русскими пѣснями обнаруживается замѣчательное, совпаденіе, на примѣръ:

Dove si stâ jersira.

Xiglinol mio caro, fiorito e gentil?

Dove si stâ jersir?

Son stâ dalla mia dama;

Signora Mama, mio core sta mal<sup>1)</sup>) (*Child I 153*).

Съ этимъ началомъ италіанской пѣсни совпадаетъ слѣд.:

Сыну Васильку, жалости мои,

Ой цы ходывь ты къ вдомъ на вечерници,

<sup>1)</sup> Буквальный переводъ: Гдѣ ты былъ вчера вечеромъ, мой милый дорогой сынъ? Гдѣ ты былъ вчера вечеромъ? Я былъ у моей дамы, матушка, и мое сердце, болитъ....

Ходынъ я, нешко, щире серденько. (Голов. II 584)

Братъ ся нива напивле  
За серце ся истискае (Голов. I 207).

Италіанскія пѣсни этого рода называются L' Avvelenato, т. е. отравленный. Любопытно совпаденіе по діалогической формѣ и по содержанію, доходащее до мелочей, напр. jersira (вчера вечеромъ) вполнѣ отвѣчаетъ лалорусскимъ вечерницамъ.

Вообще, италіанскіе варіанты имѣютъ замѣчательно большое сходство съ славянскими, напр., слѣдующій (Donna Lombarda) изъ Піемонта, напечатанный въ "Canti popolari del Piemonte" (1888 г.) Ниагры (передаю въ переводѣ на рус-языкъ). Полюби меня, милая ломбардка; "какъ мнѣ любить тебя, когда у меня мужъ"; отрави мужа; "укажи, какъ это сдѣлать".—Въ саду за домомъ есть змѣя, поймай ее, столчи и брось въ окно; когда мужъ возвратится съ охоты, дай ему вина. "Отчего, милая ломбардка, такое мутное вино?" (спрашиваетъ мужъ).—Вѣтеръ съ моря его помутилъ. Даѣще мужъ заставляетъ ее выпить вино, угрожая мечомъ. За первымъ глоткомъ у ломбардки измѣнился цвѣтъ лица, за вторымъ она позвала священника, а за третьимъ могильщика. Этотъ италіанскій варіантъ почти буквально совпадаетъ съ галицко-русскимъ подъ № 11.

Сравненіе варіантовъ, западно-европейскихъ и славянскихъ, показываетъ, что мы имѣемъ дѣло съ одной пѣснью. Сходство варіантовъ настолько велико, что не представляется достаточнаго основанія для постановки теоріи о версіяхъ пѣсни. Можно намѣтить только такія особенности: въ западно-европейскихъ варіантахъ болѣе выдержана діалогическая форма пѣсни, въ славянскихъ она выдержана лишь въ весьма немногихъ варіантахъ, сохранена еще кое-гдѣ въ началѣ пѣсенъ и совсѣмъ потеряна въ концѣ. Крупнѣе другая особенность: въ европейскихъ варіантахъ обычны пожеланія умирающаго и роздача роднымъ имущества, въ славянскихъ—нѣть ни пожеланій, ни просьбъ, ни завѣщаній, если не считать проскальзывающей въ нѣкоторыхъ варіантахъ просьбы умирающаго позаботиться о его дѣтяхъ.

Обратимся къ болѣе детальному обзору мотивовъ пѣсни о сестрѣ отравительницѣ.

Относительно запѣва нужно сказать, что въ славянскихъ варіантахъ вѣтъ определенного запѣва, а въ западно-европейскихъ установившимся пріемомъ начала пѣсенъ этого рода оказывается обращенный къ сыну вопросъ матери, гдѣ онъ былъ. Изъ славянскихъ варіантовъ сходство по запѣву обнаруживается лишь въ сербскихъ (молодецъ между двумя дѣвицами) и отчасти великорусскихъ (струганье стружекъ, какъ символъ любви, на основе материального характера).

Славянскіе варіанты начинаются съ того мотива, что дѣвица проситъ мужчину жениться на ней. Мѣсто дѣйствія первой ихъ встрѣчи—криница въ полѣ, поле, лугъ, берегъ рѣки (Дунай въ № 21), во многихъ варіантахъ совсѣмъ не обозначается.

Соблазнитель въ малорусскихъ пѣсняхъ сербъ, армянинъ, вообще чужестранецъ или инородецъ; въ моравскихъ—гусары, вообще сторонніе люди; въ болгарскихъ и ильскихъ также замѣтно такое обособленіе (турокъ № 41, подолянецъ №№ 33—34).

Отравительницей является въ западно-европейскихъ варіантахъ большою частью любовница, въ славянскихъ сестра; жертвой—любовникъ или братъ. Въ древнѣйшемъ италіянскомъ варіантѣ дѣвушка отравляетъ своего возлюбленнаго. Въ малорусскихъ, великор. и бѣлор. варіантахъ собственныя имена встречаются рѣдко; въ галицко-русскихъ отравительница названа Параской, а жертва Иваномъ. Послѣднее имя усвоено моравскими и мадьярскими пѣснями. Въ западно-европейскихъ пѣсняхъ личныя имена обычны (Генрихъ, лордъ Рандаль, Тиранти).

Въ малор. вар. (№№ 16—19) обнаруживается тенденція вину преступленія перенести на мать дѣвушки; она дала яду.

Въ отраву въ громадномъ большинствѣ западно-европейскихъ и славянскихъ варіантовъ идетъ змѣя, иногда двѣ или три змѣи; въ одномъ галиц.-рус. съ добавленіемъ ящерицы; въ многихъ варіантахъ змѣя прямо не названа, а лишь подразумѣвается подъ „пестрой рыбой“; изрѣдка она замѣнена

жабой (мадьярскій варіантъ), иногда (вар. малор., англ.) упоминается отрава, безъ указанія, изъ чего она составлена. Въ одномъ малорусскомъ варіантѣ (№ 3) у змѣи болитъ голова, что отвѣчаетъ народному повѣрю, будто у змѣй всегда болитъ голова, вѣроятно, отъ присутствія въ ней яда. Въ некоторыхъ варіантахъ (№ 26 и др.) сила яда характеризуется тѣмъ, что отъ капли загорается у коня грива.

Повѣрье о возможности отравленія змѣинымъ ядомъ раздѣляютъ многіе народы. Въ русской сказкѣ, записанной въ Терской области, колдунья даетъ такой совѣтъ: „пусть царица испечетъ хлѣбъ на змѣиномъ салѣ и дастъ его сыну: какъ только онъ сѣѣсть его, такъ его и разорветъ на нѣсколько частей“ (Сборн. матер. для изуч. Кавказа VII, 144). Это повѣрье прочно держалось въ древней Россіи. Такъ, лѣтописецъ по поводу эпидеміи 1286 г. говоритъ слѣдующее: „Татаре многа зла сотвориша Русской землѣ, а же не мечемъ и не огнемъ, понеже Русь помогаху имъ, но чарами своими: иземшѣ бо сердце человѣческое мочаху въ ядѣ аспидномъ и полагаху въ водахъ и отъ сего воды вси въ ядѣ обратиша и аще кто отъ нихъ піаше, абіе умираше, и отъ сего великий моръ бысть по всей Русской землѣ!“ Въ кабардинской сказкѣ про Пшибадиноко всѣ народы съ богатыремъ Сосруко во главѣ совѣщаются, какъ погубить Пшибадиноко: они налили въ чашу бѣлага сане (вина?) и опустили туда три ядовитыхъ змѣи (Сборн. матер. для изуч. Кавказа XII, 34).

Весьма интересна одна подробность въ малор. (№№ 1—2) и болгар. (40) вар.: змѣю вѣшаютъ на дерево, чтобы ядъ стекать въ поставленный внизу сосудъ. У Лопарей существуетъ обычай вѣшать убитыхъ змѣй на дерево (Харузингъ 206). Въ дѣтствѣ я живалъ въ Малороссіи, въ мѣстности очень низменной и обильной змѣями. Припоминаю, что деревенскіе ребятишки за лѣто убивали много змѣй и почему-то вѣшали ихъ на деревѣ лентами. Случайная ли это игра дѣтей, или она вызвана какимъ-нибудь повѣрьемъ, отвѣчаетъ лопарскому обычая и, быть можетъ, стоять въ связи съ разобраннымъ пѣсеннымъ мотивомъ—судить не берусь.

Въ нѣкоторыхъ варіантахъ обозначена посуда, въ малор. (1—2) коновочка, въ сербскихъ (37) кондиръ (т. е. чаша или бокалъ), большою частью склянка (10, 30, 43).

Приготовленіе яда въ иныхъ пѣсняхъ обойдено молчаніемъ, въ другихъ объяснено: простое извлеченіе изъ змѣйной головы (1—2), настой на хододной водѣ и пр. (9, 11). Тенденція къ объясненію приготовленія яда обнаруживается почти исключительно въ малорусскихъ пѣсняхъ.

Ядъ большою частью смѣшиается съ другимъ напиткомъ, чаще всего съ пивомъ (1—2, 7, 24), изрѣдка виномъ (30, 33), медомъ (23) или преподносится въ пирогѣ (11).

Братъ возвращается обыкновенно съ охоты (7, 34, 44, 53, 54), иногда съ дороги (1), чаще всего безъ обозначенія. Такъ какъ возвращеніе съ охоты встрѣчается въ пѣсняхъ разныхъ народовъ (малоруссовъ, поляковъ, латышей, италіанцевъ), то эту подробность нужно признать одной изъ наиболѣе древнихъ.

Въ одномъ малорусскомъ вар. (16) обнаруживается сначала любовная приворожба и потомъ слѣдуетъ отравленіе—очевидная амплификація, плохо мотивированная.

Дѣйствіе яда обнаруживается въ томъ, что братъ падаетъ съ коня (1, 33, 39, 40, 44), жалуется на боль въ сердцѣ (21, 36, 62, 53), измѣняется въ лицѣ (11, 36, 54).

Въ одномъ малорусскомъ варіантѣ (22) встрѣчается описательное выраженіе „никогда“, взятое изъ другихъ пѣсень, вѣроятно, изъ цикла пѣсень о смерти солдата (см. мою ст. въ Этнограф. Обозр. 1893, II).

Умирающій въ западно-европейскихъ варіантахъ высказываетъ послѣднюю свою волю; въ малорусскихъ удержалось (въ № 9) пожеланіе для отравительницы висѣлицы. Такое пожеланіе встрѣчается въ италіанскихъ и англійскихъ вар. Въ нѣмецкихъ, англійскихъ, шведскихъ и датскихъ для отравительницы оставлены адскія мученія.

Въ одномъ болгарскомъ вар. дѣвушка по ошибкѣ подноситъ ядъ любовнику (41).

Въ польской пѣспѣ (33) преступность сестры усиlena той чертой, что братъ привезъ ей подарки.

Въ англійскихъ, германскихъ (и отрасли ихъ сербо-лу-  
жицкому) вар. умирающій просить мать постлать ему постель.  
Въ славянскихъ пѣсняхъ этотъ мотивъ встрѣчается изрѣдка  
(въ моравскихъ). Обращеніе умирающаго къ матери довольно  
обычно въ малорусскихъ пѣсняхъ (23).

Въ малор. вар. при смерти брата присутствуютъ одно-  
сельчане (20)—оригинальная черта.

Отравительница въ немногихъ пѣсняхъ (10, 33) обнару-  
живаетъ раскаяніе.

Почти во всѣхъ варіантахъ соблазнитель отказывается отъ  
женитьбы на отправительницѣ.

Отравительница выходитъ замужъ за нищаго въ малор. и  
латышскихъ пѣсняхъ (3, 4, 5, 24, 43, 44), въ послѣднихъ, вѣ-  
роятно, въ зависимости отъ малорусскихъ.

Казнь отправительницы встрѣчается въ славянскихъ и за-  
падно-европейскихъ пѣсняхъ (9, 26, 33, 36, 53, 54): ее садятъ  
въ тюрьму, вѣшаютъ; братъ обезглавливаетъ ее (26) или только  
грозить казнью (53); сожигаютъ (10, 26).

Умершаго брата хоронять со звономъ въ нѣкоторыхъ  
польскихъ и моравскихъ варіантахъ (33, 36).

Есть намеки (напр. въ № 9) на пѣсни, сложенные о се-  
стрѣ отправительницы.

Пѣсни обѣ отравленіи змѣинымъ ядомъ издавна были по-  
пулярны въ Европѣ. Онѣ легко переходили отъ одного народа  
къ другому. Пути ихъ движенія и распространенія переплета-  
лись, и опредѣлить ихъ въ настоящее время весьма затрудни-  
тельно. Пѣсня первоначально возникла гдѣ-то въ западной  
Европѣ, быть можетъ, въ Италии, гдѣ она циркулировала уже  
въ началѣ XVII в. Въ Малороссію пѣсни этого рода проникли,  
помидомому, разными путями и въ разное время. Самый инте-  
ресный галицко-русскій варіантъ (№ 25) несомнѣнно идетъ  
прямо съ запада; онъ стоитъ въ ближайшемъ родствѣ съ мадъ-  
ярскими, нѣмецкими и итальянскими пѣснями этого рода.  
Сходство простирается даже на мелочи. Другой любопытный  
галицко-русскій варіантъ (№ 9) стоитъ въ близкомъ родствѣ съ  
польскимъ (33) и моравскимъ (36). Третій галицко-русскій ва-

ріантъ (№ 11) вмѣстѣ съ моравскимъ (36) прямо примыкаетъ къ италіанскому (54). Въ виду того, что во многихъ малорусскихъ варіантахъ упоминается сербинъ, можно думать о посредствующемъ значеніи для нѣкоторыхъ малорусскихъ пѣсенъ сербскихъ варіантовъ, хотя въ извѣстныхъ въ печати сербскихъ пѣсняхъ этого рода не обнаруживается большого сходства съ малорусскими. Возможно, что „сербинъ“ попалъ случайно въ значеніи чужеземца вообще. Изъ Малороссіи пѣсни о сестрѣ-отравительницѣ легко могли проникнуть въ Великороссію, гдѣ къ нимъ приросъ новый запѣвъ, въ Бѣлоруссію, въ Литву. Великорусская обработка въ искаженіи могли возграждаться въ Малороссію, и такимъ выродкомъ можно считать харьковскій варіантъ (№ 21). Въ малорусскихъ варіантахъ (№ 1—2) можно усмотрѣть вліяніе болгарскаго (40), по большому сходству полученнія яда. Главный токъ шелъ, повидимому, съ запада чрезъ Чехію и Моравію южнымъ и восточнымъ славянамъ.

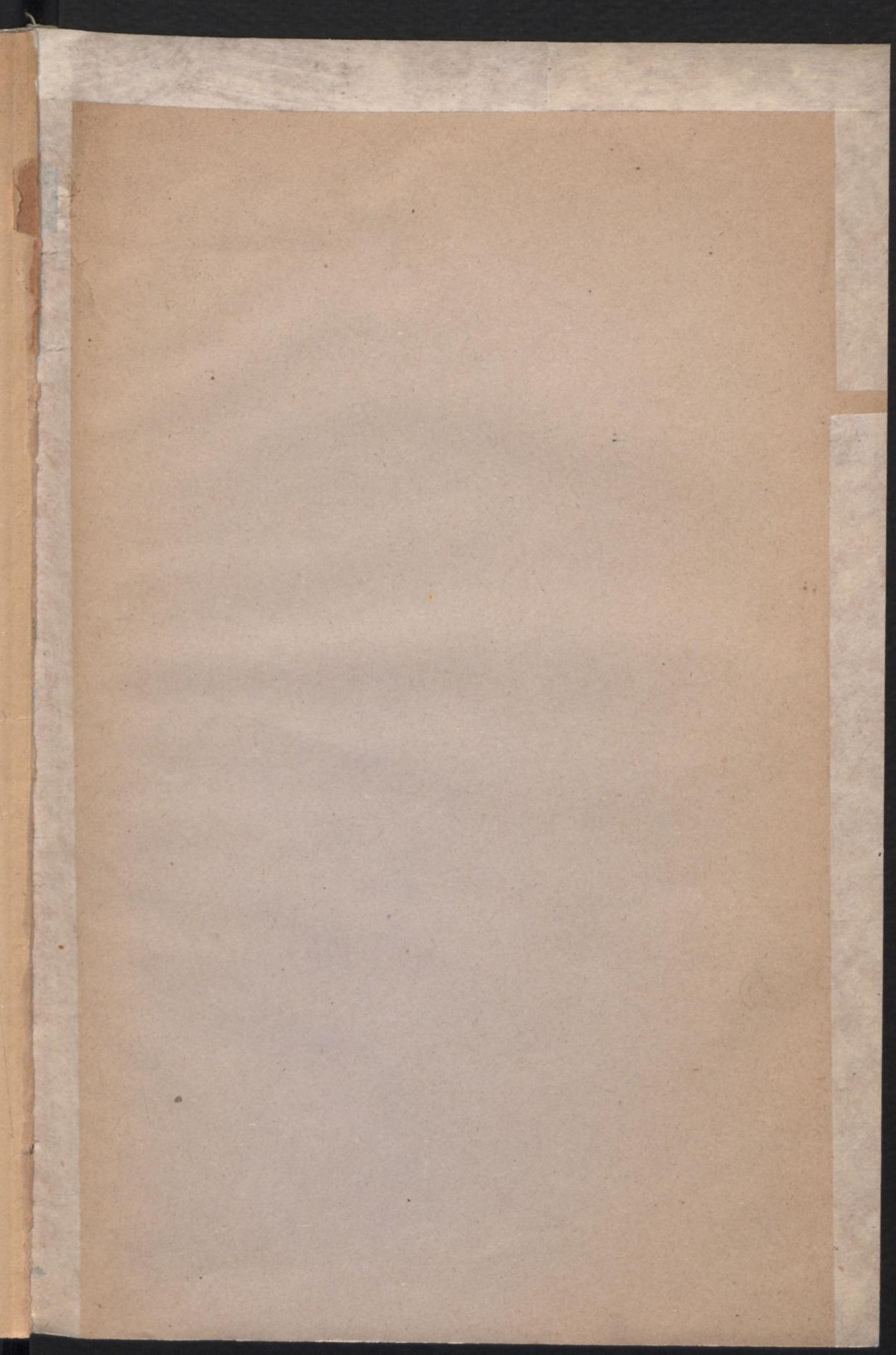
Вопросъ о происхожденіи цикла пѣсенъ объ отравленіи брата сестрой—вопросъ темный. Можетъ быть, мы подойдемъ къ его разрѣшенію, если пріймемъ во вниманіе, что въ сказкахъ разныхъ народовъ, сказкахъ весьма распространенныхъ, извѣстныхъ уже съ давнаго времени, встрѣчается попытка матери отравить сына. Мать влюбляется въ великана, чудовище, чародѣя или простососѣднаго царя, убиваетъ мужа и хочетъ извести своего сына, который оказывается обыкновенно богатыремъ и мстить потомъ матери и ея любовнику. Изъ сказокъ тотъ мотивъ проникъ въ повѣсти, напр., въ сѣверо-французскій романъ о Бовѣ Королевичѣ и его многочисленныи италіанскія передѣлки (*Веселовский*, въ Ист. литер. Галахова, 453), равно какъ и въ русскіе переводы. Въ старинномъ русскомъ перевода „прекрасная королева Милитриса, вшедъ въ королевскія палаты, начала мѣсить два хлѣбца своими руками на змѣиномъ салѣ въ пшеничномъ тѣстѣ“. Она послала эти хлѣбцы съ дѣвкой Бовѣ въ темницу; но дѣвушка пожалѣла Бову, бросила хлѣбы собакамъ; „и сколь скоро выжлецы хлѣбцы сѣли и скоряя того ихъ разорвало по макову зерну (*Памятн. дреян.*

письм. 1879 I, 58). Припомнимъ, что въ нѣкоторыхъ славянскихъ вариантахъ братъ бросаетъ хлѣбъ собакамъ, которыхъ издыхаютъ. Извѣстно, что пѣсни жили въ тѣсномъ общеніи со сказками. Легко могло случиться, что сказочный или даже повѣстовательный мотивъ о матери отравительницѣ въ XIV или XV вѣкѣ получилъ въ западной Европѣ во Франціи и въ Италіи пѣсенную обработку съ замѣной сына и матери братомъ и сестрой. Этотъ мотивъ могъ распространяться въ устной словесности европейскихъ народовъ параллельно съ распространениемъ сказки о Бовѣ Королевичѣ.

Н. Ф. Сумцовъ.

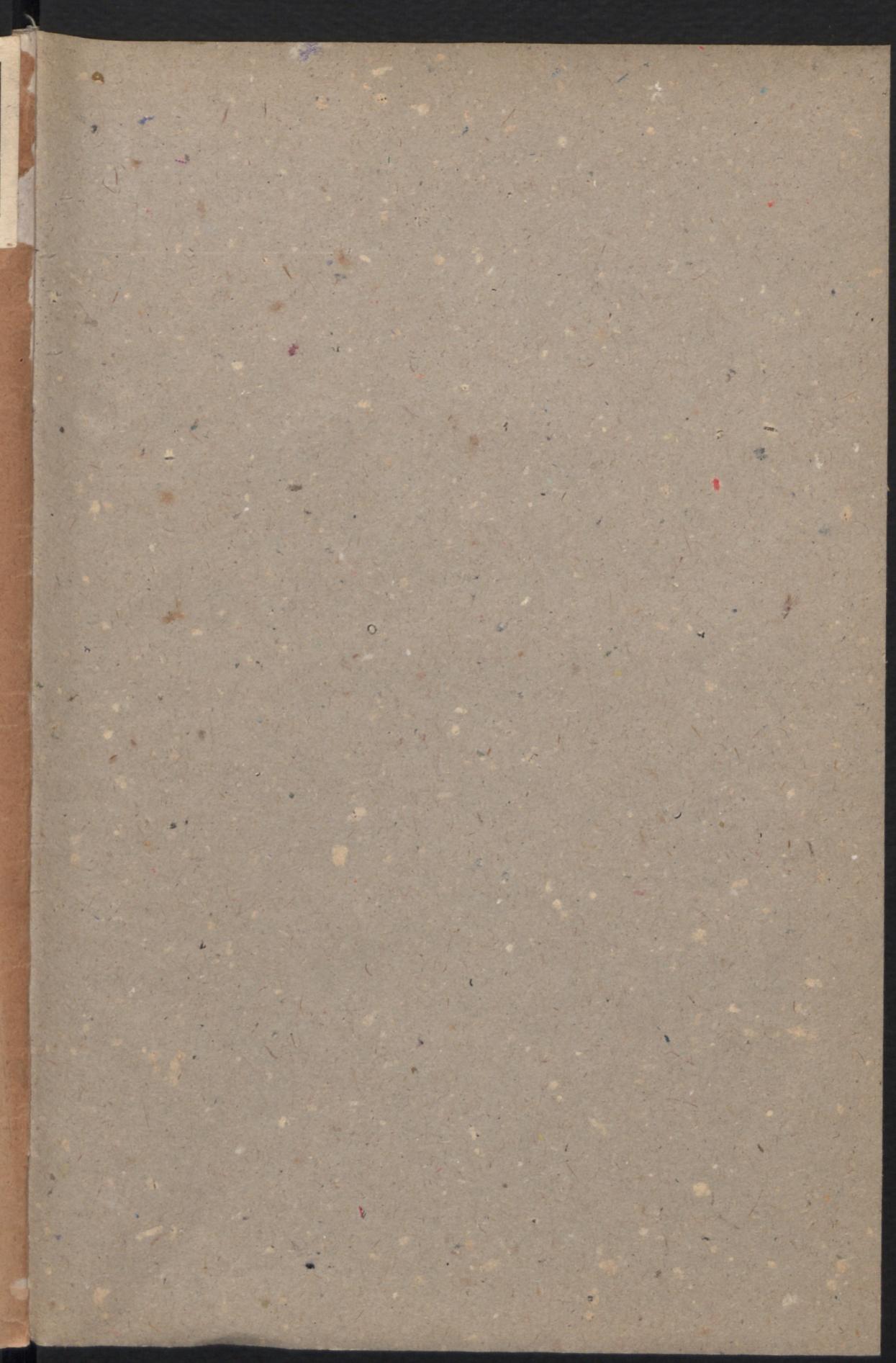


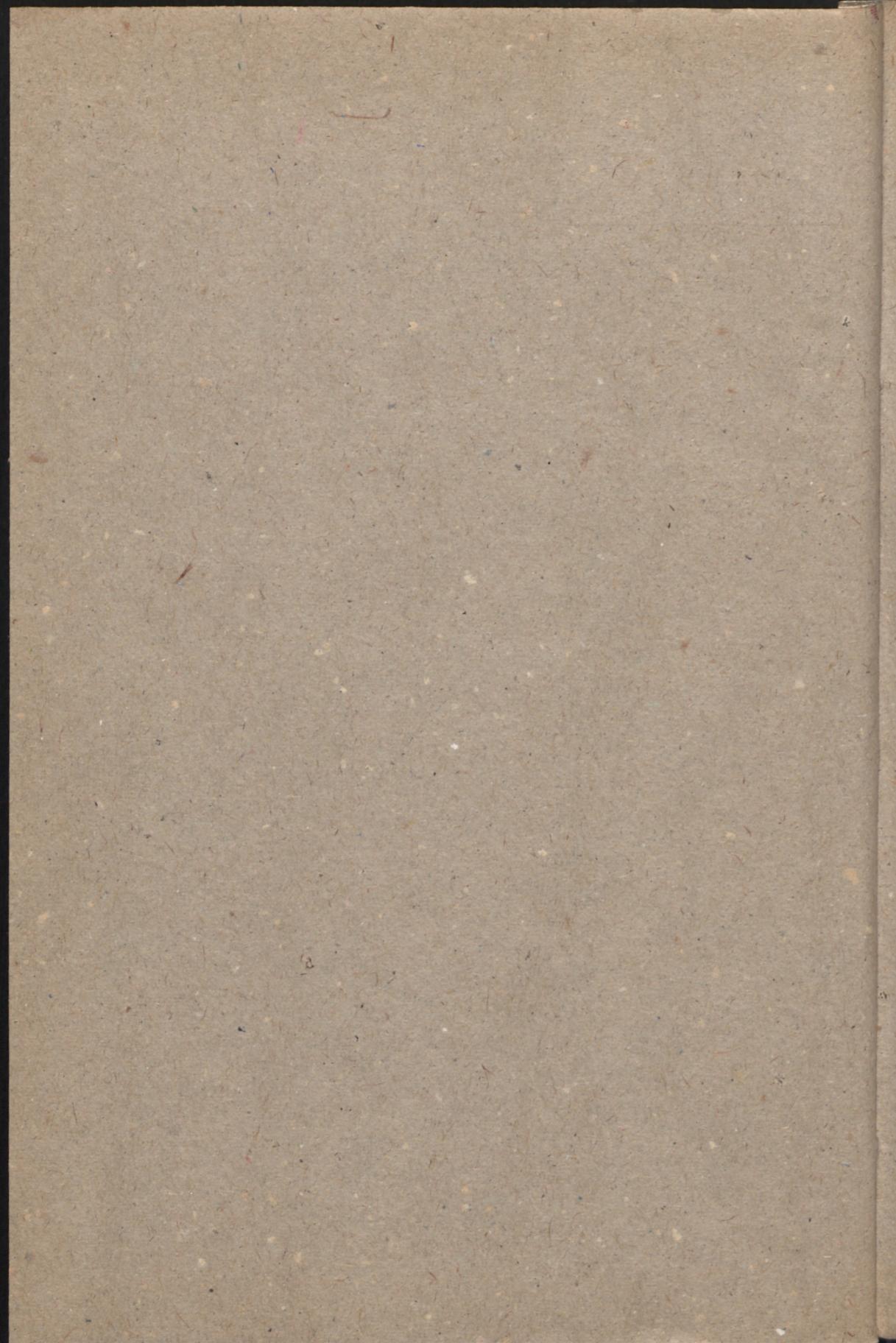




Biblioteka im. Hieronima  
Łopacińskiego w Lublinie

327428





5.-

Biblioteka im. Hieronima  
Łopacińskiego w Lublinie

|| 327428



1000086596