

JÓZEF KUŚMIERZ

Satyra w walce o pokój

Na XIX Zjeździe Komunistycznej Partii Związku Radzieckiego tow. Malenkow m.in. powiedział: „Pisarze nasi i artyści powinni w swych utworach piętnować wo-

slugiwać się bronią krytyki jako jednym ze skutecznych środków wychowania.”

Słowa tow. Malenkowa świadczą o tym jak ogromne wymagania stawia się przed literaturą radziecką, jakie znaczenie przypisuje się w Związku Radzieckim broni satyry. Wskazania tow. Malenkowa są również i dla nas drogą wskazaniem.

Na I Zjeździe Satyryków w Warszawie w roku 1948 znalazło się kilku teoretyków myślących burżuazyjnymi kategoriami, którzy twierdzili, że obalenie kapitalizmu oznacza zarazem koniec satyry.

— Przeciwno komu wymierzymy swoje ostrze — mówili — skoro reforma rolna stała się faktem dokonanym, przemysł znacjonalizowany a walka klasowa z każdym dniem wygasa?

Nie widzieli ci krótkowzroczni teoretycy, że właśnie teraz walka klasowa zaostrza się, że długo jeszcze trzeba będzie zwalczać kapitalistyczne nawyki i wynaturzenia, że właśnie w ustroju socjalistycznym, w którym dominującą rolę spełnia krytyka i samokrytyka satyryk ma najwładniejsze pole do popisu. Zasadnicze zło społeczne zostało zniszczone, ale kulaż, spekulant, sabotażysta, dywersant przecież istnieją stanowiąc obiekt dla ostrego pióra satyryka.

socjalistycznego. Nie oznacza to jednak że doszliśmy już do doskonałości, że nie popełniamy błędów — pozostając w tyle za toczącym się warko życiem codziennym. Jest jeszcze wielu satyryków nie nadążających za potrzebami dnia, nie umiejących pisać dla mas. Przyczyny tego stanu należy szukać w niedostatecznym wyrobieniu politycznym, nieznanności środowiska i problemów o-taczającego nas życia.

Wyknać błędy powinna krytyka i samokrytyka, a tej, niestety, jeśli chodzi o twórczość satyryczną, to prawie nie ma, a o ile pojawia się, to często jest niedogłębna, świadcząca o niezrozumieniu roli satyry.

to dowód niedocenienia nowych sił twórczych, niewiary w nowe talenty.

A jak przedstawia się sprawa satyry na Lubelszczyźnie? Trzeba stwierdzić, że w porównaniu z in-



J. Prutkowski

dy, niedociągnięcia, zjawiska chorobliwe, pokutujące w społeczeństwie, powinni ukazywać w pozytywnych, artystycznych obrazach ludzi nowego typu w całym blasku ich godności ludzkiej i w ten sposób przyczynić się do kształtowania w ludziach naszego społeczeństwa charakterów, nawyków, przyzwyczajzeń, wolnych od wpa- czeń i wad zrodzonych przez kapitalizm. Tymczasem w naszej radzieckiej beletrystyce, w dramaturgii, podobnie jak w kinematografie brak dotychczas takiego rodzaju twórczości artystycznej jak satyra. Błędem byłoby sądzić, że nasza rzeczywistość radziecka nie dostarcza materiału do satyry. Potrzebni nam są radzieccy Gogolewie i Szchedrinowie, którzy ogniem satyry wypaliliby z życia wszystko to, co jest negatywne, przegniłe, obumarłe, wszystko to, co



J. Szelaq

Pierwszy Zjazd Satyryków rozprawił się z błędnymi poglądami na satyrę, wytyczył drogę postępowania. Od tego czasu upłynęło prawie 5 lat, zanim została zwołana II ogólnokrajowa narada satyryków (18 i 19 kwietnia r.b.). Jaki jest dorobek tego okresu? Satyra polska w oparciu o przodującą twórczość radziecką wyzbyła się wielu błędów, stała się orężem walki o pokój i wykonanie zadań gospodarczych. Satyrycy potrafią obecnie tworzyć rzeczy humorystyczne nie dla samego śmiechu, jak dawniej, ale dla obnażenia sprzeczności jakie zachodzą między starym i nowym, dla wypuklenia wad i narowów obumierającej klasy wyzyskiwaczy.

Mamy wielu satyryków, jak Mitner, Lipiński, Brzechwa, Brudziński, Prutkowski i inni, którzy w swojej twórczości odzwierciedlają nurtujące nas problemy, potrafią patrzeć przez pryzmat realizmu



A. Marianowicz

Za mały jest również dopływ nowych kadr satyrycznych. O ile z jednej strony notujemy odejście czołowych twórców jak Hertz czy Borowski, to z drugiej nowe talenty narastają zbyt powoli. Tłumaczy to można częściowo brakiem opieki nad młodymi a szczególnie terenowymi satyrykami. Ostatnia narada wykazała, że właśnie taki stosunek istnieje ze strony centralnego pisma satyrycznego, jak również Związku Literatów Polskich. Obrady toczyły się wyłącznie na temat tygodnika „Szpileki” i 2 warszawskich teatrów satyrycznych. O satyrze piórem codziennym z małymi wyjątkami nie było wzmianki, tak jakby nie istniała. A przecież i w codziennej prasie mamy felicjonistów i karykaturzystów, którzy w mniej lub więcej udany sposób walczą z wrogami Polski Ludowej, burokratami, brakrobami, bumelantami i tymi wszystkimi, co nie są wprawdzie uosobieniem starego ale czepiają się nowego i chcą na nim paszczytować. O nowych kadrach należało szerszej mówić, ocenić ich pracę, wykazać błędy, nakreślić plan działania, aby oręż satyryczny rzeczywiście spełniał swoją rolę.

Na naradzie omawiano niedostateczny poziom repertuaru teatrów satyrycznych, audycji radiowych i programów lokalnych ARTOS-u. Mówiło się o potrzebie stworzenia dobrej komedii satyrycznej, ale za mało przejawiało się troski o wychowanie nowych pisarzy satyrycznych. Nie padło ani jedno zdanie jak pracują terenowe sekcje satyryczne. Wydaje się, że jest

nymi województwami bardzo źle. W naszej prasie terenowej za wyjątkiem felietonów ograniczających się do poszczególnych bolączek i karykatur — już o trochę szerszym zasięgu — satyra nie istnieje. Wprawdzie z Łodzią czy Krakowem, gdzie przebywa wielu czołowych satyryków na razie równać się nie możemy, ale czy to oznacza, że nie mamy szukać drogi wyjścia z tego impasu? Wydaje się, że nie. Mamy przecież literatów, do których częściej można rościć pretensje, że dotychczas nie próbują działalności w dziedzinie satyry. Humoreska, felieton, frazka, czy karykatura przecież tak samo, a nawet w przystępniejszy sposób trafią do czytelnika niż sążniste, zawady i nudny artykuł.

Dlatego pożądane jest, aby literaci lubelscy pokusili się o tego rodzaju twórczość i to nie tylko



J. Spiewak

drobną przeznaczoną dla prasy codziennej, ale również szerszą, której brak jeszcze dotkliwie odczuwamy.

Józef Kuśmierz

Nowości

„Książki i Wiedzy”

- Aleksander Puszkina — Poeta wa. Str. 92.
- Wiera Panowa — Krużyliha. Str. 286. Cena 7,50.
- Siergiej Sartakow — Mocny fundament. Str. 352. Cena 9,00.
- S. Trapeźnikow — Walka partii bolszewików o kolektywizację rolnictwa w latach pierwszej pięcioletki stalinowskiej. Str. 292. — Cena 9,65.
- G. Jefimow — Zarys nowożytnej i współczesnej historii Chin. Str. 594. Cena 26,00.
- Adolf Dygasiński — Nowele i opowiadania, tom 8. Str. 264. Cena 7,40.
- Adolf Dygasiński — Nowele i opowiadania, T. 7. Str. 250. Cena 4,80.
- Eliza Orzeszkowa — Pompalińscy. T. I. Str. 204. Cena 2,40. T. II, str. 184. Cena 2,40.
- W. Łoziński — Zaklęty dwór. Str. 458. Cena 12,00.
- Balzac — Ojciec Goriot. Str. 288. Cena 2,40.
- Stendhal — Pustelnia Parmeńska. T. I, str. 264. Cena 2,40. T. II, str. 278. Cena 2,40.
- Willis Łacis — Syn rybaka. Str. 532. Cena 12,00.

Powieść Walerego Łozińskiego „Zaklęty dwór” jest jedną z nielicznych w naszej literaturze XIX wieku powieścią poświęconą działalności kół konspiracyjnych. Akcja książki rozgrywa się w Galicji w 1845 roku. Rzeka ona wiele światła na ówczesne wydarzenia i stosunki. Przedstawia bankructwo idei głoszonej przez obóz szlachecko - obszarniczy, że odrodzenie kraju zależy od pojednania i solidarności szlachty z ludem. Sensacyjna niemal fabuła i szeroko rozbudowany wątek romansowy powieści przyczyniają się do wielkiej atrakcyjności tej cennej pozycji naszej klasyki powieściowej. „Zaklęty dwór” ukazał się nakładem „Książki i Wiedzy”, liczy str. 470, cena 12 zł.

W popularnym wydaniu po 2,40 zł. tom, nakładem „Książki i Wiedzy” ukazała się powieść Elizy Orzeszkowej „Pompalińscy”. Powieść ta stanowi najostrzejszy i najcenniejszy atak naszej wielkiej pisarki na arystokrację. Tryska rzadkim u Orzeszkowej humorem, pełno w niej ciekawych postaci, ukazuje w interesujący sposób ówczesną walkę o postęp, o prawo do życia dla ludzi zepchniętych przez Pompalińskich do rzędu pogardzonego motłochu. Tom I i II, str. 388.

Państwowe Wydawnictwa Szkolnictwa Zawodowego przystąpiły w 1952 roku do wydawania tablic graficznych, szczególnie pożytecznych w nauce zawodów technicznych. Tablice graficzne są również dobrą pomocą dla ucznia, jak i dla nauczyciela — wykładowcy. Formatem, a więc wyrazistością kreśliń i czytelnością opisów, w zupełności zastępują rysunek odręczny kreda na tablicy, a starannością wykonania szczegółów bezspornie nad nim górują.

Ze zjazdu satyryków

Krótkie przemówienie (Jerzy L. Twiniuk)

Samokrytyka Stefan Wiechecki - Wiech

Natchnienie karykaturzysty (Kazimierz Grus)

Troska pisarza (Jerzy Andrzejewski)

Najmłodsza latorość Szpilek (Antoni Słonimski)

I satyryk się przejęczy (Zofia Terlecka)



...a teraz po tak krótkim wstępie przystępuję do o-mówienia spraw zasadniczych.



Choć nie jest poetą przedziej spódni wiersz niż samokrytyczni uderzył się w pierś.



Mnie proszę kolegów bliska rzeczywistość przesłania dalsze horyzonty.



Rozśmieszyc ludzi to naprawdę wielka sztuka.



O ile wyraziłem się niezręcznie, proszę złożyć to na karb mojego młodego wieku.



„A ja proszę kolegów przy pomocy tylko jednego studenta zawsze wyrabiałam normę...”

