

REFERAT SPRAWOZDAWCZY KOMITETU CENTRALNEGO WKP(b) NA XIX ZJEŹDZIE PARTII WYGŁOSZONY PRZEZ SEKRETARZA KC WKP(b) G. M. MALENKOWA DRUKUJEMY NA STR. 3 I 4.

XIX Zjazd WKP(b) potężną manifestacją jedności wielkiej Partii Lenina — Stalina (Szczegółowe sprawozdanie z pierwszego dnia obrad)

MOSKWA (PAP). — Agencja TASS donosi:

Dnia 5 października w wielkiej sali Pałacu Kremłowskiego rozpoczęła się XIX Zjazd WKP(b). Na sali obrad — delegaci na Zjazd, jak również liczni goście, przedstawiciele ludu pracującego stolicy radzieckiej, robotnicy, działacze państwowi i partyjni, przedstawiciele nauki i sztuki oraz reprezentanci zagranicznych partii komunistycznych i robotniczych.

Jest godzina 7 wieczór. Ukazano się na trybunie towarzysza Stalina i jego wiernych współbojowników — tow. Molotowa, Malenkowa, Woroszyłowa, Bułganina, Berii, Kaganowicza, Chruszczowa, Andrejewa, Mikołajana, Kosyginę witają delegaci długimi oklaskami. Wszyscy powstają z miejsc. Rozlega się burza okrzyków:

„Towarzysze Stalinowi — hurra! „Wielkiemu Stalinowi — hurra!”

„Niech żyje towarzysz Stalin! „Naszemu ukochanemu Stalinowi — hurra!” Okrzyki te dźwięczą w rozmaitych językach narodów Związku Radzieckiego i całego świata. Ta gorąca owacja daje wyraz uczuciom bezgranicznej miłości i oddania dla genialnego wodza Partii Komunistycznej, narodu radzieckiego i całej postępowej ludzkości — ukochanego towarzysza Stalina.

Na polecenie Komitetu Centralnego Partii Komunistycznej zagaja Zjazd tow. W. M. Molotow. (Przemówienie podajemy obok).

Po przemówieniu rozlega się burza, dźwięczą oklaskami. Wszyscy wstają z miejsc. Grzmia okrzyki: „Niech żyje wielki Stalin! „Towarzysze Stalinowi — hurra! „Chwała wielkiemu wodzowi partii i narodu, towarzyszowi Stalinowi! „Niech żyje nasz ukochany Stalin!”

Następnie, na wniosek Molotowa, Zjazd przystępuje do wyborów swych organów kierowniczych.

Głos otrzymuje Mielnikow. Z polecenia Rady przedstawiciele delegacji wszystkich obwodów, krajów i Republik, proponuje on wybór Prezydium Zjazdu w składzie 16 osób. Propozycja ta zostaje przyjęta. Mielnikow proponuje do Prezydium Zjazdu następujących towarzyszy: W. M. Andrianow, A. B. Aristow, M. D. N. Bagirow, L. P. Beria, N. A. Bułganin, K. E. Woroszyłow, L. M. Kaganowicz, D. S.

Korotczenko, O. W. Kuusinen, G. M. Malenkow, W. M. Molotow, A. I. Nijazow, N. S. Patoliczew, J. W. Stalin, N. S. Chruszczow, J. Szajachmetow.

Gdy Mielnikow wymawia nazwisko towarzysza Stalina — na sali wybucha burzliwe oklaski. Wszyscy wstają z miejsc.

Zjazd dokonuje jednogłośnie wyboru Prezydium w proponowanym składzie.

Z kolei Molotow udziela głosu Breżniewowi. Z polecenia Rady przedstawiciele delegacji proponuje on wybór Sekretariatu Zjazdu w następującym składzie: towarzysze A. N. Poskrebyszew, N. G. Ignatow, I. W. Kapitanow, A. I. Mgeladze, L. G. Mielnikow, Z. I. Muratow, A. M. Puzanow, A. J. Sneczus, D. G. Smirnow.

Zjazd wybiera jednogłośnie Sekretariat w składzie zaproponowanym przez towarzysza Breżniewa.

Z polecenia Rady przedstawiciele delegacji towarzysz Mgeladze składa wniosek o wybranie Komisji Redakcyjnej Zjazdu w składzie: towarzysze P. N. Pospielow, B. Gafurow, L. F. Iljiczew, N. A. Michajłow, M. A. Susłow, E. D. Tretiakowa.

Towarzysz Molotow poddaje pod głosowanie wniosek towarzysza Mgeladze. Zjazd wybiera jednogłośnie Komisję Redakcyjną.

Na wniosek towarzysza Patoliczewa wybrana zostaje jednogłośnie Komisja Mandatowa Zjazdu, do której wchodzi następujący towarzysz: N. M. Piegow, G. A. Arutinow, S. Babajew, N. I. Bielajew, L. I. Breżniew, S. A. Waganow, I. T. Griszyn, A. P. Jefimow, J. E. Kalnberzin, A. I. Kirczenko, N. W. Kisielew, I. G. Kebin, I. R. Rozzakow, M. F. Szkiriatow, I. D. Jakowlew.

Po wyborach organów kierowniczych zatwierdzony zostaje następujący porządek dzienny Zjazdu:

1) referat sprawozdawczy Komitetu Centralnego WKP(b) — referuje sekretarz KC tow. G. M. Malenkow;

2) referat sprawozdawczy Centralnej Komisji Rewizyjnej WKP(b) — referuje przewodniczący komisji rewizyjnej P. G. Moskatow;

3) dyrektywy XIX Zjazdu Partii w sprawie pięcioletniego planu rozwoju ZSRR na lata 1951—1955 — referuje przewodniczący Państwowej Komisji Planowania M. Z. Saburow;

4) zmiany w statucie WKP(b) — referuje sekretarz KC N. S. Chruszczow;

5) wybory centralnych organów Partii.

Następnie Zjazd zatwierdza regulamin obrad. Głos otrzymuje tow. G. M. Malenkow dla wygłoszenia referatu sprawozdawczego Komitetu Centralnego WKP(b). Zjazd i goście słuchają referatu z wielką uwagą. Gorące oklaski Zjazdu przerywają niejednokrotnie słowa referenta.

Następne posiedzenie Zjazdu wyznaczono na 6 października.

Drugi dzień obrad XIX Zjazdu WKP(b)

MOSKWA (PAP). — Dnia 6 października XIX Zjazd WKP(b) kontynuował swe obrady w wielkiej sali Pałacu Kremłowskiego. Na porządku dziennym znalazło się sprawozdanie Centralnej Komisji Rewizyjnej WKP(b). Po otwarciu posiedzenia przedpołudniowego przewodniczący N. Chruszczow udzielił głosu P. Moskatowowi, który wygłosił referat sprawozdawczy.

Narada prądujących aktywistów „Sztandaru Ludu”

Dzisiaj o godz. 17 w lokalu redakcji „Sztandaru Ludu” odbędzie się narada prądujących aktywistów pozaredakcyjnych „Sztandaru Ludu”.

Partia nasza przychodzi na XIX Zjazd WKP(b) tak potężna i zespolona jak jeszcze nigdy

Przemówienie inauguracyjne W. Molotowa

Towarzysze!

W imieniu Komitetu Centralnego Partii witam delegatów na XIX Zjazd partyjny, jak również naszych drogiego gości, reprezentujących tu zagraniczne partie komunistyczne i inne bratnie partie klasy robotniczej (burzliwe, długotrwałe oklaski).

Pierwsze nasze słowa winniśmy poświęcić dzisiaj tym, którzy w latach wojny z niemieckimi i innymi agresorami bronili bohaterstwo naszej radzieckiej ojczyzny i złożyli swe życie za naszą słuszną sprawę. Uczcijmy przez powstanie chlubną pamięć poległych w tej wojnie, którzy oddali swe życie w walce przeciwko faszystom, o sprawę wolności i niezawisłości Związku Radzieckiego (wszyscy wstają).

Brak dziś wśród nas niektórych wybitnych działaczy naszej Partii. Zmarł Aleksander Sergejewicz Szerbakow, który kierował pracą polityczną w armii w trudnych latach wojny i który znany jest Partii, zwłaszcza jako wybitny kierownik moskiewskiej organizacji partyjnej. Nie ma wśród nas Michała Iwanowicza Kalinina, którego tak dobrze znał całe kraj i tak kochała nasza Partia. Zmarł Andrzej Aleksandrowicz Zdanow, jeden z utalentowanych przedstawicieli stalinowskiego kierowniczego trzonu Partii. Pamiętajmy też innych zmarłych przyjaciół i towarzyszy, których życie było nieczerwalnie związane z Partią. Na znak głębokiego szacunku uczcijmy ich pamięć (wszyscy wstają).

Poprzedni zjazd naszej Partii odbył się w 1939 roku. W minionym okresie zasły wydarzenia o wielkiej doniosłości historycznej.

Jak wiadomo, pokojową pracę naszego narodu zakłóciła wiarołomna napaść niemieckiego faszysty na Związek Radziecki. Musieliśmy przewartować pracę nad wykonaniem zadań trzeciej pięcioletki. Wypadło nam przestawić się całkowicie na potrzeby wojny, podporządkowując wszystkie sprawy rozgromienia wroga, który wtargnął na nasze terytorium.

Druga wojna światowa była największą próbą dla młodego wielonarodowego państwa radzieckiego. Była ona jednocześnie wszechstronnym sprawdzianem słuszności polityki naszej Partii. W latach wojny naród radziecki przeżył niemało trudnych dni i poniósł ciężkie ofiary. Ale w ogniu tych wydarzeń Związek Radziecki nie osłabł i nie zachwiał się, lecz pod przewodnictwem naszej Partii jeszcze bardziej zahartował się i wzmocnił jako państwo socjalistyczne, nabrał jeszcze większej ufności w swe siły, w niezwykłość swego wielkiego sprawy.

Druga wojna światowa zakończyła się klęską agresorów faszystowskich, co w rozmaity sposób przyczyniło się do wyzwolenia sił ruchu narodowo-wyzwoleńczego w Europie i Azji. W nowych warunkach, zwłaszcza wobec rozstrzygającej roli, jaką odegrał w tej wojnie Związek Radziecki, stał się możliwy dokonany w okresie powojennym zwrot szeregu

Święto narodu niemieckiego



Trzy lata upływa od chwili powstania Niemieckiej Republiki Demokratycznej — pierwszego w dziejach narodu niemieckiego państwa pokojowego i demokratycznego.

Towarzysz Stalin w swym historycznym telegramie do Wilhelma Piecka i Otto Grotewohla stwierdził: „Utworzenie pokój miłującej Niemieckiej Republiki Demokratycznej jest zwrotnym punktem w dziejach Europy. Nie ulega wątpliwości, że istnienie demokratycznych i pokój miłujących Niemiec obok istnienia miłującego pokój Związku Radzieckiego — wyklucza możliwość nowych wojen w Europie, kładzie kres przelewom krwi w Europie i uniemożliwia ujarzmienie krajów europejskich przez imperialistów świata”.

Niemiecka Republika Demokratyczna swoim współdziałaniem w walce o pokój, swoją bezkompromisową walką przeciwko imperializmowi amerykańskiemu i rodzime mu, przeciwko podżegaczom wojennym wszelkiej maści zyskała

sobie zaufanie wszystkich miłujących pokój narodów świata.

Niemiecka Republika Demokratyczna, swym wyraznym, stanowczym uznaniem naszej granicy państwowej na Odrze i Nysie Łużyckiej, swoją polityką, która dała tysiączne dowody, że jej dążeniem jest zasypanie raz na zawsze przepaści, jaką wykopała między narodami polskim i niemieckim zabobność junkrów pruskich, kapitalistów i imperialistów niemieckich, zyskała zaufanie i sympatię narodu polskiego.

Niemiecka Republika Demokratyczna, wysuwając patriotyczne hasła walki o jedność Niemiec, o zawarcie traktatu pokojowego, zyskała zaufanie całego narodu niemieckiego. Przykład jej sukcesów gospodarczych, politycznych, kulturalnych posiada niezwykłą siłą przyciągającą dla wszystkich mieszkańców Trizonii, nienawidzących amerykańskiego bezprawia okupacyjnego, nienawidzących hasel nowej wojny.

Niemiecka Republika Demokratyczna, realizując uchwały drugiej konferencji Niemieckiej Socjalistycznej Partii Jedności o budowie podstaw socjalizmu, zwiększa swą siłę ekonomiczną i polityczną oraz siłę oddziaływania na całe społeczeństwo niemieckie.

Niemiecka Republika Demokratyczna rzuciła hasło ogólnonarodowej mobilizacji wszystkich sił narodu niemieckiego do walki o wyzwolenie od imperialistycznego ucisku. Toteż jej istnienie jest solą w oku wszystkich wrogów pokoju, a przede wszystkim wrogów Nr 1 — imperialistów amerykańskich. Wiedzą oni, że bez niemieckiego żołnierza pod imperialistycznym sztandarem nie będą mogli ani wywołać wojny w Europie, ani tym bardziej jej poprowadzić.

(Ciąg dalszy na str. 2)

Depesze z okazji trzeciej rocznicy powstania NRD

Depesza J. Stalina do premiera O. Grotewohla

MOSKWA (PAP). — Przewodniczący Rady Ministrów ZSRR J. Stalin wystosował do premiera Niemieckiej Republiki Demokratycznej Otto Grotewohla depeszę treści następującej:

Z okazji święta narodowego — trzeciej rocznicy utworzenia Niemieckiej Republiki Demokratycznej — przesyłam pozdrowienia narodowi niemieckiemu, Rządowi i osobliście Wam, Towarzyszu Premierze, Proszę Was o przyjęcie życzeń dalszych sukcesów w dziele tworzenia zjednoczonych, niezawisłych, demo-

kratycznych, miłujących pokój Niemiec.

J. Stalin.

Depesza Prezydenta B. Bieruta do Prezydenta W. Piecka

DO TOWARZYSZA WILHELMA PIECKA Prezydenta Niemieckiej Republiki Demokratycznej

Berlin

Z okazji trzeciej rocznicy powstania Niemieckiej Republiki Demokratycznej przesyłam Wam, Towarzyszu Prezydencie, oraz narodowi niemieckiemu serdeczne gratulacje w imieniu narodu polskiego moim własnym.

Zycząc Niemieckiej Republice Demokratycznej sukcesów w walce o pokój świata którą prowadzimy wspólnie pod przewodem wielkiego Związku Radzieckiego.

Gorąco życząc Niemieckiej Republice Demokratycznej osiągnięć w budownictwie podstaw socjalizmu oraz rychłego urzeczywistnienia najgorętszych pragnień dążeń narodu niemieckiego — zjednoczenia wolnych i demokratycznych Niemiec

(—) BOLESŁAW BIERUT

Depesza min. S. Wierbłowski'ego do min. G. Dertingera

DO TOWARZYSZA GEORGA DERTINGERA Ministra Spraw Zagranicznych Niemieckiej Republiki Demokratycznej

Berlin

Proszę przyjąć, Towarzyszu Ministrze, serdeczne gratulacje z okazji trzeciej rocznicy powstania Niemieckiej Republiki Demokratycznej.

Z radością pragnę podkreślić z okazji tego święta, że stosunki przyjaźni i współpracy, łączące Polską Rzeczpospolitą Ludową z Niemiecką Republiką Demokratyczną pogłębiają się i zacieśniają z każdym dniem, służąc najszybciej naszym interesom naszym obu krajów, wzmacniając siły światowego obozu pokoju, ku któremu prowadzi wielki Związek Radziecki.

(—) STEFAN WIERBŁOWSKI

Delegacja polska na VII sesję Zgromadzenia Ogólnego ONZ opuściła Warszawę

WARSZAWA (PAP). W dniu 4 bm. opuściła Warszawę, udając się do Nowego Jorku na VII sesję Zgromadzenia Ogólnego Organizacji Narodów Zjednoczonych delegacja polska z przewodniczącym delegacji ministrem Spraw Zagranicznych Stanisławem Strzeszewskim na czele.

Delegację żegnał na dworcu: wiceminister Spraw Zagranicznych Stefan Wierbłowski, dyrektor Gabinetu Prezesa Rady Ministrów mgr Antoni Adamowicz, raz wyżsi urzędnicy Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Na dworcu obecni byli również szefi wie szeregów przedstawicieli dyplomatycznych akredytowani w Warszawie.

Z kroniki dyplomatycznej

WARSZAWA (PAP). Minister Obrony Narodowej Marszałek Polski Konstanty Rokossowski przyjął w dniu 6 bm. ambasadora nadzwyczajnego i pełnomocnego Chińskiej Republiki Ludowej w Polsce pana Tsen Jun-czuana.

Nowiarty w walce o realizację skupu zboża

| Powiaty | Plan roczny wykonano w % |
|----------------|--------------------------|
| Puławy | 92,4 |
| Kraśnik | 79,4 |
| Radzyń | 78,8 |
| Lubartów | 78,5 |
| Bilgoraj | 78,4 |
| Tomaszów | 78,1 |
| Chełm | 75,6 |
| Lublin | 73,9 |
| Luków | 72,8 |
| Włodawa | 71,0 |
| Biała Podlaska | 70,2 |
| Hrubieszów | 67,9 |
| Krasnostaw | 66,4 |
| Zamość | 65,6 |

Referat sprawozdawczy Komitetu Centralnego WKP (b) na XIX Zjeździe Partii

Referat sekretarza KC WKP (b) G. M. Malenkowa

(Dokończenie ze str. 3)

W tym rynku kapitalistycznym. Imperializm amerykański pozbawia kraje Europy zachodniej możliwości otrzymywania artykułów żywnościowych na dawnych rynkach Europy wschodniej, podczas gdy kraje zachodniej Europy zawsze eksportowały tam dużą ilość towarów przemysłowych w zamian za żywność i surowce.

Taka polityka ekonomiczna imperializmu amerykańskiego nie mogła nie wywołać zaostreżenia sprzeczności między Stanami Zjednoczonymi i pozostałymi państwami kapitalistycznymi. Spośród tych sprzeczności głównymi pozostają sprzeczności między USA i Anglią. Sprzeczności te przybierają postać jawnej walki między monopolami amerykańskimi i angielskimi o źródła ropy naftowej, kauczuku, kolorowych i rzadkich metali, siarki, wełny, o rynki zbytu dla swoich towarów.

Do tego należy dodać nader poważne sprzeczności pomiędzy USA i Japonią, między USA i Włochami, między USA i zachodnimi Niemcami, krajami żyjącymi pod uciskiem okupacyjnym dyktatorów USA. Byłoby naiwnością myśleć, że te pokonane kraje zgodzą się żyć bez końca pod butem amerykańskich okupantów. Byłoby głupotą myśleć, że nie spróbują one tak czy inaczej wyrwać się spod ucisku USA, aby żyć wolnym, samodzielnym życiem.

W miarę, jak kapitalizm amerykański pod przykrywką kampanii „pomocy”, drogą udzielania kredytów, wciska się do ekonomiki Anglii, Francji, Włoch, zagarnia surowce i rynki zbytu w koloniach angielskich i francuskich, sprzeczności między USA i Anglią, między USA i Francją zaostrzają się i będą się jeszcze bardziej zaostrzały. Anglia a w ślad za nią Francja i inne kraje kapitalistyczne usiłują wyłamać się z uległości wobec USA, ażeby zapewnić sobie samodzielność i wysokie zyski. Już obecnie kapitał Anglii toczą zaciekle walkę przeciwko panoszeniu się Amerykanów w handlu międzynarodowym.

Trudności gospodarcze, w kleszczach których znalazły się kraje kapitalistyczne po wojnie, pogłębił fakt, że imperialiści sami odcięli sobie dostęp do światowego rynku demokratycznego. Stany Zjednoczone Ameryki zredukowały prawie do zera handel ze Związkiem Radzieckim, z europejskimi krajami demokracji ludowej, przerwały handel z Chinami. Stany Zjednoczone faktycznie zabroniły nie tylko pokonanym krajom (Japonii, Niemcom zachodnim, Włochom), lecz również Anglii, Francji, Holandii, Danii, Norwegii, Belgii i innym państwom kapitalistycznym sprzedawać i kupować towary na rynku krajów obozu demokratycznego. Obrót towarowy USA z krajami wchodzącymi obecnie w skład obozu demokratycznego zmniejszył się w 1951 roku w porównaniu z 1937 rokiem 10-krotnie; obrót towarowy Anglii z tymi krajami zmniejszył się 6-krotnie, a Francji — przeszło 4-krotnie.

USA i Anglia z Francją, podając „blokady” ekonomicznej ZSRR, Chin i europejskie kraje demokracji ludowej, sądziły, że w ten sposób je zdławia. W istocie rzeczy nastąpiło nie zdławienie, lecz umocnienie nowego światowego rynku demokratycznego. W ten sposób imperialiści zadali poważny cios swemu własnemu eksportowi i jeszcze bardziej spotęgali sprzeczności między możliwościami produkcji niemi swego przemysłu i możliwościami zbytu jego produkcji.

Wszystko to oznacza, że w ekonomice kapitalistycznej powstały jeszcze głębsze sprzeczności, zaś cały światowy system gospodarki kapitalistycznej stał się znacznie szerszy i stabilniejszy i jeszcze bardziej nieutrzymywał, niż przed wojną.

Kapitał USA, zdając sobie sprawę z tych trudności gospodarczych, usiłują powetować je wojną w Korei, wyścigiem zbrojeń, militarystką przemyślu.

Imperialiści USA, Anglii i Francji rozpoczęli reakcyjną wojnę przeciwko narodowi koreańskiemu i rodmuchując historię wojenną przeciwko obozowi demokratycznemu, przedstawili gospodarkę na tory wojenne. doprowadzili do ogromnych rozmiarów militarystkę ekonomiczną i wyścig zbrojeń we własnych krajach. W chwili obecnej coraz większa część produkcji przemysłowej tych krajów zużywana jest na

wytwarzanie sprzętu wojennego. Zamówienia wojenne grają decydującą rolę w podstawowych gałęziach przemysłu USA i innych krajów kapitalistycznych. W budżetach państw kapitalistycznych nieprzerwanie rośnie ciężar gatunkowy pośrednich i bezpośrednich wydatków na wyścig zbrojeń. Bezpośrednie wydatki wojenne w USA wzrosły z 1 miliarda dolarów w roku budżetowym 1937/38 do 58,2 miliarda dolarów w roku 1952/53 i obecnie wydatki te stanowią 74 proc. całego budżetu Stanów Zjednoczonych, podczas gdy w roku 1937/38 wydatki wojenne stanowiły 14 proc. budżetu USA; w Anglii wydatki wojenne w analogicznym okresie zwiększyły się ze 197 do 1.634 milionów funtów szterlingów i stanowią obecnie 34 proc. całego budżetu, w porównaniu z 17 proc. w okresie przedwojennym; we Francji wydatki wojenne stanowią obecnie około 40 proc. całego budżetu.

Ten niesłychany wzrost wydatków wojennych prowadzi do nieustannego wzrostu podatków i do zwiększenia inflacyjnej emisji banknotów. Gwałtowne osłabienie całego systemu finansowego krajów kapitalistycznych, które było wynikiem wojny i polityki kół rządzących Stanów Zjednoczonych, pogłębia się w dalszym ciągu. Deprecjacja pieniędzy osiągnęła niebywałe rozmiary. Siła nabywcza dolara stanowiła w r. 1951 w porównaniu z r. 1939, według oficjalnych jawnie upiększonych danych zaledwie 43 proc., funta szterlinga — 32 proc., franka francuskiego — 3,8 proc., lira włoskiego niecałe 2 proc.

Przejście na tory gospodarki wojennej dało Stanom Zjednoczonym i innym krajom kapitalistycznym możliwość podniesienia, ale tylko chwilowo, poziomu produkcji przemysłowej. Na tej podstawie ekonomicy burżuazyjni usiłują dowiedzieć, że wielkie zamówienia wojenne mogą w nieskończoność przyczyniać się do utrzymania wysokiego poziomu „aktywności gospodarczej”. Rzeczywistość jednak obala te twierdzenia. Dziś, w trzecim roku szczególnej intensywności militarystyki gospodarki kapitalistycznej, zżubne jej skutki stają się coraz bardziej oczywiste. Czynniki wojenne - inflacyjne, prowadzące do chwilowego ożywienia koniunktury, wywołały jednostronny, wojenny rozwój ekonomiki krajów kapitalistycznych. Coraz większa część gotowej produkcji i surowców idzie na nieprodukcyjne potrzeby wojenne lub też unieruchamiana jest w postaci olbrzymich zapasów strategicznych. Jednocześnie militarystyka ekonomiczna prowadzi przez podnoszenie podatków do wypompowania środków pieniężnych z ludności. Wszystko to przekształca budżet krajów kapitalistycznych w środek ograbiania narodu przez miliardery, zmniejsza w znacznym stopniu zdolność nabywczą ludności, obniża popyt na wyroby przemysłowe i artykuły rolne, prowadzi do gwałtownego ograniczenia produkcji cywilnej i stwarza warunki dla wybuchu ostrego kryzysu ekonomicznego.

Militaryzacja gospodarki narodowej nie usuwa, lecz przeciwnie, pogłębia dysproporcję między możliwościami produkcyjnymi a kurczącym się efektywnym popytem ze strony ludności, popytem, który oligarchia rządząca krajów kapitalistycznych sprządza do skrajnego minimum, co powoduje postępujące kurczenie się chłonności rynku kapitalistycznego.

W ten sposób rodmuchiwanie produkcji wojennej prowadzi nieuchronnie do narastania nowego głębokiego kryzysu ekonomicznego. Wyścig zbrojeń jest szczególnie ciężkim brzemieniem dla gospodarki krajów satelitów Stanów Zjednoczonych. Po rozpoczęciu wojny w Korei, Stany Zjednoczone wzmogły nacisk na państwa zachodnio - europejskie, domagając się od nich coraz pełniejszego przedstawienia przemysłu na tory wojenne i olbrzymich kredytów na przygotowanie wojny, pozabawiając cywilne gałęzie produkcji tych krajów niezbędnych surowców i materiałów. Imperializm amerykański zrzucił ostatecznie maskę tego, który „odbudowuje” ekonomikę krajów kapitalistycznych. Amerykańska „pomoc” jest obecnie udzielana wyłącznie na zbrojenia, na przygotowanie nowej wojny. Wyścig zbrojeń, prowadzony przez władców Anglii, Francji, Włoch, Niemiec zachod-

nych, Belgii, Norwegii i innych krajów kapitalistycznych, pod dyktando monopolu amerykańskiego, burzy gospodarkę tych krajów i popycha je do katastrofy.

Miliarderzy, którzy podporządkowali sobie państwo burżuazyjne i dyktują mu politykę przygotowali do nowej wojny i wyścigu zbrojeń, zgarniają dziś kolosalne zyski. Wyścig zbrojeń stał się dla miliarderek, a przede wszystkim dla monopolu, dla miliarderek USA, źródłem niebywałego wzbogacenia. Nawet według pomniejszonych oficjalnych danych, zyski kapitalistycznych monopolu Stanów Zjednoczonych wzrosły z 3,3 miliarda dolarów w 1938 r. do 42,9 miliarda dolarów w 1951 r. — to jest wzrosły 13-krotnie. Olbrzymie zyski otrzymują angielscy bogacze - monopolisci, jak również kapitalistyczne monopole Francji, Włoch, Japonii i innych krajów, mimo że ekonomika tych krajów znajduje się w stanie długotrwałego zastój.

Jednocześnie militarystyka doprowadziła do gwałtownego pogorszenia się warunków bytu mas ludowych. Wzrost podatków, wyższe ceny artykułów powszechnego użytku i inflacja wzmogły względnie i bezwzględnie zubożenie ludności pracującej. W Stanach Zjednoczonych podatki bezpośrednio płacone przez ludność wzrosły w bieżącym roku budżetowym w porównaniu z rokiem budżetowym 1937 — 1938, nawet przy uwzględnieniu deprecjacji pieniądza, przeszło 12-krotnie. W krajach zachodnio - europejskich w których nawet przed drugą wojną światową ciężary podatkowe były bardzo znaczne, podatki w analogicznym okresie wzrosły: w Anglii — 2-krotnie, we Francji — 2,6 raza, we Włoszech — półtorakrotnie.

Nawet jawnie pomniejszone oficjalne wskaźniki kosztów utrzymania i cen detalicznych świadczeń o nieustannym wzroście drożyzny, która szczególnie się wzmogła po agresji amerykańskiej w Korei. W tych warunkach polityka „zamrażania” płac, realizowana przez kapitalistów przy poparciu prawicowych socjalistów i reakcyjnych przywódców związkowych, doprowadziła do znacznego obniżenia realnej wartości płac robotników i urzędników. We Francji i we Włoszech realna wartość płac robotników wynosiła w 1952 r. mniej niż połowę wartości przedwojennej, a w Anglii jest o 20 proc. niższa niż przed wojną. Koszty utrzymania w Stanach Zjednoczonych, według danych Związku Zawodowego Robotników Przemysłu Elektrotechnicznego, wzrosły w porównaniu z r. 1939 prawie trzykrotnie. Mimo wzrostu produkcji wojennej, w krajach kapitalistycznych zwiększa się liczba bezrobotnych i półbezrobotnych. We Włoszech i w Niemczech zachodnich bezrobocie przekracza poziom najcięższych lat światowego kryzysu gospodarczego 1929-1933, we Włoszech jest przeszło 2 miliony całkowicie bezrobotnych i jeszcze więcej częściowo bezrobotnych, a w Niemczech zachodnich — prawie 3 miliony całkowicie i częściowo bezrobotnych. W Japonii jest około 10 milionów całkowicie i częściowo bezrobotnych. Stany Zjednoczone mają co najmniej 3 miliony całkowicie bezrobotnych i co najmniej 10 milionów częściowo bezrobotnych. Wzrasta bezrobocie w Anglii, przekraczając już pół miliona osób. Tak niewielki kraj jak Belgia liczy przeszło 300.000 bezrobotnych.

Postępujące pogarszanie się sytuacji materialnej szerokich warstw ludności w związku z wyścigiem zbrojeń prowadzi do nieustannego narastania niezadowolenia w masach ludowych i do wzmocnienia ich walki przeciwko obniżaniu poziomu życia i przeciwko całej polityce przygotowanej do nowej wojny. Sprzeczność klasowa między imperialistyczną burżuazją a klasą robotniczą i całą ludnością pracującą gwałtownie się zaostrza. Fala strajków zatacza coraz szersze kręgi w całym świecie kapitalistycznym.

Sytuacja światowego systemu kapitalistycznego komplikuje się obecnie przez to, że w wyniku wojny i nowego zrywu walki narodowo-wyzwoleńczej w krajach kolonialnych i zależnych odbywa się faktycznie rozpad kolonialnego systemu imperializmu.

Bezpośrednim rezultatem rozgrom-

ienia Niemiec faszystowskich i imperialistycznej Japonii było przerwanie frontu imperializmu w Chinach, w Korei, w Vietnamie, gdzie na miejsce półkolonii i kolonii powstały republiki ludowe. Zwycięstwo narodu chińskiego w jeszcze większym stopniu zrewolucjonizowało Wschód i przyczyniło się do wzmocnienia walki wyzwoleniczej uciśnianych przez imperializm narodów.

W okresie powojennym jeszcze bardziej pogłębiły się sprzeczności między metropoliami i koloniami. Anglia, Francja, Belgia i inne mocarstwa kolonialne dążą do skompensowania kosztów kolonii ciężarów, jakie nakłada na nie militarna polityka ich ekonomiki i ekspansja Stanów Zjednoczonych. Jednocześnie imperialiści amerykańscy przenikają do kolonii i do sfery wpływów tych mocarstw kolonialnych, zdobywają tam sobie pozycje, zwiększając wyzysk narodów krajów kolonialnych i zależnych. W toku tej walki zabórca amerykański inspirowany spiski przeciwko swym angielskim i francuskim „sojusznikom”, przyczynając się swoimi poczynaniami do dalszego pogłębienia kryzysu kolonialnego systemu imperializmu, Territorium wielu krajów kolonialnych i zależnych (Egipt, Iran, Syria, Maroko, Tunis i inne) jest wykorzystywane dla zakładania baz wojennych, a ich ludność jest przygoto-

2. Zaostrzenie się sytuacji międzynarodowej Groźba nowej wojny ze strony agresywnego bloku amerykańsko - angielskiego Walka narodów o pokój

Pod znakiem przygotowań do nowej wojny rozwijała się w okresie powojennym działalność kół rządzących Stanów Zjednoczonych, Anglii, Francji również w dziedzinie stosunków międzynarodowych.

Niemal bezpośrednio po zakończeniu drugiej wojny światowej, Stany Zjednoczone poruciły uzgodniony kurs polityki, prowadzony przez sojuszników z okresu wojny i utrwalony w uchwałach konferencji mocarstw w Teheranie, Jałcie i Poczdamie. Stany Zjednoczone szeregami agresywnych aktów zaostrzyły sytuację międzynarodową, stawiając świat w obliczu niebezpieczeństwa nowej wojny.

Ludzie, którzy rządzą Stanami Zjednoczonymi, sformułowali dość szerokie cele swej agresywnej polityki. Już w r. 1945 Truman zaraz po objęciu stanowiska prezydenta Stanów Zjednoczonych, oświadczył, że „zwycięstwo postawiło naród amerykański wobec stałej i palącej konieczności kierowania światem”.

W okresie późniejszym Truman i inni politycy amerykańscy ponawiali niejednokrotnie pretensje do „kierowania światem przez Stany Zjednoczone”. To nastawienie na zdobycie panowania nad światem, na podporządkowanie wszystkich innych krajów jest głównym motywem całej polityki imperialistycznej oligarchii amerykańskiej.

Prowodzący Stany Zjednoczonych wiedzieli oczywiście, że zdobycie drogą pokojową panowania nad innymi narodami jest niemożliwe. Wiedzieli z doświadczenia hitlerowców, którzy także usiłowali zdobyć panowanie nad innymi krajami, że nie można nawet marzyć o panowaniu nad światem bez zastosowania przemocy, bez rozpętania nowej wojny. Wobec tego postanowili zakłócić pokój, przygotować nową wojnę. A ponieważ ZSRR jest głównym przeciwnikiem nowej wojny, główną ostateczną pokojową, prowodzący Stanów Zjednoczonych doszli do wniosku, że wojnę trzeba rozpętać przeciwko ZSRR i innym obrońcom pokoju. W ten sposób powstał agresywny blok północno-atlantyczny, zmontowany w ukryciu przed ZSRR, poza jego plecami. Aby zaś ukryć przed narodem agresywne cele tego bloku i oszukać naród, ogłosili oni, że blok ten jest „obronnym” blokiem przeciwko „komunizmowi”, przeciwko Związkowi Radzieckiemu, który zamierza zrekompensować na Stany Zjednoczone, na Anglię, na Francję i innych członków bloku.

W tym samym zbrodniczym celu zakładane są amerykańskie bazy wojenne w różnych krajach leżących w pobliżu granic radzieckich.

W tym samym zbrodniczym celu

wywana do roli „mięsa armatniego” w przyszłej wojnie.

W wyniku długotrwałego ucisku imperialistów i wskutek istnienia przeżytków feudalizmu, ekonomika krajów kolonialnych i zależnych, a zwłaszcza rolnictwo, znajduje się w stanie upadku. Dziesiątki milionów ludzi w Indiach, w Indonezji, Iranie i w krajach Afryki stale głodują, a olbrzymia ilość ludzi padła ofiarą głodowej śmierci.

Grabieżczy wyzysk krajów kolonialnych i zależnych przez mocarstwa imperialistyczne prowadzi do tego, że rozwój sił wytwórczych w tych krajach ulega zahamowaniu, że zdolność nabywcza ludności znajduje się na skrajnie niskim poziomie i że rynki zbytu dla produkcji przemysłowej kurczą się. Wszystko to, jak ciężki kamień u nóg, ciągnie gospodarkę świata kapitalistycznego w dół, zaostrzając wewnętrzne sprzeczności światowego systemu kapitalistycznego jako całości.

Narody krajów kolonialnych i zależnych stawiają coraz bardziej zdecydowany opór imperialistycznym ciemiężcom. O wzrastającym rozmachu ruchu narodowo - wyzwoleniczej świadczą walka narodów Wietnamu, Burmy, Malajów, Filipin, Indonezji, wzrost oporu narodowego w Indiach, Iranie, Egipcie i w innych krajach.

remilitaryzują Niemcy zachodnie i Japonię.

Remilitaryzując Niemcy zachodnie i Japonię, kół rządzących Stanów Zjednoczonych i ich zwolennicy odbudowują w oczach całego świata te dwa ogniska drugiej wojny światowej, dla których zlikwidowanie narody przelewały krew w tej wojnie.

Napaść Stanów Zjednoczonych na Koreańską Republikę Ludowo - Demokratyczną oznaczała przejście bloku amerykańsko - angielskiego od przygotowywania agresywnej wojny do bezpośrednich aktów agresji. Naród koreański, który w braterskim sojuszu z męжными ochotnikami chińskimi bohatercko broni wolności i niepodległości swojej ojczyzny i stawia skuteczny opór gwałcicielom pokoju, budzi gorącą sympatię całej demokratycznej i milijardów ludzkości. (Burzliwe oklaski).

Sytuacja międzynarodowa wzięta jako całość ma w chwili obecnej szereg specyficznych rysów i cech charakterystycznych, spośród których należy podkreślić następujące:

Główne mocarstwo agresywne — Stany Zjednoczone — popędza ustanie ku wojnie inne kraje kapitalistyczne, przede wszystkim te, które należą do bloku północno - atlantyckiego, jak również kraje pokonane w drugiej wojnie światowej — Niemcy zachodnie, Włochy, Japonia. Wodzireja amerykańscy, dyktują swą wolę, określają dla wszystkich uczestników bloku cele wojny, jej kierunek, siły, które mają wziąć w niej udział oraz decydują o innych sprawach, związanych z przygotowaniem wojny.

Ludzie, którzy rządzą Stanami Zjednoczonymi, oświadczyli, że czerpią rzekomo natchnienie z takich idealów, jak utworzenie „wspólnoty wolnych krajów”. Oświadczyli, że Stany Zjednoczone, Anglia, Francja, Turcja, Grecja stanowią „wspólnotę wolnych krajów”, podczas gdy ZSRR i republiki ludowe - demokratyczne są rzekomo „niewolnymi” krajami. Rozumieją to w ten sposób, że w Stanach Zjednoczonych, Anglii, Francji, Turcji i w innych krajach kapitalistycznych rzeczywiście istnieje „wolność”, ale nie wolność dla ludu, lecz wolność wyzysku i ograbiania ludu. Jeśli natomiast chodzi o ZSRR i kraje demokracji ludowej, to rzeczywiście nie ma tam takiej „wolności”, ponieważ od dawna już zlikwidowano w tych krajach wolność wyzysku i ograbiania mas pracujących. (Okłaski). Oto czym pysznia się — jak się okazuje — heroldowie „amerykańskiego stylu życia”.

(Ciąg dalszy referatu podamy jutro).

