

MERKVRYVSZ POLSKI ORDYNARYINY

Dzieie wŹyŹtkiego Źwiata w Źobie za-
mykaiaćy dla informacyey poŹpolitey
ZałoŹony w roku 1661

W I N O W I E N I A R O K P I A T Y
GAZETA TYGODNIOWA



BOLESŁAW PIASECKI
jawny szef tajnej organizacji

DYNAMIT
w PEN-Clubie

DZIEIE WSZYSTKIEGO ŚWIATA

Wytwarza się w Europie nowy typ emigranta politycznego. Coraz częściej depesze przynoszą wieści o buntach dyplomatów i sowieckich attaché wojskowych. Niedawno poseł w Atenach wymówił posłuszeństwo, a w kilka dni po nim jakiś generał, akredytowany przy jednym z mocarstw.

Bodźcem do buntu bywa zwykle wezwanie z Moskwy. Taki dyplomata, wojskowy, czy korespondent Tass-a zdaje sobie sprawę, że po powrocie do ZSRR może być oskarżony o sabotaż, o stosunki z faszystami, że czeka go śmierć, choćby we własnem przekonaniu nic nie zawinił. Zbyt wielu jego kolegów rozstrzelano w roku 1937, woli więc nie ryzykować. I zostaje w zgniłej, sfaszyzowanej Europie.

Ciekawe, co z taką kategorią emigrantów robi Liga Narodów. Dotychczas Genewa opiekowała się gorliwie komunistami, wypędzonymi z krajów faszystowskich. Teraz weszła na scenę nowa odmiana komunistów, ściganych przez komunistów.

I ZNÓW JEST MEREM

Ten p. Dormoy, francuski minister spraw wewnętrznych, stanowczo nie ma szczęścia. Właśnie w chwili, kiedy nie bez wysiłku zaaranżował aferę „kagularów“ i sam siebie ogłosił zbawcą Republiki, najwyższa instancja, Conseil d'Etat podaje do wiadomości, że zmiany w Saint - Denis były nie uzasadnione, że komunistyczny burmistrz urzędował bezprawnie, wobec czego burmistrz poprzedni p. Jacques Doriot winien tam powrócić.

Gdyby p. Dormoy był wychowankiem innej szkoły, gdyby miał inną mentalność, z werdyktu takiego umiałby wyciągnąć konsekwencje. Ale p. Dormoy przełknął gorzką pigułkę i pozostanie na miejscu.

Przypomnijmy tu sobie, kiedy się zgadało, jaka radość zapanowała w prasie lewicowej na wieść, że Jacques

Doriot nie będzie już merem Saint-Denis, że twierdza antymarksizmu wypowiedziała się rzekomo za Frontem Sowieckim. Doriot'a, który był niegdyś komunistą, a stał się wrogiem Moskwy, nazywano w gazetach lewicowych — renegatem.

NIEMA WOJNY

Choć niema wojny, choć jej nikt nie wypowiadał, japończycy zdobyli stolicę Chin środkowych Nankin i idą dalej. Zajęli już obszar dwa razy większy od Polski. Tworzą nowy rząd chiński, jak to już zdążyli zrobić w Mandżurji, w Mongolji wewnętrznej i w innych prowincjach.

Usadowienie się japończyków w Chinach ma dla nas, Europejczyków, znaczenie ogromne, gdyż obez władnia Moskwy. Razi nas tylko bezceremonjalność japońska, ich bezwzględność, nie liczenie się z niczem.

Póki żółci turbuja żółtych, notujemy fakty, niewiele z tego rozumiejąc. Jeszcze mniej rozumiemy i zaczynamy się niepokoić, gdy japończycy wkraczają do europejskich dzielnic Szanghaju, gdy bombardują kanońki angielskie i amerykańskie. Jaki w tem cel? Komu to potrzebne?

STOJADINOWICZ W RZYMIE

Nieoficjalny dyktator Jugosławji, p. Stojadinowicz, bawiąc niedawno w Rzymie mógł napisać jak niegdyś Gogol: „Życie moje, przyjacielu, płynie w empirejach; muzyka gra, szwadron galopuje, panien bez liku“.

Przyjmowano go z okazałością, na jaką stać jest Mussoliniego, skoro ze chce. Parady, rewje, defilady, orkiestry, wręczanie kwiatów przez dziewczęta w bieli, pokazy, mowy, bankiety. Któryż to serb, dajmy na to przed rokiem, odważyłby się marzyć o takim powitaniu na ziemi „odwiecznych wrogów“?

Mija właśnie dziesięć miesięcy od

tu i kultury w Związku Radzieckim“ „Polacy w Z. S. R. R.“.

OSOBLIWOŚCI

Zdumienie ogarnia przy czytaniu długiego artykułu pod tytułem „Delegacja w Barcelonie“. Autor, tow. Franek Książarczyk rozpisuje się o rytmie pracy w fabrykach katalońskich, o wspaniałym uświadomieniu robotników, którzy nie żałują wysiłków, byle zaopatrzyć front wojenny we wszystko co niezbędne.

Ten rytm pracy ma wygląd wysoce oryginalny:

Przez nich właśnie zostaliśmy przyjęci w wszystkich fabrykach, któreśmy zwiedzali z dużym entuzjazmem. Wchodzimy do pierwszej fabryki. Wszyscy porzucają pracę — robi się wiec. Na placu fabrycznym zebrał się personel całej fabryki, składający się z kobiet. Przemawiali nasi chłopcy z dywizji hiszpańskich i także z naszej 45-ej dywizji międzynarodowej. Mówcy przedstawili im nasze ciężkie warunki na froncie, i to, jak nam potrzebna jest do szybkiego zwycięstwa współpraca z tymi i jedność antyfaszystowska.

Zobaczmy, co było dalej:

W drugiej fabryce ten sam widok i ten sam nastrój, a na wiecu nastrój jeszcze lepszy.

Oprowadzają nas po fabryce, częstują piwem — czuliśmy się tam bardzo przyjemnie.

I wreszcie trzecia wizyta:

To znowu fabryka włókiennicza. Pracuje około 3.000 dziewcząt. Znowu odbywamy miting i wizytujemy fabrykę. Odbieramy takie same przyrzeczenia jedności i współpracy.

Obejrzenie jednej tylko części fabryki zajęło nam całe popołudnie. Po pożegnaniu jedziemy na zapowiedziany miting na sali „Olimpia“. Zebrało się przeszło 7 tysięcy ludzi ze wszystkich organizacji, jakie tylko istnieją.

Przemawiają komisarze polityczni i komendanci, żołnierze i delegacje organizacji. Oklaskom niema końca. Wszystkich łączy jeden cel, jedno hasło: Pobić faszyzm!

Trudno będzie przy takim tempie pracy.

BADANIE TRZECIEGO STOPNIA

W zeszycie poprzednim zamieściliśmy przedruki z prasy francuskiej omawiające 48-godzinne torturowanie generała Edwarda Duseigneur, aresztowanego w związku z aferą „kagularów“. Rzekomy spiszek, jak się obecnie okazuje, był zorganizowany ni mniej ni więcej tylko przez ministra spraw wewnętrznych, p. Dormoy. Szczegóły opracował słynny komisarz policji Bonny, ciemny typ, domniemany zabójca prokuratora Prince'a.

Pomówimy o tem dalej; w tem miejscu stwierdzmy, że za generałem Duseigneur i innemi osobami, które były torturowane, nie ujęła się żadna Liga Obrony Praw Człowieka, agencje wstydliwie milczały, a pisma le-

wicowe w rodzaju „Robotnika“, „Dziennika Ludowego“ i „Epoki“ też nie pisnęły słowa.

A przypomnijmy sobie, co to się działo, kiedy Niemcy wpakowali do obozu jakiegoś pisarza nazwiskiem Ossietzky, o którym nikt przedtem nie słyszał. Dlatego tylko, że ów Ossietzky był marksistą, rozległ się wrzask na całą Europę. Pierwsze „Wiadomości Literackie“ narobiły gwałtu, że Ossietzky jest chory, że kona na suchoty. Wszystkie oddziały Ligi Obrony Człowieka Wybranego pochwalały rezolucję. Do Sztokholmu zaczęły napływać setki depeš z żądaniem przyznania Ossietzky'emu nagrody Nobla.

ESKADRA NR. 57.

Eskadra powietrzna Nr. 57 rozpo

częła służbę w maju 1915 roku. Do

wódcą jej był kapitan Edward Du

seigneur, jeden z najswietniejszych

lotników francuskich.

Do eskadry byli przyjmowani tylko szaleńcy, zdecydowani na śmierć. Nowym kolegom Duseigneur mówił otwarcie, że niema wielkich szans, by wyszli z przygód cało, wymieniał nazwiska zabitych i tak kończył:

— Jeżeli nie czujesz się dość silny, przyjacielu, to lepiej zrobisz, prze-
niósłszy się do innej eskadry.

Na liście słynnej Nr. 57 znajdują się następujące nazwiska:

porucznik Chaput, zabity, osiemnaście zwycięstw powietrznych,

podporucznik Noguét, trzynastcie
wyciestw,

porucznik Ortoli, jedenaście zwy-
czestw,

porucznik Nuville, jedenaście zwy-
czajnych.

podoficer Sayaret. osiem zwy-
czestw,

podporucznik Fraissinet, sześć zwy-
czajnych.

podporucznik Hasdenteufe 1, zabity,
pięć zwycięstw.

podporucznik de Gennes, pięć zwy-
ciestw.

podoficer Hauss, zabity, pięć zwy-
czajstw.

podoficer Petit - Delchet. zabity,
nieć zwycięstw.

Pozatem śmierć ponieśli, osiągnąwszy mniejszą ilość zwycięstw: porucznik Dumas, porucznik Robert, podoficerowie Violet, Belin, Triboulet i Bedel.

Wszyscy byli wychowankami kop-
ana Duseigneur.

VERDUN I FLANDRJA

Kiedy położenie pod Verdun stało się groźne, przeniesiono tam eskadrę Nr. 57, a kapitan Duseigneur otrzymał awans. Specjalnością lotników stało się polowanie na niemieckie a-

paraty bombardujące. Bronili okopów francuskich do marca 1917, okryli się sławą, ale także wielu z nich poległo.

Eskadrę przerzucono następnie pod Reims, na kilka miesięcy, skąd skierowano ją do Francji, gdzie rozgorzała bitwa. Tu rozgrywały się niemal codziennie potyczki powietrzne całych eskadr. Niemcy wystawili Fokkery, Pfalze i Halberstadty. Z obu stron zaczęto stosować loty tuż nad ziemią, połączone z ostrzeliwaniem okopów przeciwnika ogniem karabinów maszynowych.

Bitwa ta pociągnęła za sobą straty w eskadrze Nr. 57 przewyższające 50 procent.

W chwili zawarcia pokoju płk. Du-seigneur był komandorem Legji Ho-norowej. Stopień generała otrzymał po wojnie. Obecnie jest w stanie spo-czynku.

ŻOŁNIERZ I REPUBLIKA

A teraz, dla kontrastu, powtórzmy kilka wierszy przedruku, który już był zamieszczony w zeszycie poprzednim. O traktowaniu generała Duseigneur przez policję III Republiki, liberalnej i arcydemokratycznej:

Trzymano go czterdzieści osiem godzin na stołku drewnianym, nie dano mu szklanki wody ani kawałka chleba, zasypując go bez przerwy pytaniami. Oprawcy zmieniali się, przeszkadzając generałowi zasnąć. Gdy tortury dobiegały końca, dano mu filiżankę kawy i odprowadzono do sędziego, który zarządził areszt.

O torturowaniu innych osób, aresztowanych za rzekomy spisek, pisaliśmy przed tygodniem. Generał Duseigneur nadal pozostaje w więzieniu, choć żadnych zeznań nie zdolał zeń wydobyć. Co kilka dni jest poddawa-

Masz głos silny, beczelną wymowę, naturalną skłonność do szarlatanerii przy targu. Wierz mi, posiadasz wszystko, co jest potrzebne do rządzenia w republice.

(Arystofanes).

Do pierwszej będą wchodziły przedmioty przypominające zabawę w konspirację, a więc sztandar, pistolet szybkostrzelny, piętnaście rewolwerów, dwie bomby, reflektor. Ostatecznie do tejże grupy można jeszcze zaliczyć karabiny ręczne oraz karabin maszynowy.

Druga grupa różni się zasadniczo od poprzedniej. I nie potrzeba znawcy, by ustalić że tu nie było żartów: ponad sto ręcznych karabinów maszynowych, około trzech tysięcy granatów, melinit do nabijania tychże, ekwipunek wojskowy.

Mamy więc z jednej strony blachostkę, z drugiej zaś poważne zapasy broni i amunicji.

Otóż proszę zważyć że owe przedmioty z pierwszej serji znaleziono w mieszkaniach członków organizacji założonej przez fabrykanta perfum Coty'ego, której organem był dziennik „Ami du Peuple“. Resztę skonfiskowano w dzielnicach robotniczych, pozostających pod wpływem komunistów.

Dochodzimy więc do sedna sprawy: minister Dormoy istotnie ujawnił operetkową organizację pseudo - spiskowców, ale jednocześnie zagarnął duże składy broni i amunicji, pochodzenia obcego. Broń tę przyłączył do poprzednich trofeów i zawiadomił świat o zlikwidowaniu sprzysiężenia. Republika w niebezpieczeństwie!

POCHODZENIE GRANATÓW

Najpoważniejszą pozycję w spisie znalezionych przedmiotów stanowią granaty ręczne i lekkie karabiny maszynowe.

O istnieniu licznych fabryczek granatów ręcznych doskonale wiedziała nie tylko policja, ale i prasa. Piszę się o tem od półtora roku, że pomysłowi przedsiębiorcy wyrabiają potajemnie granaty, by je następnie sprzedawać hiszpanom.

Rozkwit tego przemysłu da się wytłumaczyć w sposób prosty. Granaty ręczne, jak i zapalniki, są łatwe do przygotowania. W pierwszej lepszej

szopie można założyć warsztat. Melinit sam przez się nie jest niebezpieczny, nie potrzeba kosztownych maszyn, nie potrzeba licznej personelu.

A handel granatami ręcznymi daje duże zyski. Przez punkt graniczny w Cerbere jechały i jadą skrzynki zadeklarowane jako narzędzia rolnicze. Po rozpakowaniu w Barcelonie okazuje się, że są to granaty.

Pan minister Dormoy z bólem serca poświęcił jedną z tajnych fabryczek, pracujących dla Frente Popular, by nadać rozgłos spiskowi „kagularów“. Aresztował kilkunastu nie winnych ludzi, którzy niegdyś chcieli założyć samoobronę obywatelską, i usiłuje wydobyć od nich zeznanie, że planowali zamach stanu. Ale nawet badanie 3-go stopnia nia pomaga.

Dodajmy, że nazwa „cagoulard“, używana przez prasę lewicową dla zohydzenia rzekomych spiskowców, była po raz pierwszy zastosowana przez redaktora Pujot z Akcji Francuskiej, który w ten sposób nazwał ...komunistów.

Co do skrótu CSAR, jest to wynalazek pana Dormoy, czy też jego ludzi, albowiem nikt z aresztowanych nie słyszał o takim dziwolu.

STARZY ZNAJOMI

Wśród pomocników ministra Dormoy, biorących udział w montowaniu afery „kagularów“, trafiają się nasi starzy znajomi, których pamiętamy jeszcze z epoki Stawisky'ego.

Przedewszystkiem wypada wspomnieć o panu Bonny. Jest to komisarz policji śledczej. Przed kilku laty Bonny stał się głośny. Dwa razy wypędza no go ze służby i jakimś cudem wracał. Dwa razy był też skazany na więzienie za szantaż. Bonny uchodzi za inscenizatora zagadkowych „samo-bójstw“, które po wykryciu stawiskja dy były na porządku dziennym.

Duclos, deputowany komunista, sowiecki szpieg, z zawodu cukiernik, wice-przewodniczący parlamentu francuskiego. Wielokrotnie oskarżany, na

wet w parlamencie, o pobieranie stałej pensji od Moskwy, nigdy nie zaprzeczył. Duclos z zamyślenia chadzał z policjantami, pomagając im węszyć „kagularów“.

Rosenfeld, redaktor dziennika „Populaire“, zaledwie od kilku lat jest francuzem. Wspomagał ministra Dormoy, puszczając ze szpalt swego dziennika najohydniejsze kłamstwa.

Sampaix, redaktor „Humanité“, w podobny sposób przyczynił się do rozdmuchania afery „kagularów“. Dwa-dzieścia razy był karany za oszczerstwa.

Pozatem wielu donosicieli i prowokatorów, współpracujących z policją tajną, zarobiło na „kagularach“. Dość będzie wspomnieć, że podczas rewizji w mieszkaniach prywatnych skonfiskowano 81 strzelb myśliwskich, dwururek, które dołączono do akt, jako dowody rzeczowe. Ta sama zgraja, która działała po „samobójstwie“ Stawisky'ego, ta sama zgraja wypłynęła i teraz w roli oskarżycieli.

JEDEN PRZYKŁAD

Jak to się wszystko odbywało z tymi „kagularami“ zilustrujemy na jednym przykładzie.

W domu nr. 4 przy avenue Louise w Paryżu mieszka przedsiębiorca budowlany, p. Volle, który bynajmniej nie ukrywał, że za życia Coty'ego zamierzał wstąpić do samoobrony.

Pewnego ranka szpieg moskiewski i wice - przewodniczący parlamentu Duclos urządził najście na jego mieszkanie. Osobiście prowadził policjantów. Nakazu aresztowania niema, ale to fraszka. Duclos bierze na siebie odpowiedzialność i poleca aresztować p. Volle.

Przedsiębiorcę prowadzą do komisariatu, gdzie jest poddany badaniu 3-go stopnia. Kiedy poprosił, aby posłano po obiad, policjanci podsunęli mu dwa śledzie, ale nie dali wody. Stary, wypróbowany sposób. Volle był trzymany osiemnaście godzin na stołku. W nieopalanej celi nie dano mu korzystać z ciepłego ubrania w

ciągu sześciu dni. Interwencja adwokata zapobiegła dalszym torturom.

PLAJTA!

Sporo już czasu minęło od chwili, gdy p. Dormoy zapowiedział w kulisach pałacu Burbonów, że wkrótce ogłosi rewelacje o spisku. Tydzień za tygodniem biegnie, a sensacji niema. Nikczemne piśmida brukowe, jak „Ce Soir“ zaczynają się dąsać. Dużo im obiecano, a nic z tego nie wyszło. Nawet kryminalista Bonny, ukochany faktor Republiki, nie pomógł.

Afera „kagularów“ zwolna zamiera. Wprawdzie generał Duseigneur jeszcze w piątek 10 grudnia był torturowany, ale nic nie powiedział, bo nic nie wie. Powórzył to samo, co przedtem mówił bez tortur: że istniał projekt założenia milicji obywatelskiej, któraby w razie potrzeby ocaliła Paryż przed komuną.

To wszystko. Na szpaltach gazet powtarzają się nazwiska łotrzyków, których dobrze znamy, którzy utkwili w naszej pamięci z tych czasów, kiedy na torze kolejowym znaleziono pokrajane przez pociąg zwłoki prokuratora Prince'a.

dz.



JEŚLIŚ ZNAWCĄ NIE LAIKIEM,
PIJ HERBATĘ
„z KOPERNIKIEM“



WARSZ. TOW. HANDLU HERBATĄ
A. DŁUGOKĘCKI, W. WRZEŚNIEWSKI

SPOŁKA AKCYJNA
WARSZAWA

AL. JEROZOLIMSKIE 119

156

OKRUCHY TYGODNIA

Gdy kilka miesięcy temu rząd wdrożył w Związku Nauczycielstwa Polskiego akcję oczyszczania tej organizacji z elementów bolszewickich i bolszewizujących, cała zdrowa część opinii publicznej jaknajgoręcej opowiedziała się za tą akcją.

Istotnie był też już czas najwyższy. To, co się działo w zarządzie ZNP nie miało odpowiednika w żadnym kraju europejskim. Najspokojniejsi ludzie, mówiąc o robocie p. Mendelbaumów - Drzewieskich, p. Kolanków i p. Wasilewskich, zaciskali pięści. Przeciwno tej robocie zaprotestowała opinia, prasa, zaprotestowały nawet sądy Rzeczypospolitej.

Dlatego też wieść o kuratorze w ZNP wywołała powszechnie uczucie ulgi i zadowolenia.

KONTRAKCJA

Lecz mafja nie dała za wygraną. Rozpoczął się kontratak, nie mający precedensu w dzikiej bezwzględności. Zmobilizowano wszystkie agentury międzynarodówki. Prasa „folksfrontowa” i sympatyzująca z „folksfrontem” podniosła jazgot, jakiego jeszcze nie było. Zaczęto buntować organizacje, związki, a nawet tłumy uliczne. Zaczęto grozić strajkiem. Zastosowano wyraźny bojkot przeciwko rozporządzeniom kuratora. Zaczęły biegać sztafety, zbierać się konweniety, radzić wszystkie tajne sanhedryny. Wszystkie sprężyny naciśnięto. Uruchomiono wszystkie motorki, starannie ukryte za kulisami.



Nie posiadamy przykładu w rocznikach naszych, by republika, rzeczwiście demokratyczna, trwała dłużej nad kilka lat, poczem ulega rozkładowi i ginie, lub zostaje łupem tyranji. Bowiem tłum ludzki w polityce posiada węch psa i lubi jeno złe odczory.

Maurycy Maeterlinck „Życie termitów“).

A rząd? Jak zachował się rząd wobec kontrataku mafji?

RZĄD SKAPITUŁOWAŁ

Rząd, powiedzmy sobie otwarcie, skapitulował przed mafją.

Po kilku tygodniach walki odwołał p. Musioła z jego stanowiska. Ster ZNP oddano spowrotem w ręce mafji. „Kolankowcy” wrócili na stare postęrunki. Co gorsza, mafja rozpoczęła represje wobec tych, którzy czując się bardziej polakami, niż podwładnymi starego zarządu, nie chcieli sabotować zarządzeń kuratora p. Musioła. Na nich teraz mafja mści się.

Wrażenie tej kapitulacji jest przynębiające. Cokolwiek by można przytoczyć na usprawiedliwienie tej zmiany frontu, ludzie widzą jedno: rozgrywka z mafją, podjęta na tak wąskim odcinku, jak organizacja naucielska — nie mogła być przeprowadzona. Więc mafja jest jeszcze w tym kraju tak silna. Więc mafja ma jeszcze ostatnie słowo. Więc jeszcze nie ministrowie decydują w tym kraju, lecz pupilki mafji, w rodzaju Kolanków, Mandelbaumów i Fryszów.

OKÓLNIK O GEN. HALLERZE

Lwowskie „Słowo Narodowe“ z dn. 8 grudnia, opublikowało następującą notatkę:

„Merkuriusz Polski”, nie napisze nigdy nic gołosłownego, każdą informację opiera na przekonujących dowodach. W ostatnim numerze na przykład polemizuje z „Warszawskim Dzien. Nar.” na temat stosunku Stronnictwa Narodowego do Stronnictwa Pracy. „Dziennik Narodowy” twierdzi, że żadnej łączności między tymi ugrupowaniami nie ma, że członkowie Str. Nar. nie są współpracownikami pism „Fr. Morges”.

Ale „Merkurjuszowi” to nie wystarczy: on chce mieć informacje jak najbardziej autorytatywne, więc sięga do ... „Akcji Narodowej”. Tam bowiem (w nr. 5 z dn.

cy rozłamu komunistycznego w PPS. w roku 1921 b. sekretarz generalny tej partji Jerzy Czeszejko-Sochacki i Tadeusz Żarski („Oskar Czerwiec“) — też pamiętni dobrze z ulicy Wiejskiej. W tymże czasie zamordowano kilku przedstawicieli komunistycznej inteligencji, mianowicie, literatów Witolda Wandurskiego i Brunona Jasieńskiego (Zysmana), ekonomistę Jerzego Herynga (redaktora programu partji!!!), jednego z założycieli znanej studenckiej organizacji komunistycznej „Życie“ — De Nisau'a; najwybitniejszy zaś działacz komunistycznych związków zawodowych, Purman — „popęłił samobójstwo“ etc.

Wszystkie te morderstwa motywowano kontaktem ofiar „z polską defenzywą i ... PPS“ (sic!), najwzraskliwiej zaś okłaskiwał te wyroki sekretarz generalny K. P. P., Julian Leński („Leszczyński“), redaktor organów K. P. P. w języku polskim „Przeglądu“ i „Wiadomości“, drukowanych artystycznie na bibułce papierosowej w biurze propagandy komunistycznej na Polskę. Biuro to mieści się w Brukseli i przemyca swoje wydawnictwa do nas w wielkiej ilości.

Szefem tego biura i wogóle „specem“ od propagandy bolszewickiej w języku polskim był „Henrykowski“, (Saul Amsterdam).

WIADOMOŚCI Z LOTWY

Nagle, przed kilkoma dniami, nadeszła do Warszawy, via Łotwa, wiadomość, że aresztowano w Moskwie tegoż Leńskiego wraz z jego prawą ręką, skarbnikiem partji, wspomnianym przed chwilą Henrykowskim (Saul Amsterdam) i b. oficerem W. P. Bronkowskim - Bortnowskim. Uwięziono też znanego niegdyś w Warszawie eks - kleryka, potem socjalistycznego spółdzielcę, wreszcie tworcę komunistycznego Sto-

warzyszenia Wolnomyslicieli, Jana Hempla i paru podrzędniejszych, m.in. zięcia b. posła Warszawskiego („Adolf Warski“) — Władysława Steina („Kamieński“); inny z tych działaczy — Wrzos (recte Huberman, brat znanego skrzypka) popełnił samobójstwo w chwili aresztowania. Ogółem z 5 członków najwyższej instancji partyjnej t. zw. politbiura — aż 4 podległo „opale“.

Niezależnie od tej obławy na zauszników Leńskiego, znalazł się w więzieniu i stary jego wróg osobisty — Maks Horwitz („Henryk Walecki“) — jedna z najwybitniejszych postaci historii polskiego socjalizmu; najpierw P. P. S. - owiec, jeszcze przed 1900 r., potem przywódca i czołowy publicysta t. zw. P. P. S. Lewicy (1907 — 1910); wreszcie komunistą, w roku 1919 ambasador R.S.F.S.R. przy rządzie Beli Kuna, wreszcie przywódca K. P. P.

Horwitz już od roku 1924 popadł w niełaskę, jednakże przez 13 lat potrafił jakoś trzymać się przy szczytach partji. Uwięziono i jednego z najstarszych członków tej ostatniej — Próchniaka, bezpośredniego ucznia Lenina, zaś w r. 1920 — członka niefortunnego „polskiego rządu sowieckiego“ w Białymstoku.

CÓŻ TO ZNACZY?

Cały więc sztab K. P. P. stanął „pod ścianką“. Notujemy tę wiadomość, ponieważ w prasie codziennej ukazała się ona urywkowo i z błędami w nazwiskach.

Trudno dziś mówić o przyczynach i skutkach likwidacji sztabu komunistów tutejszych, wiadomości bowiem z Moskwy są bardzo skąpe. Niewątpliwie sprawa ta stanie się wkrótce mniej zagadkowa.

Askold

NASI WSPÓŁCZEŚNI

BOLESŁAW PIASECKI

jawny szef tajnej organizacji

Ścisłe biorąc, ONR trudno nazwać organizacją tajną. Nazwą tą bowiem przyjęto oznaczać związek, którego tajne są przede wszystkim cele, powtórze naczelnicy, a po trzecie dopiero członkowie. ONR tymczasem nawet tego ostatniego warunku nie spełnia całkowicie, jego członkowie bowiem nie kryją się zbyt ze swą przynależnością — dwu zaś warunkom pierwszym, najbardziej istotnym, ONR wręcz zaprzecza: cele jego są powszechnie znane, każdy zaś czytelnik gazet wymieni przywódców.

NIELEGALNOŚĆ?

Tedy raczej ONR należałoby nazwać organizacją nielegalną?

I to określenie nie byłoby zbyt ścisłe. Pojęcie bowiem nielegalności łączy się bardzo blisko z pojęciem szkodliwości społecznej, politycznej, czy wręcz antypaństwowości. Tymczasem elementem, z jakich składają się oba ONR-y nie można odmówić szczeremu patriotyzmu i niemniej szczeremu chęci służenia państwu polskiemu. Tylko tak się, niestety, w Polsce, od roku 1918 dzieje, że pojęcie ustawy nie zawsze pokrywa się z pojęciem prawa. Przeciwnie: ustrój, jaki narzucono Europie od lat półtorasta, wytworzył nawet klasyczne zjawisko ustawy nielegalnej; ustawy, wprowadzone uchwalonej większością głosów i wprowadzonej w życie z zachowaniem formalności, a jednak gwałcące najbardziej istotne podstawy prawa. Czyż ustawa o reformie rolnej nie jest typową ustawą nielegalną, ustawą, gwałcącą prawo własności? A ustawa o waloryzacji, sławna lex Zoll, czyż nie jest niesprawiedliwością, gwałtem, popełnionym na najszerzych warstwach, wywołaszczonych na rzecz kilku banków?

Bardzo też interesująca byłaby analiza ról i elementów w konflikcie „prawo-nielegalność“, postawionym przez p. prof. Kozłowskiego, który zastosował represje wobec ONR-u za rzekome zamordowanie śp. min. Pierackiego. W każdym razie jedno jest pewne: i organizacją nielegalną trudno jest nazwać ONR. Biorąc wszystkie pro i contra, możnaby co najwyżej dojść do wniosku, że ONR-om przysługuje nazwa organizacji, istniejących nieprzepisowo.

FALANGIŚCI

Zresztą, niech się prawnicy martwią nad sprecyzowaniem stanu, jaki panuje na tym odcinku. Czytelnicy gazet ciągle słyszą o ONR-ach, ciągle stykają się z ich działalnością, a nazwiska wodzów obu grup coraz częściej obijają się im o uszy.

Zwłaszcza nazwisko p. Bolesława Piaseckiego, szefa ONR II, albo falangistów, ostatnimi czasy, spotyka się na łamach gazet stale i słuszną jest rzeczą, aby jego osobie poświęcić dzisiejszą sylwetkę w „Naszych Współczesnych“.

Falangiści, albo, jak ich nazywają niektórzy, od pierwszych liter przywódcy, „bepiści“, są młodszym odłamem ONR-u, młodszym, radykalniejszym i hołdującym totalizmowi. Nie jest to zresztą totalizm groźny. Sympatje ku totalizmowi należy raczej położyć na karb mody i „ducha czasu“, aniżeli głębokiego przekonania. I niewątpliwie sami falangiści zdziwiliby się nieprzyjemnie, gdyby się zetknęli z totalizmem pełnej krwi, czyli totalizmem wschodnim: bizantyjskim, perskim, bądź moskiewskim. Europejczyk wogóle, a Polak w szczególności jest w samej istocie sprzeczny z zasadą totalizmu, która brzmi: siła przed

niej dostrzec mogą wielki szlak narodowy i kręte manowce, na które sprowadzali pojedyncze generacje ludzkie żli, czy ślepi. Im są więksi, tem pewniej sprowadzają z manowców swoją generację i czynią, że szybciej przebywa ona drogę, dzielącą ją od celu ostatecznego, że pokolenia następne mają drogę łatwiejszą, pewniejszą i bliższą.

Albo tedy ONR-y, jak zresztą i wszystkie inne ruchy współczesne, trafiają na prawdziwą drogę narodową i wówczas odegrają rolę, o której myślały, albo nie trafiają i, rzecz oczywista, nie odegrają żadnej roli.

P. BOLESŁAW PIASECKI

Lecz porzućmy rozważania ogólne i przejdźmy do właściwego tematu naszej sylwetki.

Szef falangistów, p. Bolesław Piasecki ma podobno dopiero lat dwadzieścia sześć. Jest to, jak na wodza totalistów narodowych przystało, klasyczny nordyk: wysoki, przystojny blondyn, z niebieskimi oczyma.

Bliżsi jego znajomi twierdzą, iż ma psychikę dowódcy: jest spokojny, opanowany, szybko się decyduje i umie narzucać wolę podwładnym. Nie miałem okazji przekonać się, o ile charakterystyka ta jest trafna. Wiem tylko, że istotnie, gdy w smutnym okresie wzajemnych walk z ONR : ABC po napadzie na p. Wasiutyńskiego, wśród falangistów zawrzało i zaczęli się szykować, aby zastrzelić kilku wodzów ABC, p. Bolesław Piasecki zdołał te nastroje stanowczo stłumić i nie dopuścił do dalszego rozwoju tej potworności, jaką było wzajemne mordowanie się polaków.

Drugim też faktem jest, że w swojej grupie wymaga całkowitego posłuchu i posłuch ten posiada.

TAKTYK

W ocenie aktualnej sytuacji politycznej p. B. Piasecki wykazuje bystrość i trzeźwość, wogóle zaś posiada duże zdolności taktyczne, dzięki którym grupa jego odgrywa w życiu

politycznem większą rolę, niż inne grupy, o wiele pokażniejsze liczebnie i zaopatrzone w dojrzałych teoretyków ideologicznych.

Szczególniej cenną cechą charakteru p. B. Piaseckiego, cechą w dzisiejszych czasach rzadką, jest jego bezkompromisowość. Nie należy on do rzędu drobnych macherów politycznych, dla których sukces doraźny jest nieodpartą pętelą, a interes własny, czy partyjny głównym celem działania. W działaniu swem p. B. Piasecki kieruje się pewnymi imponderabiljami i to właśnie sprawia, że mimo niektóre braki, jest jednostką sympatyczną.

Inną cechą, którą należy podkreślić, jest śmiałość szefa „bepistów“. Nie obawia się on ryzyka, a można rzec, iż akcje ryzykowne pociągają go nawet.

Wszystko to razem sprawia, że p. B. Piasecki ma duże zadatki na przyszłość i jeśli tylko zdoła ominąć szczęśliwie te wszystkie rafy, jakie czyhają na każdego działacza, który zbyt młodo zaczął odnosić sukcesy polityczne — może odegrać dużą rolę w tym kraju.

MŁODOŚĆ

Wspomniałem przed chwilą o niektórych brakach p. B. Piaseckiego. Istotnie, charakterystyka ta byłaby fałszywa, gdyby nie wspomnieć o brakach.

Otóż główny brak p. Piaseckiego płynie stąd, skąd płyną i jego zalety. Mianowicie z młodości. Rzecz oczywista, iż siwa broda nie jest patentem na męża stanu, rzecz oczywista, że młodość niesie z sobą wiele zalet wprost niezastąpionych, a przede wszystkim entuzjizm i wiarę. Dlatego najszczęśliwsi są ci ludzie, których duch nie starzeje się z wiekiem, a najbardziej godni litości i współczucia ci, którzy rodzą się już starcami.

Lecz młodości towarzyszy jeden wielki brak: niedojrzałość. Z pism i przemówień p. B. Piaseckiego wynika, że sądy jego są wynikiem myśli niewąt

Nowy plan Loterii Klasowej

Od Dyrektora Polskiego Monopoli Loteryjnego otrzymaliśmy następujący komunikat:

Nawiązując do wyjaśnienia udzielonego prasie przed kilku dniami, doszedłem do przekonania, że do pewnego stopnia można pogodzić dążenia graczy obu rodzajów, mianowicie powiększając ilość wygranych kosztem ich wysokości, zachować jednak możliwość wygrania na jeden los większej kwoty. Polega to na tym, że zachowując wysokość dotychczasowych wygranych, a nawet po części je podwyższając, dzieli się los na większą ilość części z tym jednak, że cena części losu nie będzie zmieniona. W 41 więc loterii los podzielony będzie na 5 części. Każda część kosztować będzie 10 zł. Ogólna ilość losów zmniejszona będzie ze 195.000 do 160.000. Wygrana milion złotych jest zachowana. Główna wygrana I-ej klasy wynosić będzie 100.000 zł., w II — 125.000, w III-ej — 150.000. W ten sposób na jedną część losu przypadnie wygrana mniejsza w IV-ej klasie zamiast 250.000, 200.000 zł., w I-ej klasie zamiast 25.000, 20.000, w II klasie 25.000 zł. bez zmiany, w III klasie zamiast

25.000 — 30.000 zł., ale z drugiej strony zamiast jak dotychczas czterech wygrających, będzie ich pięciu, Szanse wygrania zatem dla wszystkich graczy powiększają się o 25 proc.

Oczywiście najniższa wygrana powiększona jest do 62.50 zł., tak aby po potrąceniu 20 proc. odpowiadała ona cenie losu do klasy następnej. W ten sposób więc powiększona zostaje ilość wygranych, a z nią i szanse wygrania, a jednocześnie pozostawia się możliwość wygrania całego miliona — 100.000, a nawet 125.000 i 150.000 zł. Jeżeli więc ktoś chce wygrać większą sumę, może wziąć wszystkie 5 części losu.

Nie dałoby się tego drugiego osiągnąć prostym rozbićciem wygranych na mniejsze kwoty. Mam wrażenie, że tym nowym sposobem zadowolni się jeżeli nie wszystkich graczy, to w każdym razie znaczną ich część. Z tą myślą wprowadza się na próbę ten nowy system oparty na zasadzie, iż zwiększa się ilość mniejszych wygranych, zachowuje się jednocześnie możliwość wygrania większych sum.

PRZEGLĄD PRASY

JE SUIS PARTOUT

Paryż, 10 grudnia.

Jest to ciężka próba dla męża stanu, zwłaszcza gdy zowie się on Yvon Delbos, gdy wyrósł w cieniu trójkąta Hirama, gdy całe życie karmił się grzmiącymi frazesami bez treści, nieśmiertelnymi hasłami demokracji, czyli słownikiem wiecznym, który zapewnia był politykom, a Francję zabija.

Biedny Delbos! Pamiętamy jeszcze jego zwroty, skierowane niegdyś w parlamencie przeciwko Lavalowi... A teraz p. Delbos sam rządzi, i podpisuje w Londynie komunikat, w którym niema wzmianki o Lidze Narodów. A w Berlinie, na dworcu kolejowym, uśmiecha się do przedstawicieli „tyrana“, którego chciałoby spuścić

do grobu przyjaciele tegoż pana Delbos.

A w Warszawie p. Delbos zwraca się do p. Becka: „Mój drogi pułkowniku“, choć tenże p. Beck jest znienawidzony przez francuskich sługusów Stalina.

Wiemy, że w dalszym ciągu p. Delbos będzie gościem pana Stojadinowicza („kata Jugosławji“, jak piszą ludzie, którzy głosowali na pana Delbos).

I dopiero w Pradze czeskiej p. Delbos odnajdzie lubieżną atmosferę łóż i słodki wybór demokratycznych i radykalno-socjalistycznych hasełek. Ale ileż cierpień wypadnie mu znieść przed przybyciem do Pragi! Cierpień rzeczywistości.

Należy się cieszyć, że zbliżenie polsko-francuskie i rumuńsko - francuskie stało się ściślejse.

Przyszłość Francji na tej leży drodze. Gdyby kto wątpił o tem, to niechże zajrzy do gazet wspieranych przez Sowiety. Na samo przypuszczenie, że sojusz polsko - francuski może być wzmocniony, „Humanité“ szaleje ze wściekłości. A Pertinax z „Echo de Paris“ (według Stalina: „Paryżskie Echo“) dosłownie traci przytomność.

W dniu, w którym p. Delbos przyjechał do Warszawy, Pertinax zapełnił całą stronę grubjańskimi wymysłami na p. Becka. Pozatem, wzorując się na pismach lewicowych, spełnił nikczemny nakaz i za ich przykładem radził naszemu przedstawicielowi, aby przehandlował swą „przyjacielską podróż“ za cenę głowy polskiego ministra spraw zagranicznych.

W Warszawie i w Bukareszcie powiedziano panu Delbos, że Polska i Rumunja, związane silnemi węzłami, czują się dość mocne, by w razie potrzeby wspomóc Francję na wschodzie Europy, wobec czego interwencja sowiecka jest zbędna, a nawet wręcz niepożądana w tym zakątku świata. I niewątpliwie to samo, jesteśmy najpewniejsi, p. Delbos usłyszy w Belgradzie.

W ten sposób podróż p. Delbos stała się jakgdyby odwróceniem podróży Barthou, który, po przyjeździe do naszych przyjaciół, zachowywał się wyzywająco, niedyskretnie i wyniośle. Barthou rozkazał Małej Entencie i Polsce, aby przyjęły protektorat Stalina. Wiemy wszak co wyszło z tego głupkowatego pomysłu. Oczywiście, pan Delbos chętnieby zrobił to samo, chętnieby powtarzał słowa ewangelji genewskiej ku radości kozaków, ale zabrakło mu odwagi. Wystąpienie w roli ambasadora sowieckiego pociągnęłoby za sobą ruinę naszych ostatnich szans i skompromitowałoby na zawsze naszą sławę ludu kulturalnego. Pan Delbos wystrzegął się poruszania takich tematów, za co należy mu przyklasnąć.

Nie zapominajmy, że mimo wszystko Europa wschodnia darzy nas wyraźną sympatją. Ale przy każdej sposobności podkreśla się tam fakt, że właśnie Francja jest lubiana, nie zaś barbarzyńcy mo-

skiewscy. Francję kochają dla niej samej, a uczucia byłyby jeszcze żywsze, gdyby Francja stała się tem, czem niegdyś była, Francją bez hipoteki sowieckiej.

(Z artykułu p. A. Cousteau „M. Delbos apprend à oublier la S.D.N.“).

Pourquoi Pas ?

Bruksela, 10 grudnia.

Zaledwie p. Delbos opuścił Downing Street, a już musiał udać się w dalszą drogę do Warszawy, Pragi i innych miast stołecznych. Jest to, jak powiadają podróżnicy, przyjacielska. Celem jej ma być przekonanie rządów Europy środkowej, że choć istnieje traktat z Sowietami, choć były robione próby zbliżenia z Rzeszą, choć coś tam wyszło z Hiszpanją, jednym słowem, bez względu na mnóstwo przyczyn budzących nieufność, stosunek Francji w niczem się nie zmienił do państw starych i młodych, państw, którym Francja patronowała od roku 1919.

W jakiejś komedji, nazwy już nie pamiętamy, jest mowa, że „Francja na wieki pozostanie Francją, a Polska pozostanie Polską, obie złączone serdecznemi węzłami“. Oczywiście tak się mówi na scenie, a scena to kraina marzeń.

Nie widać wyraźnie, czy są jakie wyniki tych wszystkich podróży, które podobno służą do podtrzymania stosunków towarzyskich.

(Z artykułu redakcyjnego „Les voyages de M. Yvon Delbos“).

LA NATION BELGE

RIJSTADT, QUAI DU MURON NATIONAL

Bruksela, 8 grudnia.

Jeżeli lata najbliższe mają minąć w spokoju, musimy się zatroszczyć o los państw powstałych na gruzach monarchji habsburskiej.

Niejednokrotnie posądzano Francję, że zamierza stworzyć konfederację naddunajską. I nikt za złe tego Francji nie ma. Czego nie dokonała wymowa dyplomatów, dokonać może konieczność. Ale

związek państw nie może istnieć bez wodza. Konfederacja bez wodza jest nie do pomyślenia, gdyż państwa wchodzące w jej skład lękałyby się o własną niezależność. Załatwienie sprawy w ten sposób, aby nie zadrasnąć niczyjej miłości własnej, będzie wymagało nielada zręczności i taktu.

W każdym bądź razie trudno sobie wyobrazić, by zgoda mogła nastąpić bez udziału Habsburgów. Albowiem Habsburgowie są wcieleniem tradycji narodowych Budapesztu i Wiednia, a możliwości, jakimi rozporządzają, mają daleki zasięg. Dynastia ta panowała w Hiszpanji, we Włoszech, w Holandji, w Niemczech i w krajach amerykańskich, to też nie byłoby dziwne, gdybyśmy ją znów ujrzeli w Europie środkowej, na dawnych jej posiadłościach.

Powiadacie, że to mrzonka?

Być może. Jeżeli mrzonka, to proszę, zaproponujcie lepsze rozwiązanie.

(Wyjętek z artykułu wstępnego).

MYŚL POLSKA

Warszawa, 30 listopada.

Opowiadają, że kiedyś u cara, bodajże Aleksandra II, zjawiła się delegacja rosyjskich liberałów arystokratycznych z memoriałem, w którym się domagali dla Rosji pewnych „wolności“ w zakresie demokratyzacji. Car wysłuchał, uśmiechnął się boleśnie — ironicznie i niespodziewanie powiedział mniej - więcej tak: „Moi drodzy! Czy myślicie, że ja tego wszystkiego nie wiem? Czy ja także tego wszystkiego nie chciałbym? Chciałbym z całego serca i dawno bym to wszystko zarządził. Lecz panowie sobie nie wyobrażają co to jest państwo rosyjskie, co to jest Rosja. Przecież pierwszy krok do jej demokratyzacji, pierwszy krok do rzeczywistej wolności byłby początkiem jej końca, rozpadnięcia się jej, jako całości. Najmniejsza wolność w Rosji — to zagłada wielkiego państwa!“

Nawet pobieżna znajomość chociażby najważniejszych etapów historycznych z dziejów W. Księstwa Moskiewskiego i „Gosudarstwa“ Moskiewskiego, które po

całkowitej inkorporacji dawnej Rusi Kijowskiej zrobiło się na początku XVII wieku „Rosją“, wystarczy, aby zrozumieć, jak wielką rację — z punktu widzenia państwowości „wszechrosyjskiej“ — miał właśnie car, a nie pięknoduchy liberalne i „wolterianie“ petersburscy.

Możliwie, że onegdota powyższa jest nieznaną obecnemu carowi Rosji, lecz nie ma najmniejszej wątpliwości, że sens, idea tej odpowiedzi carskiej jest obecnie, w jubileuszowych dniach dwudziestolecia ZSSR — dobrze znana Stalinowi.

(Z rubryki „Pod mikroskopem“).

L'ACTION FRANÇAISE

ORGANE DU NATIONALISME INTEGRAL

Paryż, 9 grudnia.

Podróżni, powracający z Niemiec zgodnie przyznają, że w dziedzinie porządku zewnętrznego narodowy socjalizm dokonał bardzo wiele i może się pochwalić poważnym wynikiem. Rozmach nadany robotom publicznym, postępy urbanizmu, czystość ulic i dobry wygląd przechodniów, wszystko to wskazuje, że zmiany na lepsze nastąpiły i, że zmian tych nie można lekceważyć.

Według większości świadków, przeciętny obywatel III Rzeszy nie odczuwa zbyt wielu ograniczeń, jakie nań nałożył ustroj i autarkja. Brak surowców, nadmierne zagęszczenie ludności na ziemi, która nie może wszystkich wyżywić, wygląda to raczej na opowieści ze składu rekwiżytów propagandowych, przeznaczonych dla zagranicy: bo wszak trzeba jednocześnie nastraszyć cudzoziemca i wzbudzić w nim litość, przedstawiając mu Niemcy jako kraj głodny i groźny.

Rzeczywistość, tak przynajmniej nam się zdaje, jest mniej tragiczna, a okazy rasy germańskiej, które widzimy na ekranach i w pismach ilustrowanych, nie robią wrażenia istot niedokarmionych. Zważywszy wszystko ostrożnie, dochodzimy do wniosku, że życie w Niemczech nie jest bardziej twarde niż w innych krajach Europy wschodniej, a ci, którzy mówią co innego, czynią to świadomie.

*

Zdarza się jednak od czasu do czasu, że

przelotny promyk rozświetla mroki tajemnicy. Kiedy się czyta naprzykład, nie dbale wtłoczoną do kroniki wypadków wiadomość, że sześciu robotnikom, którzy pracowali w Kielu przy budowie krążownika „Gneisenau“, ścięto głowy toporem za sabotaż, notatka taka oszałamia.

Do licha! Sześciu pracowników stoczni wojskowej zgładzono, a wszak ludzie ci byli dobrze przesiani przez sito nim tam weszli! Bądź co bądź, mamy tu dowód, że wbrew zapewnieniom władz, w Niemczech działają komuniści, którzy chcieliby się pozbyć zniechwalonego wędzidła.

(Z artykułu J. Delebecque'a „*Mysterieuse Allemanne*“).

ABC

NOWINY CODZIENNE

Warszawa, 11 grudnia.

Od p. Alfreda Łaszowskiego otrzymaaliśmy niżej podany list otwarty do prezesa PEN-klubu polskiego.

Panie prezesie!

Dowiedziałem się, że Zarząd Polskiego (!) Penklubu wykluczył mnie z organizacji.

W związku z tym pozwalam sobie przypomnieć Panu, że przez trzy miesiące z górą całą polska opinia publiczna jednocześnie domagała się od Pana złożenia godności Prezesa Penklubu. Ponieważ jak dotąd nie uczynił Pan zadość jej żądaniu, oświadczam, że uchwały Zarządu do wiadomości przyjmuję i pozostanę w Penklubie tak długo, dopóki Pan razem ze Słonimskim i Breiterem nie złoży swej funkcji w ręce odpowiednie. Skoro Pan przeszedł do porządku dziennego nad całym chórem zarzutów i głośnych oskarżeń, mam prawo zlekceważyć Pański wyrok tembardziej, że pozostaje on w rażącej sprzeczności z uchwałą walnego zebrania.

Na zebraniu tym została wyłoniona komisja, której zarząd powierzył ocenę moich artykułów. Nie znaleziono w nich absolutnie nic takiego, co mogłoby stanowić

podstawę do relegowania. Wtedy Panowie uznali za stosowne rozstrzygnąć rzecz całą w zakresie kompetencji własnych. Wobec tego stwierdzam, że jako ludzie bezpośrednio zainteresowani, w danej sprawie, nie macie prawa głosu, sąd wasz jest zwykłą uzurpacją pozbawioną podstaw rzeczowych.

Panowie powinni najpierw oczyścić się z zarzutów, a potem dopiero szukać dróg odwetu. Kto zasiada na ławie oskarżonych, ten nie może decydować o losie oskarżyciela publicznego. W tych warunkach chęć skreślenia mnie z listy członków Penklubu uznać muszę za pobożne życzenie ale nie ponadto.

Panowie chcecie się poprostu pozbyć niewygodnych świadków, chodzi Wam o dalszą bezkarność w działaniu poza granicami Państwa. Ten manewr jest zbyt przejrzysty, aby go nie napiętnować. Skłonność do eliminowania ludzi myślących inaczej uważana była dotąd za istotną cechę państw totalnych.

Wykluczając mnie z Penklubu, pogwałcicie liberalne i demokratyczne zasady tej organizacji. Na to właśnie czekałem. Potrafię teraz dowieść społeczeństwu na przykładzie konkretnym, że frazes o wolności myśli i słowa jest pozorem i błagą nawet w sferach rzekomych obrońców i przedstawicieli.

Wobec tego Panowie zagramy w totalniaka i żadne protesty już wam nie pomogą. Kończę, życząc Panu jaknajszego ustąpienia z Penklubu, ponieważ kłopoty mnożą się, a wkrótce może być za późno.

Alfred Łaszowski.

(List otwarty do prezesa PEN-klubu).

DEPESZA

Warszawa, 9 grudnia.

Nie było tajemnicą, że wyznaczając wybory wbrew woli partii komunistycznej, Stalin szukał dla siebie nowego oparcia, które chciał znaleźć w ludności. Wybory miały wyłonić nową siłę polityczną.

ciekać, rozlecieć się po skałach, po dziurach, by ich faszysty nie wychwytali — dużo z nich, nie chcąc wpaść do niewoli faszystowskiej, popełniało samobójstwa. Wielu innych padło pod ciosami nożów faszystowskich. Jedna grupa, złożona z około 180 ludzi, poszła na prawo w duże skały, gdzie ich faszysty nie mogli zauważyć, i tam szukali sposobu do przejścia rzeki. Znaleźli taki sposób — że naznosili drzewa, zrobili prom. Kiedy go spuścili na wodę, nawsiadało do niego około 25 chłopów z maszynkami. Mieli zająć pozycję po drugiej stronie rzeki, by pomóc reszcie towarzyszy przeprawić się przez rzekę — chroniąc ich w razie potrzeby ogniem swoich maszynek i karabinów.

Nie zdążyli odjechać na trzy metry od brzoza, kiedy prom im się rozerwał, gdyż prąd był bardzo silny, a prom był słabo związany tak, że wszystko poszło na dno i wszystkie maszynki i karabiny oraz ludzie poszli na dno. Ocalało i przepłynęło rzekę 5 ludzi.

Reszta żołnierzy nie miała innej rady, tylko rozbierała się, rzucała wszystko do wody, i rzucała się do rzeki, aby ją przepłynąć. Jaka trzecia część zdołała przepłynąć — reszta potonęła — gdyż było to w same święta Bożego Narodzenia 24 grudnia, a więc dość zimno. Tylko jeden towarzysz się znalazł Kuczenko Paweł, który wszystko, co miał, pozostawił, tylko jedną maszynkę (bez podstawy Colta) zabrał z sobą i przepłynął.

Gdy zaczęliśmy się dalej cofać, — jakieś 30 kilometrów piechotą, gdzie znaleźli nas łącznicy — przyjechały kamiony i pojechaliśmy do jednego miasteczka. Jak to po takiej rozbitce się zdarza, każdy z nas zaczął drugiego wypytywać, z której kompanii, sekcji — gdzie ten a ten, widzimy, że pomiędzy nami znajduje się dwóch żołnierzy nieznanych. Po skontrolowaniu papierów widzimy że to są faszysty, którychżeśmy aresztowali i oddali w ręce milicji, republikańskiej. Zawieziono nas do porządnego hotelu — zajęliśmy pokoje, by móc spędzić noc spokojnie i wygodnie. Wcześniej rano obudzono nas, aby znowu nas zorganizować, te resztki — i okazało się, że znów w tym samym hotelu spało z nami dwóch faszystów, którzy razem z nami wyszli na zbiórke. Aresztowano ich

i oddano jak poprzednio w ręce naszej milicji. Był to mój pierwszy bój na ziemi hiszpańskiej.

(Ze wspomnień o pierwszym boju napisał Litwin).

HAJNY



Warszawa, 9 grudnia.

Trudno się oprzeć wrażeniu, że komus zależy na tem, aby słowo Madagaskar nie znikło z leksykonu naszej teraźniejszości politycznej. Istnieją tu grupy i kierunki, które bez tego czarodziejskiego słowa pozostają jakgdyby bez zajęcia. Dla nich nowa faza sprawy Madagaskaru jest bardzo pożądana.

Trudno, niech im to pójdzie na zdrowie! Ale czy sprawa pozostanie w tej fazie? Mocno o tem wątpimy i nie tylko dlatego, że nie żyjemy wielkiej wiary, że Madagaskar i żydostwo polskie są dobraniem małżeństwem, lecz przede wszystkim dlatego, że swaci zabrali się do pośredniczenia metodami przebrzmiałymi, staroświeckimi, pochodzącymi z czasów, gdy się najmniej interesowano tem, jak się zapatruje na „partję“ sama młoda para.

Ci, co wysunęli hasło Madagaskar, popełniają ten błąd, że wydaje im się, iż idzie o prymitywną bezwonną masę, którą można przewieźć, dokąd się tylko pragnie.

(Wyjątek z artykułu wstępnego).



Demokracja i protestantyzm są z jednego ducha. Oboje wynikają z myślenia racjonalistycznego, oboje zmierzają do obalenia hierarchji. Protestantyzm jest polityką religijantów z sumieniem, demokracja jest religją polityków, protestujących przeciwko sumieniu. Konsekwentny demokrat, jeśli jest człowiekiem wierzącym musi być protestantem.

(Ks. Chesterfield).

CZYTELNICY ROBIĄ GAZETĘ

Rozsadzę PEN-Club

Szanowny Panie!

W liście otwartym na łamach MERKURYUSZA POLSKIEGO (nr. 47.5.12 1937) zapytuje Pan dlaczego wstąpiłem do PEN-Clubu, skoro każdy z nas powinien sobie zdawać sprawę z żydowskiego charakteru tej organizacji?

Zanim przystąpię do bliższych wyjaśnień muszę najpierw sformułować zasadę natury strategicznej. Taktyka polegająca na tem aby pozostawić obce środowisko ich własnemu losowi okazała się w praktyce nieskuteczną. Dzięki fałszywie pojętemu liberalizmowi całe dziedziny życia kulturalnego przeszły w ręce pachciarzy wiadomego znaku.

Moje wstąpienie do PEN - Clubu było koniecznym etapem ofensywy przemyślanej do szczegółów włącznie. Jeden człowiek może czasem zastąpić maszynę piekielną i rozsadzić cały klub od wewnątrz. Byłem sam, lecz nawet kropła potrafi drażnić skałę, gdy bije z wysoka i gdy bije celnie.

Polacy muszą być wszędzie. Ta zasada przeprowadzona konsekwentnie pozwoli nam w krótkim czasie zniszczyć ośrodki masońsko żydowskie i wypalić je piórem lub żelazem.

Trzeba przenikać do obozu wroga, w przeciwnym razie bowiem nie zdolamy opanować jego metod walki. Organizacje o charakterze międzynarodowym, organizacje wysyłające swych przedstawicieli zagranicę muszą być otoczone szczególną uwagą delegatów naszych.

Już rok temu doszły nas niejasne wieści o skandalu w Buenos Aires *). Ze względu na dużą odległość i związane z tem koszta podróży, nie można było p. Parandowskiego dopilnować, prezes pojechał sam.

*) Pisaliśmy o tem szczegółowo w swoim czasie, cytując wyjątki z prasy żydowskiej. Przypisek MERKURYUSZA.

Ostatnie moje wystąpienia odniosły ten skutek, że Zarząd Polskiego PEN-Clubu, przesłał do centrali londyńskiej uroczysty protest w związku z aferą Steinberga.

Gdyby nie naskak opinii publicznej, fakt ten nie miałby prawdopodobnie miejsca, autor „Nieba w Płomieniach“ hołduje bowiem dyplomacji obrządku wschodniego. Ze swej strony skierowałem pod adresem żydowskiego PEN-Clubu list utrzymany w stylu sobie właściwym. Nie sądzę by przeszedł bez echa. Jeżeli nawet delegacja nasza pojedzie zagranicę w składzie identycznym (mowy niema) ta bolesna nauczka zmusi ją do zajęcia stanowiska zgodnego z naszą racją stanu.

Fakt, że Jan Parandowski otrzymał naganę od ambasadora polskiego w Paryżu, będzie miał konsekwencje w najbliższej przyszłości.

Po tem co zaszło żydzi w charakterze delegatów oficjalnych więcej zagranicę wyjeżdżać nie będą.

Streszczając Panu krótko rezultat mojej akcji, nadmieniam, że jest to dopiero początek wielkiej ofensywy kulturalnej. W ciągu trzech lat wszystkie placówki grycendlerów będą zrównane z ziemią. Zapewniam Pana, że młode pokolenie polskie potrafi tego dokonać w sposób równie radykalny jak niespodziewany. Pozwalam sobie przytem wyrazić nadzieję, że akcja MERKURYUSZA POLSKIEGO będzie istotnym współczynnikiem tej wielkiej dezynfekcji moralnej.

Na koniec jeszcze raz powtarzam: Kto chce, zniszczyć wroga, musi czasem wtargnąć wewnątrz. Wtedy siła wybuchu jest większa. Czyż PEN-Club mógł przypuszczać, że zabiera do Paryża maszynę piekielną? Może Pan mi na to odpowie, tymczasem łącząc wyrazy szacunku, dziękuję za tak miły i serdeczny list.

Alfred Łaszowski

OBIADY CZWARTKOWE

Szukajmy Polski!

Takiem wezwaniem kończy swą powieść, zatytułowaną „Radosna Twórczość” zdolny, nowy pisarz, Jan Strzembosz. Przedstawił on pod ironicznym tytułem „Radosnej twórczości” długi szereg nadużyć i oszustw. Rzecz dziwna, że w całej prasie ujemne spostrzeżenia i skargi na nadużycia tak przeważają nad uwydatnieniem dodatnich faktów, zapowiadających lepszą przyszłość. Gdyby tę samą przenikliwość, jaką ludzie wyteżają, by dostrzedz cudze grzechy, skierować ku odkryciu poczyznań i zamierzeń korzystnych dla życia narodowego, czytanie czasopism podnosiłoby ducha i pobudzałoby energję twórczą.

Przecie szachraje, biurokraci i zerujący na politykowaniu agitatorzy stanowią zaledwie drobną część ludności Polski i wcale nie zasługują na to, by na nich skupić całą uwagę.

INICJATYWA JEDNOSTEK

Wszak często inicjatywa jednego człowieka stwarza cały ruch mnożący wartości materialne i moralne, jak się dzieje np. w Liskowie pod wodzą księdza Bliźnińskiego. Podobnie należy tu zaliczyć instytucję wychowującą ziemianki ze szlachty i z ludu w Pniewach pod kierunkiem Matki Ledóchowskiej, oraz inny zakład dla niewidomych w Laskach pod Warszawą, wspiane dzieło Matki Czackiej. Niezależnie od tego jeden biedny Franciszkanin, ojciec Maksymilian Kolbe, stworzył Niepokalanów i rzuca w czytelników polskich miljonem egzemplarzy swego Rycerza. Budowa portu w Gdyni, fabryki związków azotowych w Mościcach są powszechnie znane, a jednak nie dosyć często wspomnane.

Obok już wymienionych są liczne skromniejsze poczynania, np. warsztaty tkackie inżyniera Romana Żurawskiego w Leszczkowie pod Beł-

zem, które bogacą okolicę i mają narodowe znaczenie, a nie zwracają powszechnej uwagi, bo prasa takim przedsiębiorstwem prywatnem się nie zajmuje.

Podobnych ośrodków prawdziwej radosnej twórczości napewno można by znaleźć dużo, jeśliby w tym kierunku ciekawość była również żywa, jak w kierunku zbrodni i nadużyć.

Wędrując po kraju można wszędzie napotkać ludzi zacnych i twórczych, którzy innym dają pracę i pozostawiają po sobie trwałe pamiątki, jak ongi Montwiłł w Wilnie.

O nich wartoby wiedzieć, jak wyrosli i wychowali się, z jakimi trudnościami się borykali i jak je pokonywali.

Trzebaby dojrzeć i opisać wszystkie ogniska pracy najrozmaitszej, rolnej, przemysłowej, rzemieślniczej, wynalazczej, duszpasterskiej, społecznej i nie ograniczać się w ocenie tego, co się w Polsce dzieje, do sprawozdań z agitacji politycznej i partyjnej.

REGUŁA I WYJĄTKI

Aby nadużycia publiczne sprawiedliwie oceniać, trzebaby mieć dane porównawcze z tem co w innych krajach w podobnych okolicznościach się dzieje i może wtedy nasze grzechy wydałyby się mniejsze. Ale każde nadużycie jest wyjątkiem, odstępstwem od reguły i rzadko może być powszechnie naśladowaniem. Natomiast czyn twórczy każdy pobudza do naśladownictwa i wskazuje, co zawsze i wszędzie mogłoby się powtórzyć.

PIONIERZY

Działania polityków, ich podróże i zjazdy, ich pertraktacje i mowy same przez się nie miałyby znaczenia bez tego wszystkiego, co się w ich krajach najistotniej dzieje i co stanowi o sile i bogactwie tych krajów.

Każda nieznana dziś miejscowość może się stać ośrodkiem wielkiego ruchu, sięgającego na całą ludzkość, jak pierwsza kooperatywa w Rochdale w 1844 r. Zauważyć zawczasu pierwsze początki rzeczy wielkich i poprzeć je, to stanowi zachętę dla wielu, co się czują zniechęceni i bezsilni.

Wszak nie ta bierna masa, żyjąca w jarzmie nieuniknionych potrzeb stanowi naród, tylko jednostki twórcze i kierownicze, co umieją innych zająć i za sobą pociągnąć, gdy coś osobliwego przedsięwzrą. Tych osobliwości bywa więcej lub mniej w różnych krajach i epokach, ale można je tępić w zarodku lub mnożyć, przez obojętne pomijanie, lub przez ochocze rozgłaszanie budujących przykładów.

Niechże ci, którzy sami na żadną prawdziwą działalność nie mogą się zdobyć, przynajmniej u innych każdą osobliwość twórczą cenią i szanują.

PRAWDZIWE BOGACTWO

Złe jest człowiekowi samemu, i o dosobnienie jednostek twórczych przygnębia je i zniechęca. Można czujność na poczynania wartościowe pielęgnować w szerokich kołach, i taka postawa cechowała wielkie epoki, jak epoka Peryklesa, Medyceuszy lub Ludwika XIV. W początkach rozwijania nowej inicjatywy kusi niepewność i gnębi brak zrozumienia. Starajmy się zrozumieć to, co się naprawdę dzieje, gdy z bierności i szarżyzny powszechnej wyłania się coś osobliwego. Szukajmy tych osobliwości jako naszego cennego dorobku narodowego i torujmy drogi tym, co lepiej niż my sami umiemy czegoś dokonać.

Najistotniejszym bogactwem społecznym jest talent i pomysłowość. Te wartości nie zależą od naszej woli i nie można ich sztucznie na rozkaz pobudzać, ale tembardziej godzi się je pielęgnować, gdy się gdzie samorzutnie objawiają. Dobre przyjęcie i bezstronne wypróbowywanie pomy-

słów sprzyja temu wewnętrznemu ruchowi, który je wytwarza.

SZUKAJMY

Jeśli się każdy Polak zastanowi nad tem, na jakie twórcze poczynania się w życiu natknął i poda je do wiadomości publicznej, to wobec skarba takich wspomnień błędy, a nawet ciężkie grzechy polityków stracą na znaczeniu i ogół sobie lepiej uświadomi, czem Polska jest naprawdę i ku czemu idzie. Tych ludzi gotujących nam lepszą przyszłość napotykamy nie tylko wśród uczonych i artystów, ale wśród wielu pospolitych pracowników nie zwracających niczyjej uwagi, a pracujących wewnętrznie nad udoskonaleniem siebie, a także swojej pracy.

Szukajmy ich i uwydatniajmy innym ich zasługi, a znajdziemy i wydobędziemy na jaw najistotniejsze wartości życia narodowego.

Wincenty Lutosławski.

*

ZAPOMNIANA ROCZNICA

Zupełnie prawie niepostrzeżenie dla międzynarodowego ruchu socjalistycznego przeszło stulecie zgonu jednego z najwybitniejszych wizjonerów kolektywistycznych wszystkich czasów — Karola Fourier'a (1772 — 1837). Postać to dziś niemal zapomniana — cała bibliografia o nim mieści się na niespełna 4 stronicach. Miał entuzjastów i między polakami, pierwszą atoli obszerną źródłową pracę o nim i jego naukach po polsku opublikował dopiero młody badacz p. J. Wł. Grabski przed kilku laty.

Marksizm potrafił narzucić nam wszystkim wytworzoną przez siebie samego iluzję: on tylko jest jedynym „naukowym” systemem kolektywistycznym w przeciwieństwie do „utopijnych” rojeń swych poprzedników. Trick ten potrzebny jest dla marksizmu choćby dla możliwości wypierania się odpowiedzialności za

wszystkie dotychczasowe próby realizacji ustrojów komunistycznych; musiały one skończyć się fiaskiem, no, bo nie miały naukowego opracowania... W rzeczywistości, rozejrzanie się po systemie choćby Fourier'a najzupełniej tę fikcję obala.

KAROL FOURIER

Zacznijmy od osoby samego twórcy systemu. Wykształceniem niewątpliwie nie dorównywał Marxowi, stał przecież na poziomie co najwyżej równym takim półinteligentom - samoukom jak Mojżesz Hess, Fryderyk Engels, czy ojciec rosyjskiej socjaldemokracji Paweł Akselbrod. Zainteresowanie umysłowe miał obszerne, co właśnie zadecydowało o „naukowych” podstawach jego systemu.

Historiozofia Fourier'a ostatecznie jest również naukowa, jak rozreklamowany „materiaлизм диалектичный”, jeżeli zaś chodzi o tricki w konkretnej wiedzy historycznej, to i Marx i Fourier nie mają sobie nawzajem nic do zarzucenia. Fourier natomiast przewyższa nieskończenie Marxa tendencją do psychologicznej analizy przyszłego ustroju i człowieka na tle tego ustroju.

Psychologia Fourier'a może razić schematyzmem i trywialnością, nie zapominajmy jednak, że zasadniczo psychologiczny marksizm doszedł do próby oparcia się na warunkach psychicznych dopiero w ostatnim dwudziestolecu (Max Adler, De Man), a i pytanie zresztą, czy cała ta psychologia tak dalece znowu przewyższa fourierowską.

WYŻSZOŚĆ FOURIERYZMU

Przedewszystkiem zaś, fourieryzm góruje nad marksizmem wizją ustroju. Autor „Kapitału” zaleca ludzkości jakiś skok w przepaść — znamy przecież wymijająco — ironiczną odpowiedź Wilhelma Hiebtznehta na pytanie, jak ów przyszły ustrój będzie wyglądał; ostatecznie u podłoża marksizmu tkwi zasada, rzucona póź-

niej przez jego wielkiego herezjarchę — Edwarda Bernsteina: *cel jest niczem — działanie wszystkim*: całą herezję Bernsteina stanowi to, że ma on na myśli działalność rewolucyjną, gdy ortodoksi marksizmu — knowania rewolucyjne, Fourier tymczasem zaczyna od opracowania planu przyszłej organizacji społecznej z pedanterją ministerjalnego referenta.

MARX I FOURIER

Jedno zasadniczo zdecydowało o nieskończeniu większej — nie wartości obiektywnej — ale roli historycznej marksizmu. Fourier był wizjonerem społecznym i niczem więcej. Nigdy nie nawoływał do realizacji swych chimier drogą przewrotu. O wszem, wszelkie rewolucje poczytywał za obmierzłe konsekwencje zła, panującego ustroju; dzieło teoretyczne Marxa natomiast odrazu wystąpiło jako potężny ładunek dynamitu dla rozmaitych ruchów wywrotowych, choćby ich wyniki miały być krańcowo różne od zapowiadanych przez agitatorów fantazji.

Zasługuje jeszcze na przypomnienie wrogi stosunek Fouriera do żydów, obszernie omówiony we wspomnianej pracy p. Grabskiego — m. in. wiedział on o destrukcyjnej roli tego narodu w Polsce, do której żywił szczerą sympatję.

Askold.

SZOTHY RUSTHAWELI

W ostatnich dniach wygnańcy polityczni nieszczęsnej Gruzji (zrzeszeni w „Prometeuszu” — związku narodów ujarzmionych przez Sowiety) uroczystie obchodzili 750-ą rocznicę urodzin największego swego poety — Szothy Rusthawelego. Z odbytych uroczystości wspomnieć należy piękną Akademię w sali Rady miejskiej w Warszawie, audycję radiową, wreszcie wieczór w Polskiej Akademji Literatury, na którym prof. dr. Jerzy

Nakaszydze w obszernym i wyczerpującym szkicu omówił twórczość Rusthawelego oraz ciekawe jej tło historyczne.

Myślę, że, wobec braku wszelkiej znajomości tych spraw, wśród ogółu naszego społeczeństwa, należy je choć w najogólniejszych konturach zarysować. Ogólnie znana jest bowiem tradycyjna, gorąca sympatja Polaków do Gruzji, owego „kraju pięknych kobiet i rycerskich mężczyzn“ (jak ktoś trafnie zauważył), mało jednak wiemy o dziejach i osiągnięciach dzielnego narodu gruzińskiego. A wielka to szkoda, gdyż znajomość tego, choćby pobieżna, ukazałaby nam, jak serdeczność naszego stosunku do Gruzinów uzasadniona jest, że tak powiem obiektywnie, wiekami rozwoju kulturalnego tego narodu.

KOLCHIDA

Mityczna Kolchida to wszak właśnie owa Gruzja, kraj, który w orbitę zainteresowania Europy i stosunków z nią, wszedł (już wg. danych historycznych!) od okresu rzymskich wojen z Mitrydatem; wspominany przez Tacyta kraj, do którego już od II-go wieku przenikało chrześcijaństwo, zarówno z Bizancjum jak i Palestyny, kraj wytrzymujący pięciokrotny najazd hord Timura, dochodzący do maksymalnego rozkwitu (już w XII w.) i szeroko rozgałęzionych stosunków kulturalnych i polityczno-gospodarczych ze Wschodem i Zachodem, aby, przy zetknięciu z nienasyconym imperjalizmem rosyjskim, paść powalonym temi samemi (!) metodami, któremi niegdyś zagrabiono Polskę. Nie pomogła jutrzeńka nadziei 1918 — 1921 roku. Sowiety, uznawszy wolne państwo gruzińskie uroczystym traktatem, 12 lutego 1921 r. z trzech stron wtargnęły na jego terytorjum. Państwo uznane przez Ligę Narodów przestało istnieć na mapie. Liga Narodów nie wystąpiła, nie stosowała sankcji. Nie protestowała Liga obrony praw człowieka, Pen-Cluby, ni esperantyści. Liczne rozpaczliwe po-

wstania tłumiono ogniem, mieczem i gazami.

ROZWÓJ KULTURALNY GRUZZI

Datuje się od pierwszych wieków ery chrześcijańskiej. Specjalnie literatura została zapoczątkowana około V w. i to zarówno religijna („życie św. Szuszani“ i in.) jak i świecka. Z okresu V — VI w. pozostało kilka tysięcy palimpsestów zawierających wiele wiadomości o tych czasach, oraz o wysoko stojącej organizacji państwa. Już od IX w. spotykamy w Gruzji tłumaczenia świeckich utworów, których ilość, w miarę nawiązania stosunków ze Wschodem i Zachodem, potężnie wzrasta (m. in. „Iljada“ oraz szereg dzieł literatury greckiej). Jak znaczny nastąpił rozwój języka gruzińskiego, świadczy fakt, że pewien mnich, znający języki inne (np. grecki), napisał w X w. hymn na cześć języka gruzińskiego, głosząc piękno jego, oraz podnosząc fakt, że zawiera terminy na wszystkie, znane mu, pojęcia oderwane.

Za panowania królowej *Thamary* Gruzja dochodzi do szczytu rozwoju, tak politycznego i gospodarczego, jak kulturalnego. Rozliczne stosunki z państwami zachodnimi i wschodnimi spowodowały, że w Gruzji szeroko znane były wszelkie prądy umysłowe (neo - platonizm, t. zw. „sufizm“ i in.), wzbogacające rodzimą twórczość tak obficie, że nie było w ówczesnym świecie grecko - bizantyjskim, perskim, arabskim i hebrajskim żadnego poważnego dzieła literackiego, czy naukowego, któregooby nie tłumaczono na gruziński.

Postać Rusthawelego rysuje nam się właśnie na tle XII w., owego złotego wieku Gruzji, oraz dworu jej mądrej, świętej królowej *Thamary*.

KIM BYŁ RUSTHAWELI

Nie wiemy nic poza tem, co, zawarte w poemacie jego p. t. „*Wepchis Tkaosani*“ („Człowiek w skórze pantery“), rysuje nam sylwetę największą

szego poety Gruzji. Wiemy że był na dworze królowej, że wykształcenie musiał mieć bardzo wysokie, że na wzór trubadarów prowansalskich ko chał się beznadziejnie w pięknej, niedostępnej władczyni. Wszystko to mówi jego dzieło. Mówi też coś nam coś jeszcze. Że był — wielkim poetą. Wiemy to o nim, a i on wiedział to o sobie, miał poczucie wagi swej twórczości.

Poemat jego daje wspaniały przekrój życia Gruzji „złotego wieku“, obyczajów, zwyczajów i prądów umysłowych. Prawdziwie epicka moc z pięknego, wiele - złotowego rytmu przedziwnego barwnego, plastycznego wiersza, przepełnionego tą madrością, która spowodowała, iż większe i mniejsze partie utworu, w oderwaniu odeń, weszły w powszechne użycie każdego Gruzina w formie przysłów opowiadań, anegdot i. t. p.

POTĘŻNY WPŁYW

Jak silny wpływ wywierał Rusthaweli, w przeciągu 700 lat, na formowanie psychiki swego narodu, niech świadczy fakt powszechnej, do ostatnich lat, znajomości (na pamięć) całych partyj, a częstokroć poematu przez każdego Gruzina, nawet alfabetę. Wszak, zgodnie z piękną tradycją narodową, Gruzinka wychodząc zamaż, własnoręcznie przepisany poemat wносиła w wianie mężowi.

Czy narodu tego, miłującego swego wielkiego poetę i tak go znającego, nie osądził (pośrednio) sam... Rusthaweli słowami poematu: „odgadniesz godność człowieka po wdzięcznem słuchaniu wiersza...“

Lecz znajomość dzieła Rusthawelego nie zawarła się tylko w granicach ojczyzny poety. Mamy liczne tłumaczenia poematu, oraz rozprawy na jego temat w językach: francuskim, angielskim, niemieckim, polskim, węgierskim, ukraińskim, rosyjskim, ormiańskim, azersko-georgijskim i in., choć wszak mała znajomość języka gruzińskiego, odległość czasu i miejsca musiała hamująco wpływać na

popularność poematu (np. na Zachodzie).

Miarą obiektywną wielkości dzieła Rusthawelego niech będzie fakt, że świetny poeta rosyjski K. Balmont zestawiał je śmiało z najwybitniejszymi dziełami Zachodu, stwierdzając dobitnie: „w swych czarodziejstwach stwarza niezmierną bajkę...“

„Poemat Rusthawelego — pisze Balmont — w urywkach i przeróbkach, i różne opowieści o nim żyją w ustach sazandarów, pieśniarzy ludowych Gruzji — i melodyjny instrument gruziński „thari“ wciąż będzie towarzyszyć imieniu Rusthawelego, dopóki będzie żyła Gruzja i wymowny język gruziński.“

SOWIETY MACZAJĄ PALCE

Równoczenie z obchodami ku czci Rusthawelego urządzanymi przez gruzinów - emigrantów (Komitet Gruziniński), Sowiety urządzają analogiczne uroczystości. Cel tego, raczej cele — są wiadome. Chodzi o zyskanie sobie na Zachodzie opinii reżimu „tolerancyjnego“, zagranie na uczuciach gruzinów, pozostających pod jarzmem sowieckim, wreszcie pozyskanie możliwych „poprzedników“ (pamiętamy co niedawno zrobiono z Puszkinem, jak sobie „zaadoptowano“ Mickiewicza, czy — Byrona) i t. p. Musimy o tym pamiętać. Musimy pamiętać zawsze, że Rusthaweli — to Gruzja, wolna, niepodległa Gruzja.

H. J.

Książki nadesłane

Dr. Alexis Carrel, laureat Nobla. Człowiek Istota Nieznana. Przełożył Ryszard Świętochowski. Biblioteka Wiedzy. Tom 32. Nakładem Wydawnictwa „Biblioteki Wiedzy“, Trzaska, Ewert i Michalski, S. A. Warszawa, str. 16 + 272.

*Kazimierz Niepokoyczycki: Słowa-
cy i Cześć. Zarys Stosunków. Warsza-
wa 1937. Wydawnictwo „Myśli Pol-
skiej”. Str. 65.*

Odpowiedzi Redakcji

JWPan Stefan G. (Katowice). Serdeczne dzięki za miły list i Fraszki. Co do nowego formatu, to gotowi jesteśmy iść o zakład, że będzie się Szanownemu Panu jeszcze bardziej podobał.

JWPan Henryk S. (Mołódów). Jesteśmy wzruszeni tak miłym listem. W naszej ciężkiej walce najlepszą nagrodą i zachętą do wytrwania są właśnie takie listy Czytelników.

JWPan Adam D. (Rembertów). Bardzo dziękujemy za sympatyczny list i cenne materiały do biografii o śp. jen. D. Po zrobieniu sobie odpisu notatkę odesłaliśmy pocztą. Dziennik, o którym Szanowny Pan pisze, znany jest z lekceważenia sobie czci ludzkiej.

JWPan Inż. Zbigniew C. (Warszawa). Całkowicie zgadzamy się z Szanownym Panem. Dziękujemy za list, i polecamy się na przyszłość.

Wbny Ks. Ignacy Ch. (Dobrzyń). Kartę otrzymaliśmy i bardzo dziękujemy za spełnienie naszej prośby.

JWPan Bohdan K. (Bogdaniec). Za list serdecznie dziękujemy. Odpowiedź nadejdzie pocztą. Drobną zwłoka wywołana jest koniecznością przygotowania obszernego listu.

JWPan Antoni M. (Lublin). Wyimki otrzymaliśmy, za które bardzo dziękujemy. Polecamy się na przyszłość. Przy bytności w Warszawie prosimy nas odwiedzić

JWPan Jan M. (Łódź): Kartę otrzymaliśmy. Wszystkie materiały będą wysłane jeszcze w tym tygodniu.

Kontratak (Lwów). Szanowni Panowie są w błędzie, wyobrażając sobie, że „powoływa” jest formą niegramatyczną. Wszystkie czasowniki, kończące się w bezokoliczniku na „ywać” (z wyjątkiem tych, które w dawnej polszczyźnie miały koń-

cówkę „ować” np. obiecywać — obiecywać u Kochanowskiego) w czasie teraźniejszym mają końcówkę „ywać” „ywasz”, „ywiają” itd., np. pływać, zrywać, wykonywać, wyszywać, grywać (wzywać, nazywać) itd. Kończówka „uję” „ują” itd., jest w tych czasownikach błędna, będąca skutkiem fałszywej asymilacji do czasowników, kończących się na „ować”. Wystrzegać się fałszywej asymilacji i uczyć się trochę. Upłynął wiek złoty.

JWPan Władysław T. (Wolsztyn). Szczera radość sprawił nam serdeczny list Szanownego Pana. Za cenne adresy bardzo dziękujemy, okazowe numery wysyłamy.

W poprzednim zeszycie pisaliśmy, już że często otrzymujemy zapytania, na które w miarę możliwości odpowiadaliśmy listownie. Ponieważ jednak przygotowanie odpowiedzi na tę kategorię pytań wymaga mozolnych badań źródłowych, przeto chcąc ułatwić sobie zadanie, zapytaliśmy, czy kto z Szanownych Czytelników nie mógłby przypadkiem udzielić informacji w kwestji książki ks. Wacława „Warszawa w 1794 roku”, oraz kim był uczoney poznański w XVIII w. Antoni Opolski.

Na pierwsze z tych pytań otrzymaliśmy już dwie odpowiedzi, które ogłaszamy poniżej. Pozatem

JWPan Zygmunt W. (Piaseczno) zapytuje Szanownych Czytelników z okolic Węgrowa, czy prawdą jest, że w Kościele węgrowskim znajduje się lustro Twardowskiego i prosi o wskazanie literatury dotyczącej tego przedmiotu.

Odpowiedzi:

JWPanu Karolowi B. (Kraków): Książka pt. „Warszawa w 1794” była wydana przez Bronisława Szwarcego w Krakowie w r. 1894 nakładem Wydawnictwa Nowej Reformy. Str. IV + 272 + 2 nlb. Jes to ta sama, o którą Pan K. B. zapytuje. Część II została podobno wykupiona przez rodzinę Potockich i zniszczona. (Mówił mi o tem śp. Edward Maliszewski). Część I posiadam, można ją nabyć w księgarniach i antykwariatach. Część II jest unikatem.

Stanisław L. kpt. w st. sp.

JW Panu Karolowi B. (Kraków): Książka ta istnieje rzeczywiście. Zawiera spis wszystkich powieszonych podczas insurekcji, oraz listę zdrajców, pobierających pensję od rządu moskiewskiego. Lista oparta jest na resztkach archiwum Igellostroema, który nie zdążył spalić wszyst-

kich papierów podczas wybuchu insurekcji. Zdążył zniszczyć tylko korespondencję z królem. Na liście figurują nazwiska, których potomkowie finansowali bibliografię Estreichera i oczywiście dlatego książka ta została przez niego pominięta.

Ks. Adam B.

F R A S Z K I

RYBI CAŁUS

O cudach jakiegoś archipelagu piśmizna stołeczny „Robotnik“ (21.XI):

Z ryb na szczególną uwagę zasługuje gatunek Gumaris; samiec tego rodzaju całkuje swoją wybraną, wywinąwszy wargi. Zaobserwowano, że skoro samica ociąga się z oddaniem pocałunku, przedstawiciel płci brzydkiej zmusza ją do tego...

Czytelniczki „Robotnika“ proszą o bliższe szczegóły.

WYTWORNA ARGENTYNA

Wrażenia p. Antoniego Marczyńskiego z podróży po Argentynie w „Kurjerze Porannym“ (4.XI):

— Jak to? — zdziwiłem się. — Nie ma tu liczników?

Kiedy z trudem zdołałem wytłumaczyć, że to jest nasz osławiony licznik „PASTY“, jeden z moich przygodnych słuchaczy odpowiedział:

— Gdyby u nas taką nowość wprowadzono, musieliby dyrektorzy spółki telefonicznej przede wszystkim założyć sobie liczniki. Ale takie od liczenia wybitych zębów i kopnięć w okolicę nerek.

Okazuje się, że nie tylko pannom, ale i literatom pobyt w Argentynie kwalifikacyj salonowych nie daje.

Z NASZEJ PRZYRODY

Ciekawą rozprawkę naukową wydrukował krakowski „Kurjer Wieczorny“ (8.XII):

Jeden z amerykańskich okulistów skonstruował szereg soczewek, odpowiadają-

cych polu widzenia poszczególnych zwierząt.

Okazało się, że koń widzi człowieka w wymiarze dwa i pół razy większym od rzeczywistości...

Tym, że koń widzi człowieka w rozmiarach wyolbrzymionych, tłumaczy okulista amerykański jego uległość wobec pana stworzenia.

Końskie oko pana tuczy.

SPROSTOWANIE

W „Rolniku Polskim“ (4.XII) ukazało się sprostowanie tej treści:

Czujemy się w obowiązku skorygować naszą „Kronikę hodowlaną“ z poprzedniego numeru. Donieśliśmy, że nadzwyczajną wydajność mleka stwierdzono u krowy rasy bretońskiej na konkursie rolniczym w Vincennes pod Paryżem. Rzecz przedstawia się tak, że nagrodzono krowę rasy Obwalden hodowli Kurta Lösli na konkursie w szwajcarskim mieście Vevey.

Pozatem od A do Z wszystko się zgadza.

AD ASTRA

Drobne ogłoszenie w „Słowie Pomorskim“ z 26 listopada (z zachowaniem pisowni pana Sękowskiego):

Kto sfinansuje mą pracę pod tytułem Przyczyny i powody rozchorzeń na raka. Udowodnienie pokrowności tej choroby na podstawie 300 horyskopów. Wyleczalność choroby raka bez recydywy. Bydgoszcz. Gdańska 63. A. Sękowski, astrolog.

Mamy nadzieję, że nikt nie sfinansuje.

HELLENIZM A JUDAIZM

„Nasz Przegląd“ (19.XI) pisząc o najnowszym zeszyście jednego z tygodników literackich, podaje spis rzeczy i kończy w taki sposób:

Wiersz satyryczny Minkiewicza, niezna-
ny list Asnyka, „Camera obscura“, aktu-
alności rynku londyńskimetaoin eta etao.

Jakiś grek wtargnął do „Naszego Przeglądu“.

CZEGO SZUKA KAWALER

W dzienniku „Narodowiec“ (Lille, 11.XI) takie ogłoszenie:

Matrymonialne

KAWALER lat 30 poszukuje pracy na
fermie jako dojarz; może być 20 do 25
krów.

O ma tête!

CHRONOLOGJA

Z tygodnika „Merkuryusz Polski
Ordynaryjny“ (24.X) o Jarosławie
Dąbrowskim:

Tymczasem, jak się to zaraz pokaże,
Dąbrowski nigdy garibaldeczykiem nie był,
i jak z porównania dat wynika, być nie
mógł...

Jarosław Dąbrowski urodził się 13 listo-
pada 1863 roku, w Żytomierzu.

Tak, tak, zaraz się pokaże, że „Mer-
kuryusz“ poplątał daty. Gdyby Dą-
browski urodził się w roku 1863, miał-
by siedem lat w chwili wybuchu ko-
muny paryskiej.

CENNA NAGRODA

W krakowskim „Kurjerze Wieczor-
nym“ (23.XI) wspomnienie o Piotrze
Curie:

Curie właśnie otrzymał nagrodę Ozy-
rysa za odkrycie radu. Spędzał całe dni
w laboratorium...

Nagroda była wręczona w stołecz-
nem mieście Abydos, a w uroczysto-
ści wzięła udział Izyda z Horusem.

PORÓWNANIE

Z powieści „Pogoń za kobietą“, prze-
łożył z angielskiego H. M., wydał in-
stytut „Wszechbyt“:

Gdy dotknął jej jędrnych piersi, zdawało
mu się, że to sprężynowa poduszka wago-
nu sypialnego. W tejże chwili pociąg za-
gwiszał...

Zagwiszał na autora, tłumacza i wy-
dawcę.

DWUTYGODNIK „OGRODNIK” ILUSTROWANY

najstarsze pismo ogrodnicze w Polsce.

Co kwartał dodatek w postaci broszury z zakresu różnych działów ogrodnictwa.

Prenumerata: kwart. zł 5.50, półrocznie zł 10.50, rocznie zł 20.

PREMIUM 25 szt. BYLIN dla rocznych prenumeratorów.

Szczegóły w prospektach wysyłanych na żądanie.

Administracja: Warszawa, ul. Boduena 4. Konto P.K.O. 16.533.

158

WYDAWCA I REDAKTOR: JULIAN BABIŃSKI

PRENUMERATA: mies. 1 zł. 50 gr., kwart. 4 zł. 20 gr., półrocz. 7 zł. 20 gr. Zagr. mies. 2 zł. 40 gr., kwart. 6 zł. 40 gr., półrocz. 12 zł.

OGŁOSZENIA: za miejsce wysokości 1 mm. przez jedną szpalę za tekstem 60 gr. w tekście 90 gr. (Wszystkie kolumny są dwuszpaltowe). Na kolumnę pierwszą ogłoszeń nie przyjmuje się.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA: Chmielna 27 m 6. Telefon 664.75. Konto P. K. O. 26.386.

Przegląd Ann. godz. 9 — 2 p. p.

Redaktor przyjmuje od 1-cj do 2-cj z wyjątkiem wtorku i soboty.

Zakł. Graf. „DZWIGNIA“, Warszawa, Widok 24, tel. 665-39.