



Urząd Statystyczny w Lublinie
Statistical Office in Lublin

STATYSTYCZNY Atlas STATISTICAL ATLAS

WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO 2012
OF LUBELSKIE VOIVODSHIP 2012

Informacje i opracowania statystyczne
Statistical information and elaboration

LUBLIN 2014



Urząd Statystyczny w Lublinie

Informacje i opracowania statystyczne

**STATYSTYCZNY
ATLAS
WOJEWÓDZTWA
LUBELSKIEGO 2012**

ISBN 978-83-7402-229-3

LUBLIN 2014

Recenzja

Dr hab. Andrzej Miszczuk

Centrum Europejskich Studiów

Regionalnych i Lokalnych EUROREG

Uniwersytet Warszawski

Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej

UMCS w Lublinie

Zespół redakcyjny

Przewodniczący

Krzysztof Markowski

Członkowie

Waldemar Dymek, Jerzy Greszta, Zofia Kurlej, Elżbieta Łoś, Andrzej Małacz,

Kazimierz Tucki, Paweł Wroński, Aneta Olszewska-Welman

Skład komputerowy

Sławomir Dziaduch

Wsparcie informatyczne

Krzysztof Łoboda; Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie

Projekt okładki

Wiesław Typiak

Urząd Statystyczny w Lublinie

ul. St. Leszczyńskiego 48

20-068 Lublin, tel. 81 533 20 51, fax. 81 533 27 61

e-mail: SekretariatUSLUB@stat.gov.pl

Przy publikowaniu danych prosimy o podanie źródła

Autorzy opracowania:

1. Część: Położenie

Rozdział: Administracja i regionalizacja

- Paweł Cebrykow; Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie
- Mirosław Meksuła; Wydział Przyrodniczy Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach
- Andrzej Jakubowski; Urząd Statystyczny w Lublinie

2. Część: Środowisko

Rozdział: Ochrona środowiska

- Wioletta Kałamucka, Krzysztof Kałamucki; Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie
- Mirosław Meksuła; Wydział Przyrodniczy Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach
- Sławomir Dziaduch; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Hydrografia

- Paweł Cebrykow; Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie

Rozdział: Leśnictwo

- Sławomir Dziaduch; Urząd Statystyczny w Lublinie

3. Część: Społeczeństwo

Rozdział: Demografia

- Paweł Cebrykow; Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie
- Andrzej Jakubowski; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Edukacja

- Andrzej Jakubowski; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Aktywność obywatelska

- Andrzej Jakubowski; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Bezpieczeństwo publiczne

- Andrzej Jakubowski; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Warunki życia

- Sławomir Dziaduch; Urząd Statystyczny w Lublinie

4. Część: Gospodarka

Rozdział: Rachunki regionalne

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Podmioty gospodarki narodowej

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Handel zagraniczny

- Tomasz Komornicki; Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN, Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie
- Barbara Szejgiec; Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania PAN

Rozdział: Rynek pracy

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Turystyka, rekreacja i kultura

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie
- Paweł Cebrykow, Wioletta Kałamucka, Krzysztof Kałamucki, Małgorzata Matyka; Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej UMCS w Lublinie

Rozdział: Rolnictwo

- Sławomir Dziaduch; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Transport

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Finanse publiczne

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie
- Sławomir Dziaduch; Urząd Statystyczny w Lublinie

Rozdział: Inwestycje

- Urszula Bronisz; Urząd Statystyczny w Lublinie

PRZEDMOWA

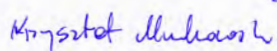
Szanowni Państwo,

W analizie regionalnego zróżnicowania społeczno-gospodarczego, coraz większego znaczenia nabierają graficzne metody prezentacji wartości liczbowych w formie map, kartogramów i kartodiagramów. Taki sposób przedstawienia danych statystycznych pozwala łatwiej i szybciej prześledzić zachodzące zjawiska i procesy w województwie w ujęciu przestrzennym, a dzięki temu może ułatwić i przyspieszyć proces podejmowania różnego rodzaju decyzji na płaszczyźnie osobistej, lokalnej i regionalnej. Dlatego też pracownicy Urzędu Statystycznego w Lublinie oraz pracownicy naukowcy: UMCS, PAN i Uniwersytetu Przyrodniczo-Humanistycznego w Siedlcach przygotowali dla Państwa Statystyczny Atlas Województwa Lubelskiego, w którym po raz pierwszy dane liczbowe przedstawiono wyłącznie w formie graficznej.

Opracowanie to składa się z czterech głównych bloków tematycznych: położenie, środowisko, społeczeństwo i gospodarka. Każdy z rozdziałów zawiera zestaw map i kartogramów charakteryzujących województwo lubelskie oraz podkreślających specyfikę regionu na tle innych województw w kraju. Część „położenie” obejmuje informacje dotyczące położenia geograficznego i podziałów administracyjnych. W bloku tematycznym „środowisko” zaprezentowano dane na temat zanieczyszczeń powietrza i gleby oraz systemu ochrony przyrody. Z kolei uwarunkowania demograficzne i społeczne zostały zobrazowane w rozdziale „społeczeństwo”, natomiast w części „gospodarka” ujęto zagadnienia związane m.in. z rynkiem pracy, rolnictwem, handlem zagranicznym i finansami publicznymi.

Przekazując Państwu niniejszą naszą publikację jestem przekonany, iż graficznie przedstawione w niej informacje wzbogacą Państwa wiedzę na temat zróżnicowania społeczno-gospodarczego na Lubelszczyźnie, a także ułatwią Państwu przeprowadzenie pogłębionych analiz i porównań województwa lubelskiego z innymi regionami w kraju.

Dyrektor
Urzędu Statystycznego
w Lublinie



dr Krzysztof Markowski

Lublin, lipiec 2014 r.

PREFACE

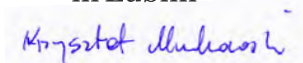
Ladies and Gentlemen,

In the analysis of regional diversity of socio-economic development, increasing importance of graphical presentation in the form of maps, cartograms and cartodiagrams is noted. This way of presenting statistical data simplify easier and faster tracking of the phenomena and processes taking place in the region in spatial terms, and thus may facilitate and accelerate the process of making various kinds of decisions at the personal, local and regional sphere. Therefore, the staff of the Statistical Office in Lublin and academics of UMCS, PAN and Siedlce University of Natural Sciences and Humanities prepared Statistical Atlas of the Lubelskie Voivodship, where for the first time figures were presented only in graphical form.

This study consists of four main thematic blocks: location, environment, society and economy. Each chapter contains a set of maps and cartograms characterizing lubelskie voivodship and highlighting the specificity of the region compared to other regions in the country. The "location" includes information about the geographic position and administrative divisions. The thematic block "environment" presents data on air pollution and soil conservation system. In turn, demographic and social factors are illustrated in "society" and in the "economy" are presented, among others, issues related to the labor market, agriculture, foreign trade and public finances.

By providing you our publication, I am convinced that graphically presented the information will enrich your knowledge of socio-economic development in the Lublin region, as well as facilitate to carry out in-depth analyzes and comparisons of the Lubelskie Voivodship with other regions in the country.

Director
of Statistical Office
in Lublin



Krzysztof Markowski, Ph.D.

Lublin, July 2014

SPIS TREŚCI

Przedmowa.....	4
Spis treści.....	6
Uwagi ogólne.....	8
POŁOŻENIE	
Położenie geograficzne województwa lubelskiego.....	10
Podział administracyjny województwa lubelskiego w 2012 r.	11
Zmiany podziału administracyjnego w latach 1949-1999.....	12
Infrastruktura transportowa w 2012 r.	13
ŚRODOWISKO	
Podział fizyczno-geograficzny województwa lubelskiego.....	15
Hydrografia.....	16
Emisja zanieczyszczeń pyłowych w 2012 r.	17
Emisja zanieczyszczeń gazowych w 2012 r.....	18
Ścieki przemysłowe i komunalne w 2012 r.	19
Gospodarowanie wodą w przemyśle w 2012 r.	21
Odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych) w 2012 r.	22
Odpady komunalne w 2012 r.	23
System obszarów chronionych województwa lubelskiego w 2012 r.	24
Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w 2012 r.	25
Obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na Lubelszczyźnie w 2012 r.	27
Lasy w 2012 r.	28
Gospodarcze wykorzystanie lasu w 2012 r.	29
SPOŁECZEŃSTWO	
Rozmieszczenie ludności w 2011 r.	31
Rozmieszczenie ludności w latach 1988-2012.....	32
Wskaźnik urbanizacji w 2012 r.	34
Zmiany zaludnienia.....	35
Struktura ludności według płci.....	36
Struktura ludności według wieku.....	37
Małżeństwa i rozwody.....	41
Urodzenia, dzietność, płodność w 2012 r.....	43
Umieralność.....	46
Ruch naturalny ludności	49
Ruch wędrówkowy ludności	52
Przyrost rzeczywisty ludności w latach 2002-2012	60
Typologia demograficzna według J. W. Webba w 2012 r.	61
Edukacja i wychowanie	62
Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne w 2012 r.	66
Frekwencja wyborcza	67
Bezpieczeństwo publiczne w 2012 r.	69
Sieć wodociągowa, kanalizacyjna i gazowa w 2012 r.	70
Ludność korzystająca z instalacji sieciowych w 2012 r.	73
Zasoby mieszkaniowe w 2012 r.	74
Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.	75
GOSPODARKA	
Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2011 r.....	77
Wartość dodana brutto w 2011 r.	78
Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON w 2012 r.	79
Osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą w 2012 r.	79
Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON w 2012 r.....	80
Jednostki wykreślone z rejestru REGON w 2012 r.....	80
Spółki handlowe w powiatach w 2012 r.	81
Spółki z kapitałem zagranicznym w powiatach 2012 r.	81
Spółki handlowe w gminach w 2012 r.	82
Spółki z kapitałem zagranicznym w gminach 2012 r.	82

GOSPODARKA (dok.)

Obroty handlu zagranicznego w województwie lubelskim.....	83
Wielkość i struktura kierunkowa eksportu w 2011 r.....	84
Wielkość i struktura kierunkowa importu w 2011 r.....	85
Wielkość i struktura towarowa eksportu w 2011 r.....	86
Wielkość i struktura towarowa importu w 2011 r.....	87
Wielkość i struktura towarowa eksportu do Niemiec w 2011 r.....	88
Wielkość i struktura towarowa eksportu na Ukrainę w 2011 r.....	89
Wielkość i struktura towarowa eksportu na Białoruś w 2011 r.....	90
Pracujący w gospodarce narodowej w 2012 r.....	91
Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2012 r.....	92
Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2012 r.....	93
Zarejestrowani bezrobotni absolwenci w 2012 r.....	94
Oferty pracy w 2012 r.....	95
Oferty pracy dla osób niepełnosprawnych w 2012 r.....	95
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2012 r.....	96
Poszkodowani w wypadkach przy pracy w 2012 r.....	97
Tematyczne szlaki turystyczne.....	98
Turystyka aktywna.....	99
Imprezy kulturalne.....	100
Imprezy sportowe.....	101
Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych w 2012 r.....	102
Udzielone noclegi turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych w 2012 r.....	102
Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych w powiatach w 2012 r.....	103
Udzielone noclegi turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych w powiatach w 2012 r.....	103
Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej.....	104
Grunty zabudowane i zurbanizowane w 2012 r.....	105
Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym w 2010 r.....	107
Użytki rolne w 2012 r.....	108
Użytki rolne w dobrej kulturze w 2010 r.....	109
Grunty orne w 2010 r.....	109
Trwałe użytki zielone w 2010 r.....	110
Sady w 2010 r.....	110
Powierzchnia zasiewów w 2010 r.....	111
Powierzchnia zasiewów zbóż w 2010 r.....	112
Powierzchnia zasiewów ziemniaków i buraków cukrowych w 2010 r.....	113
Powierzchnia zasiewów warzyw gruntowych w 2010 r.....	114
Powierzchnia zasiewów truskawek i poziomek w 2010 r.....	116
Powierzchnia upraw drzew owocowych w 2010 r.....	117
Powierzchnia upraw krzewów owocowych w 2010 r.....	119
Zwierzęta gospodarskie w 2010 r.....	120
Zużycie nawozów mineralnych w 2010 r.....	126
Zużycie nawozów wapniowych w 2010 r.....	127
Dochody z działalności rolniczej w 2010 r.....	128
Ciągniki rolnicze w gospodarstwach rolnych w 2010 r.....	129
Maszyny rolnicze w gospodarstwach rolnych w 2010 r.....	130
Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni w 2012 r.....	131
Drogi gminne i powiatowe o nawierzchni gruntowej w 2012 r.....	131
Poszkodowani w wypadkach drogowych w 2012 r.....	132
Finanse jednostek samorządu terytorialnego w 2012 r.....	133
Przedsiębiorstwa innowacyjne w 2012 r.....	138
Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej w 2012 r.....	138
Udział sektora małych i średnich przedsiębiorstw w produkcji sprzedanej przemysłu w 2012 r.....	138
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w 2012 r.....	139

UWAGI OGÓLNE

1. Dane prezentowane są w układzie Nomenklatury Jednostek Terytorialnych do Celów Statystycznych (NTS). NTS dzieli Polskę na terytorialnie, hierarchicznie powiązane jednostki na 5 poziomach. Na poziom regionalny składają się regiony, województwa i podregiony, natomiast jako poziom lokalny przyjęto powiaty i miasta na prawach powiatu oraz gminy.

2. Dane prezentowane w układzie Polskiej Klasyfikacji Działalności - PKD 2007 dotyczą klasyfikacji opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczych we wspólnocie Europejskiej - Statistical Classification of Economic Activities in the European Community - NACE Rev. 2. PKD 2007, wprowadzonej z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885), która zastąpiła Polską Klasyfikację Działalności - PKD 2004. W ramach PKD 2007 wyodrębniono „**Przemysł**” jako dodatkowe grupowanie, które obejmuje sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

3. Dane w podziale według sekcji PKD 2007 opracowano - jeśli nie zaznaczono inaczej - tzw. metodą przedsiębiorstw. **Metoda przedsiębiorstw** (podmiotowa) oznacza przyjmowanie całych podmiotów gospodarki narodowej za podstawę grupowania wszystkich danych charakteryzujących ich działalność według poszczególnych poziomów klasyfikacyjnych i podziałów terytorialnych.

4. Dane - jeśli nie zaznaczono inaczej - opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

5. Informacje o województwie oraz w podziale na **miasta i wieś** - jeśli nie zaznaczono inaczej - podano w każdorazowym podziale administracyjnym. Przez „miasta” rozumie się obszar położony w granicach administracyjnych tych jednostek, przez „wieś” - pozostałe terytorium województwa.

6. Przy **przeliczaniu na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.)** danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności faktycznej według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku - według stanu w dniu 30 VI.

7. Przedziały kartogramów i kartodiagramów zostały domknięte prawostronnie.

8. Informacje statystyczne pochodzące ze źródeł spoza Urzędu Statystycznego opatrzone odpowiednimi notami, przy przyjęciu zasady, że jako źródłodawcę podaje się instytucję przekazującą prezentowane informacje za ostatni rok.

9. Dane dotyczące wartości eksportu i importu pochodzą ze zgłoszeń celnych EXTRASTAT i deklaracji INTRASTAT podmiotów gospodarczych - eksporterów i importerów z siedzibą w województwie lubelskim.

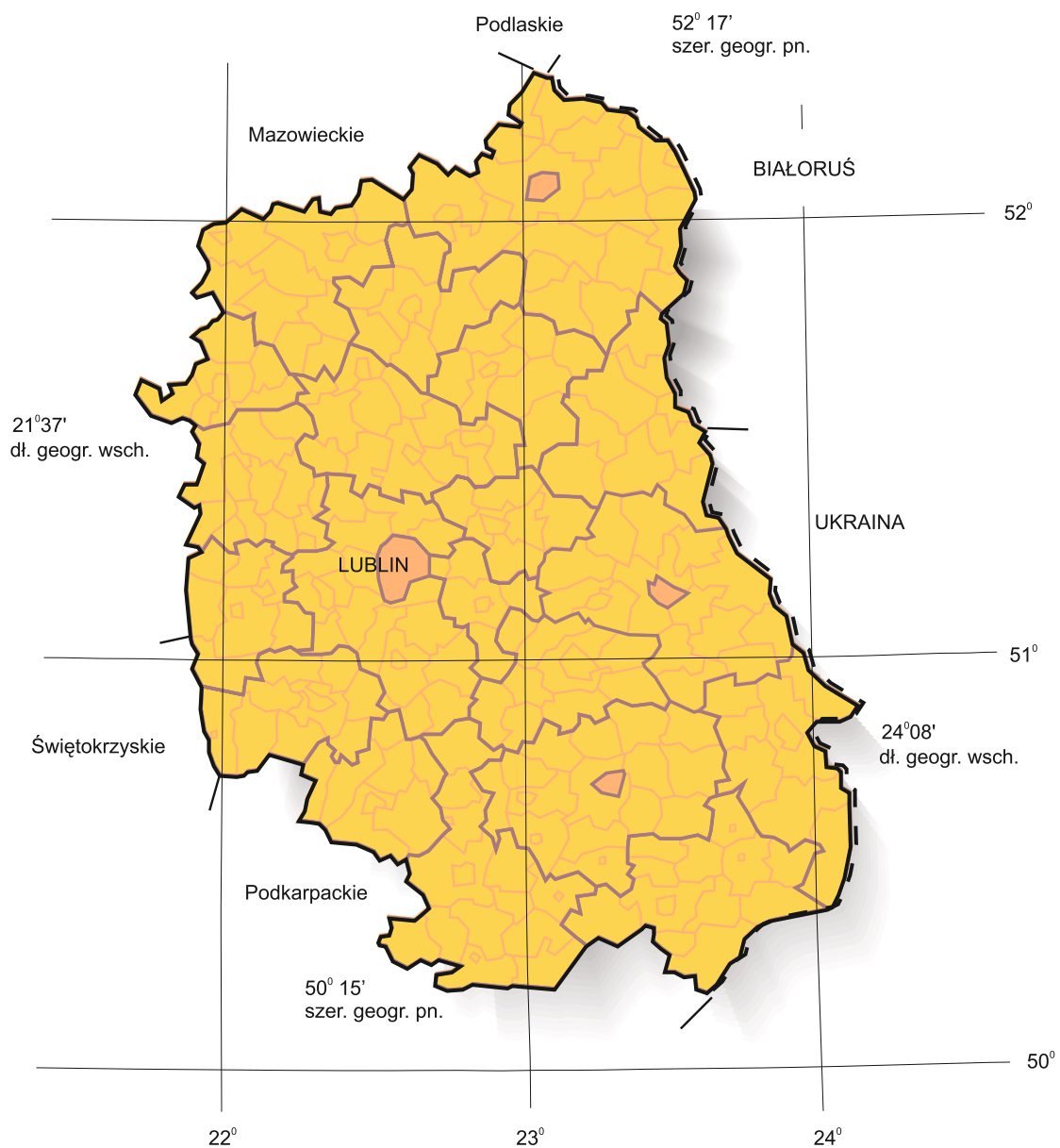
10. Plansze atlasu ze str. 83-90 zostały sporządzone w oparciu o wyniki projektu: Wpływ globalnych procesów ekonomicznych na rozwój lokalny, sfinansowanego ze środków Narodowego Centrum Nauki przyznanych na podstawie decyzji numer DEC-2011/01/B/HS4/03694.

11. **Szczegółowe wyjaśnienia metodyczne** dotyczące poszczególnych dziedzin statystyki dostępne są w publikacjach tematycznych oraz w serii „Zeszyty metodyczne i klasyfikacje”. Definicje pojęć stosowanych w statystyce publicznej dostępne są na stronie internetowej http://old.stat.gov.pl/gus/definicje_PLK_HTML.htm



POŁOŻENIE

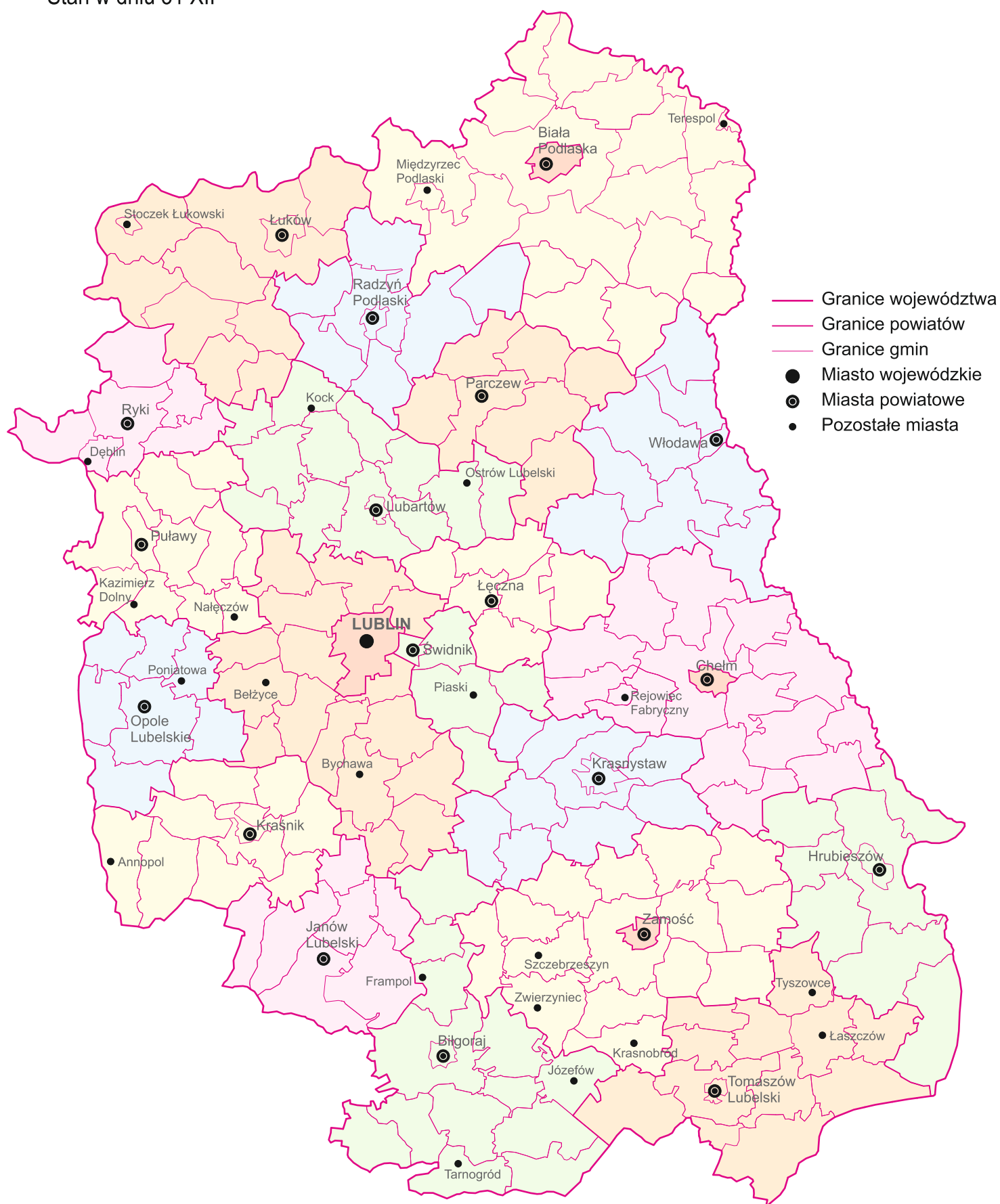
Położenie geograficzne województwa lubelskiego



Skala 1:1 500 000

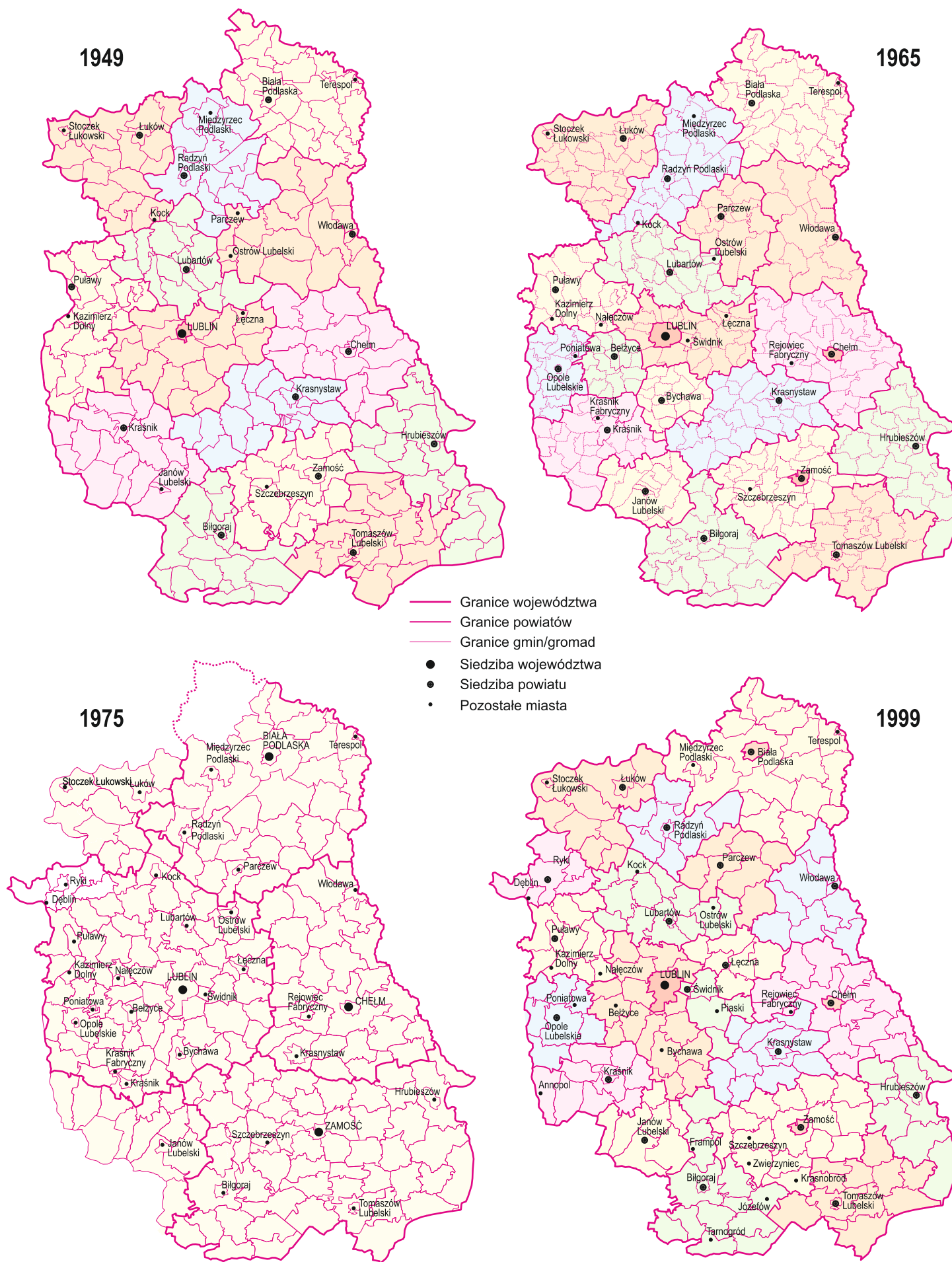
Podział administracyjny w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

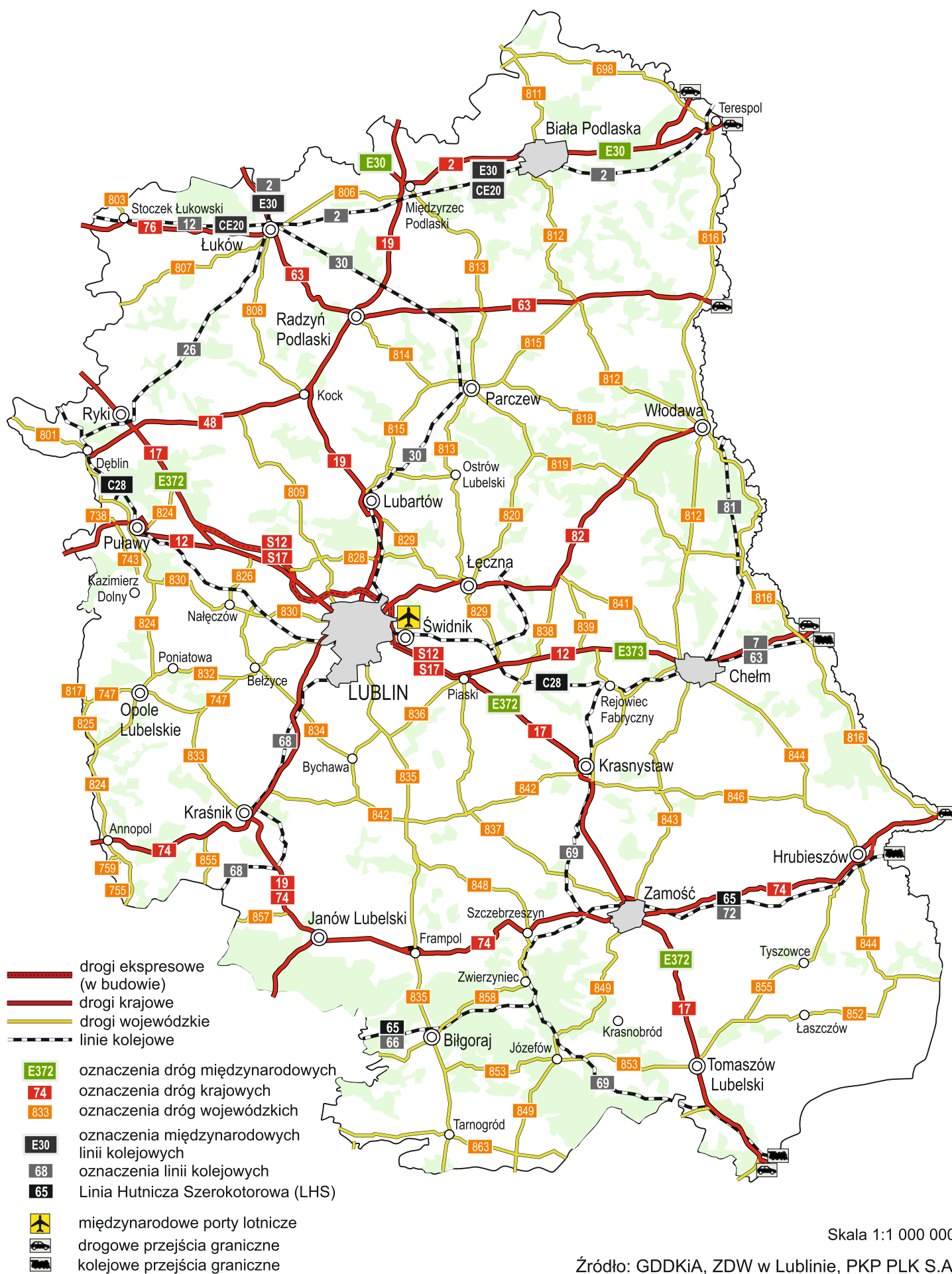


Skala 1:1 000 000

Zmiany podziału administracyjnego w latach 1949-1999



Infrastruktura transportowa w 2012 r.





ŚRODOWISKO



Podział fizyczno-geograficzny woj. lubelskiego

według A. Chałbińskiej i T. Wilgata

MAZOWSZE

- PODLASIE (MD)
- POLESIE LUBELSKIE (ML)
 - Zakłęśność Łomaska (ML.ZŁ)
 - Równina Parczewska (ML.RP)
 - Garb Włodawski (ML.GW)
 - Pojezierze Łęczyńsko-Włodawskie (ML.PŁW)
 - Obniżenie Dorohuckie (ML.OH)
 - Obniżenie Dubienki (ML.OB)
 - Małe Mazowsze (ML.MM)

WYŻYNA LUBELSKA

- Płaskowyż Natęczowski (WL.PN)
- Równina Łuszczowska (WL.RŁ)
- Równina Bełżycka (WL.RB)
- Kotlina Chodelska (WL.KC)
- Wzniesienia Urzędowskie (WL.WU)
- Wyniosłość Giełczewska (WL.WG)
- Pagóry Chełmskie (WL.PC)
- Działy Grabowieckie (WL.DG)
- Grzęda Horodelska (WL.GH)
- Padół Zamojski (WL.PZ)
- Grzęda Sokalska (WL.GS)

ROZTOCZE

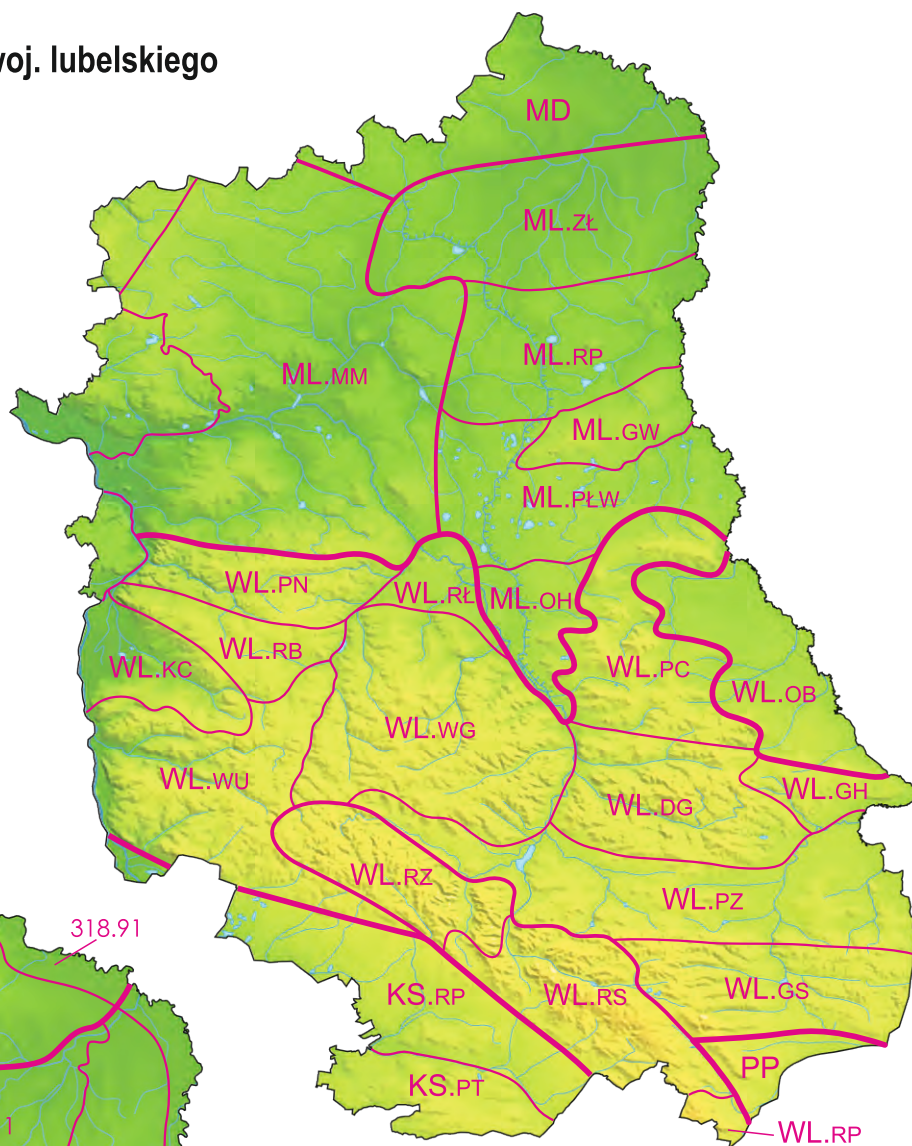
- Roztocze Zachodnie (WL.RZ)
- Roztocze Środkowe (WL.RS)
- Roztocze Południowe (WL.RP)

KOTLINA SANDOMIERSKA

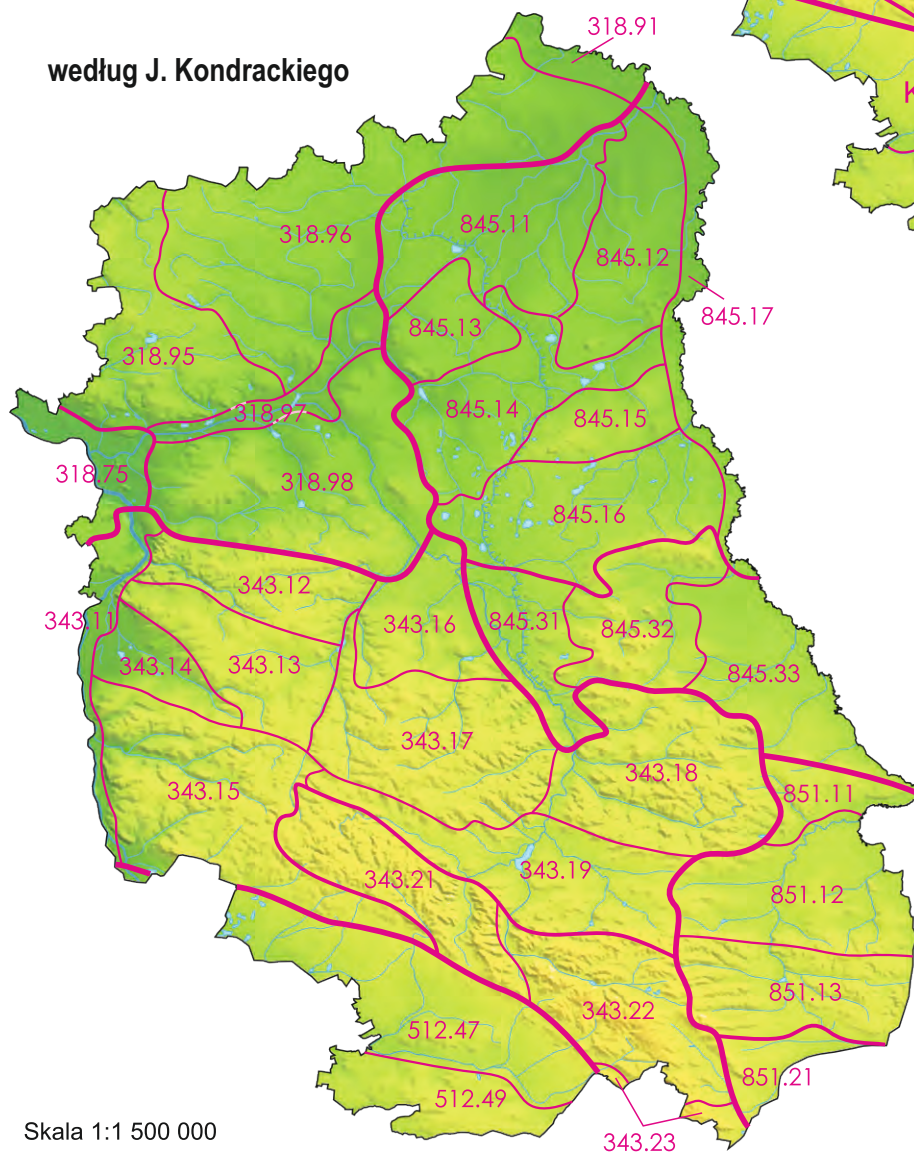
- Równina Puszczańska (KS.RP)
- Płaskowyż Tarnogrodzki (KS.PT)

POBUŻE

- Pobuże (PP)



według J. Kondrackiego



NIZINY ŚRODKOWOPOLSKIE

NIZINA ŚRODKOWOMAZOWIECKA

- 318.75 Dolina Środkowej Wisły

NIZINA POŁUDNIOWOPODLASKA

- 318.91 Podlaski Przełom Bugu
- 318.95 Wysoczyzna Żelechowska
- 318.96 Równina Łukowska
- 318.97 Pradolina Wieprza
- 318.98 Wysoczyzna Lubartowska

POLESIE

POLESIE ZACHODNIE

- 845.11 Zakłęśność Łomaska
- 845.12 Równina Kodeńska
- 845.13 Równina Parczewska
- 845.14 Zakłęśność Sosnowiecka
- 845.15 Garb Włodawski
- 845.16 Równina Łęczyńsko-Włodawska
- 845.17 Polesie Brzeskie

POLESIE WOŁYŃSKIE

- 845.31 Obniżenie Dorohuckie
- 845.32 Pagóry Chełmskie
- 845.33 Obniżenie Dubienki

WYŻYNA LUBELSKO-LWOWSKA

WYŻYNA LUBELSKA

- 343.11 Małopolski Przełom Wisły
- 343.12 Płaskowyż Natęczowski
- 343.13 Równina Bełżycka
- 343.14 Kotlina Chodelska
- 343.15 Wzniesienia Urzędowskie
- 343.16 Płaskowyż Świdnicki
- 343.17 Wyniosłość Giełczewska
- 343.18 Działy Grabowieckie
- 343.19 Padół Zamojski

ROZTOCZE

- 343.21 Roztocze Zachodnie
- 343.22 Roztocze Środkowe
- 343.23 Roztocze Południowe

WYŻYNA WOŁYŃSKO-PODOLSKA

- 851.11 Grzęda Horodelska
- 851.12 Kotlina Hrubieszowska
- 851.13 Grzęda Sokalska
- 851.21 Równina Bełżka

KOTLINA SANDOMIERSKA

- 512.47 Równina Biłgorajska
- 512.49 Płaskowyż Tarnogrodzki

Skala 1:1 500 000

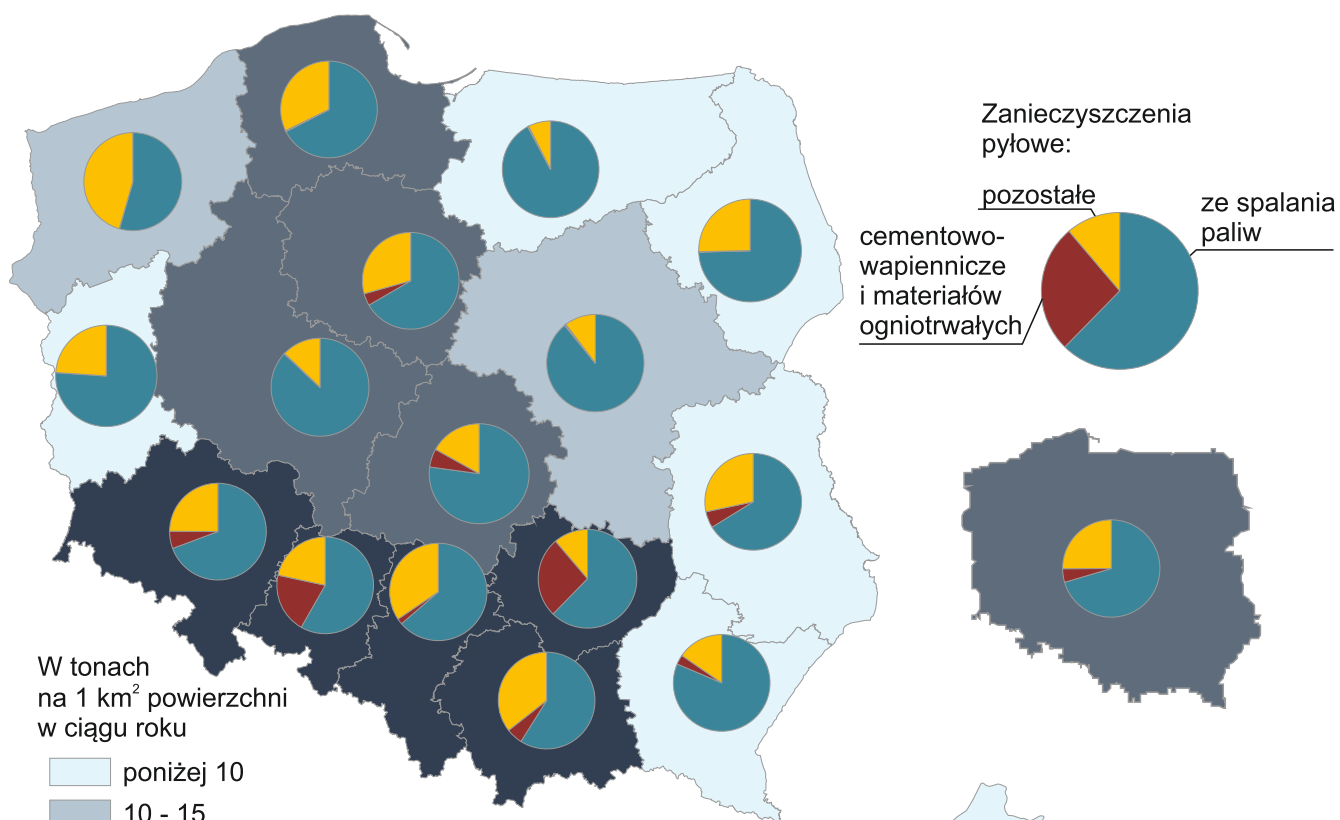
Hydrografia



Źródło: Atlas hydrograficzny Polski, 1987

Skala 1:1 000 000

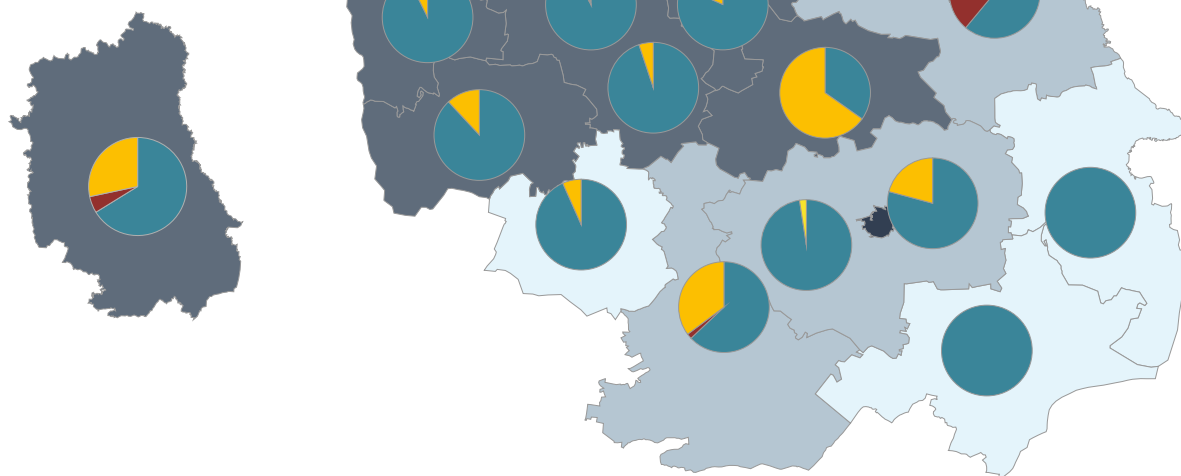
Emisja zanieczyszczeń pyłowych w 2012 r.

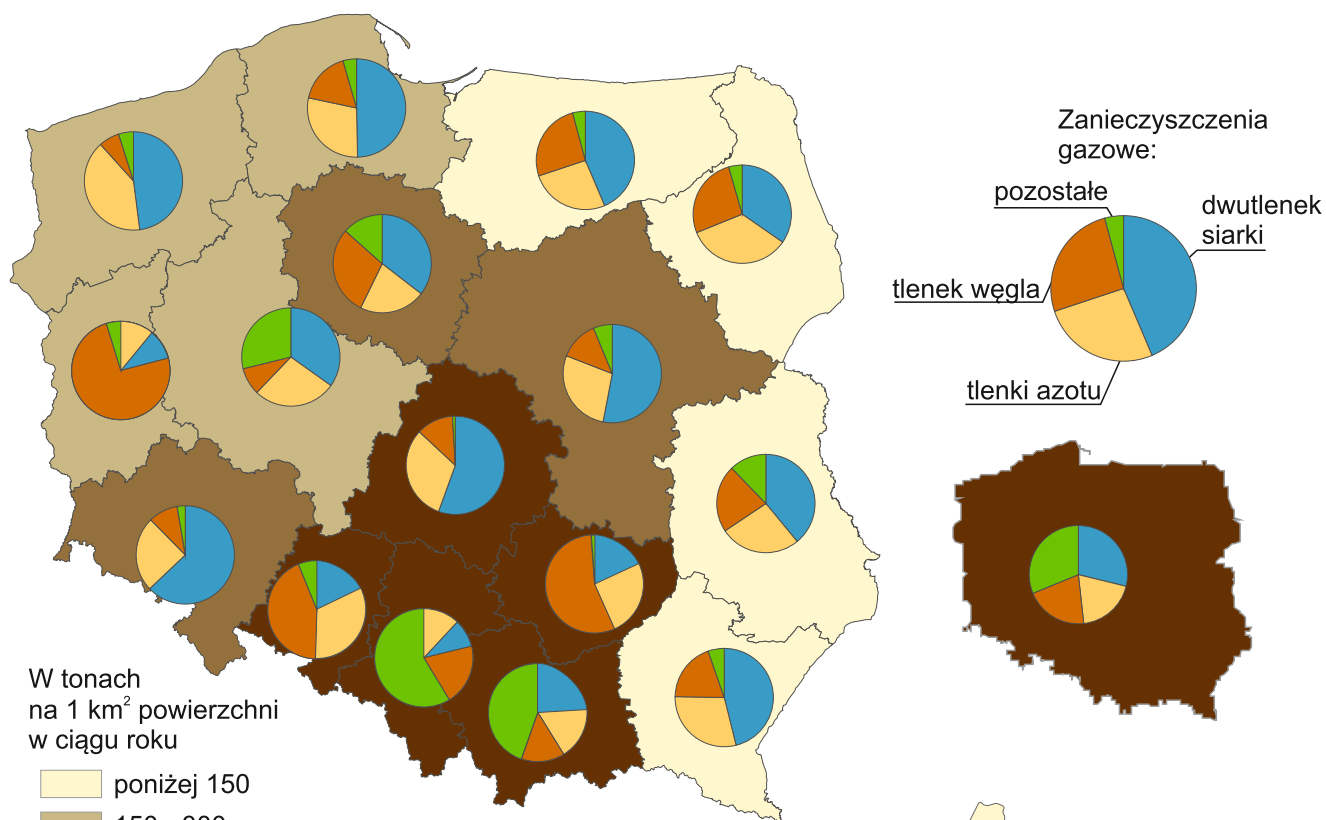


W tonach na 1 km² powierzchni w ciągu roku

- poniżej 2
- 2 - 4
- 4 - 50
- 50 i więcej

Skala 1:1 500 000



Emisja zanieczyszczeń gazowych w 2012 r. ^a

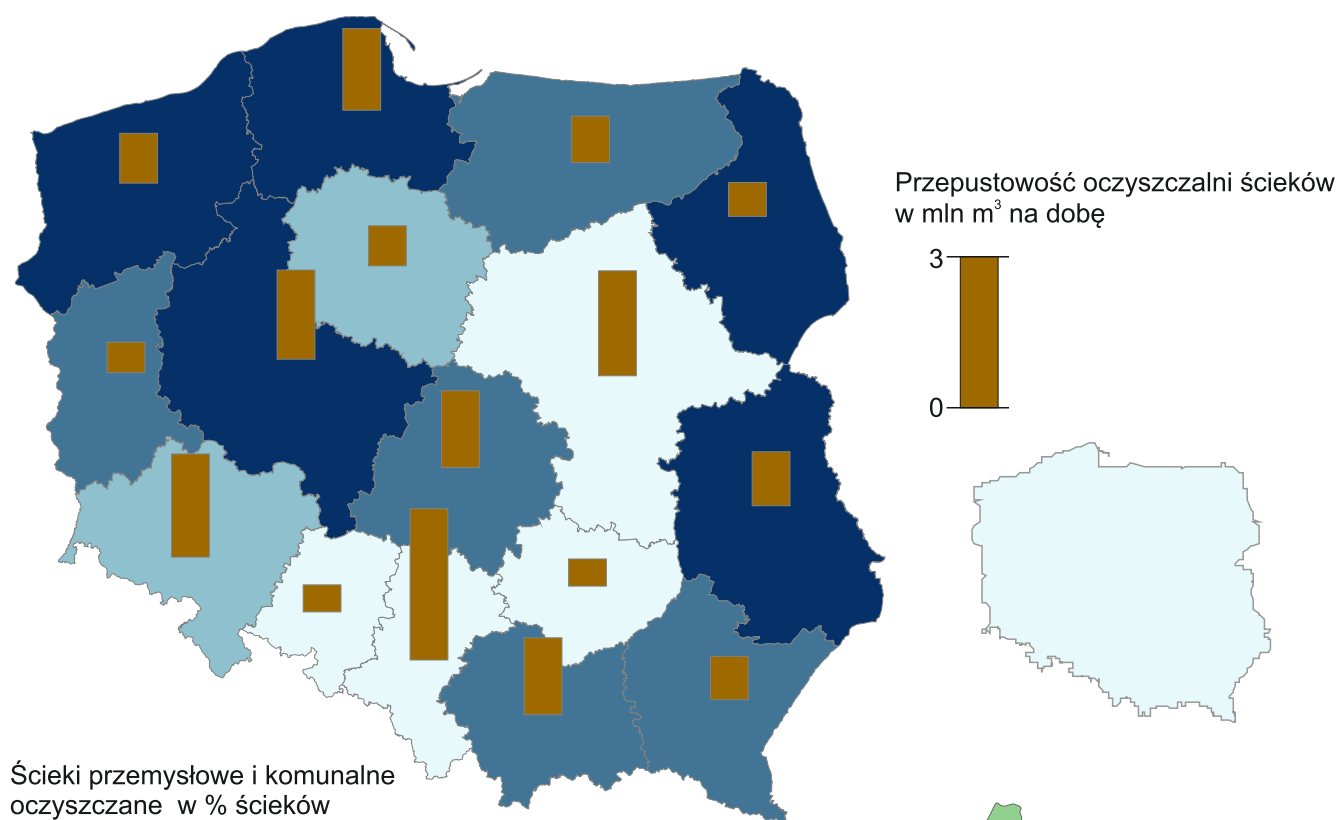
W tonach na 1 km² powierzchni w ciągu roku

- poniżej 20
- 20 - 40
- 40 - 60
- 60 i więcej

Skala 1:1 500 000

^a Bez dwutlenku węgla

Ścieki przemysłowe i komunalne w 2012 r.



Ścieki przemysłowe i komunalne
oczyszczane w % ścieków
wymagających oczyszczenia

- poniżej 96
- 96 - 98
- 98 - 99
- 99 i więcej

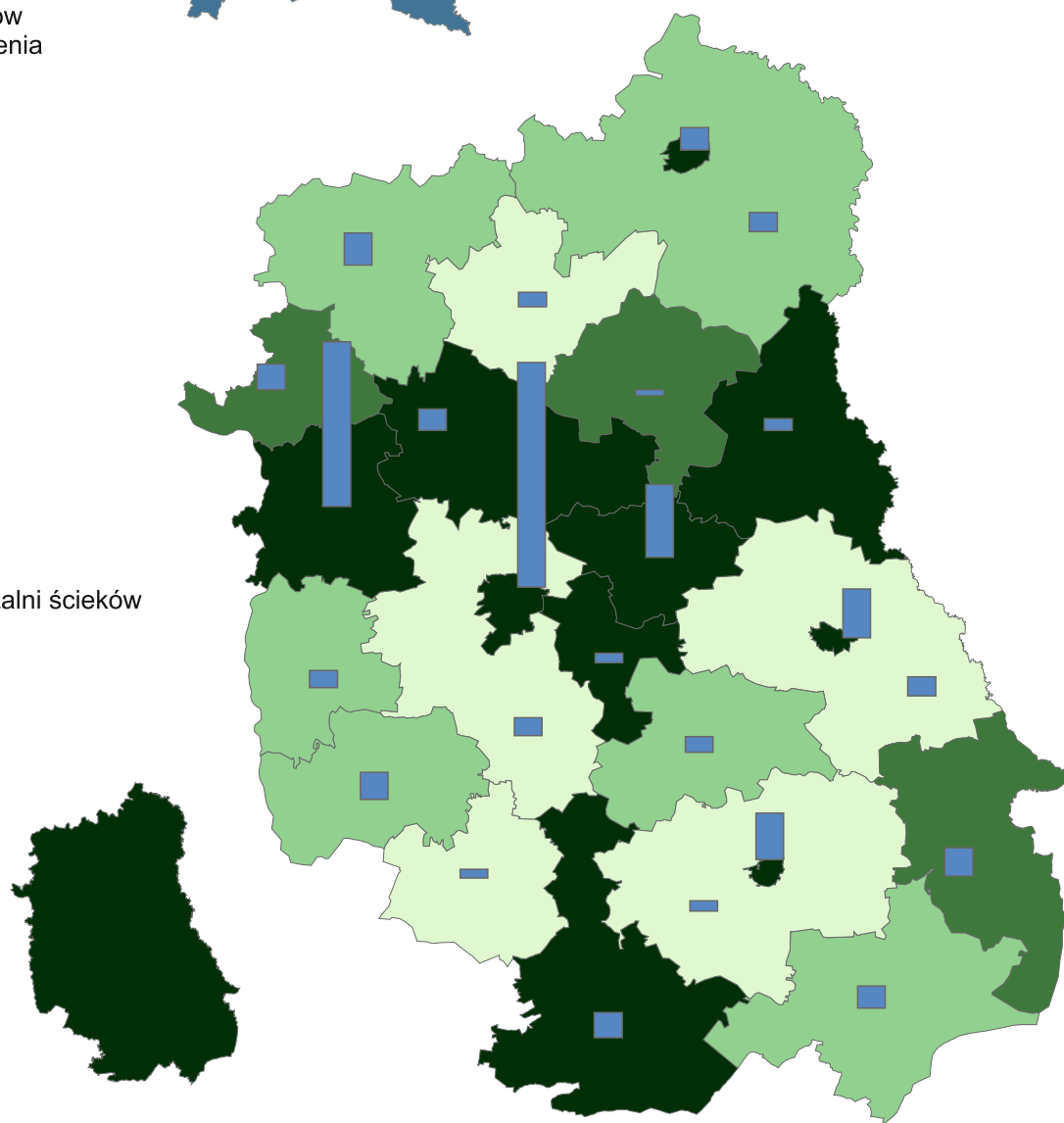
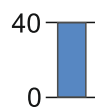
Skala 1:6 000 000

Ludność korzystająca
z oczyszczalni ścieków
w % ludności ogółem

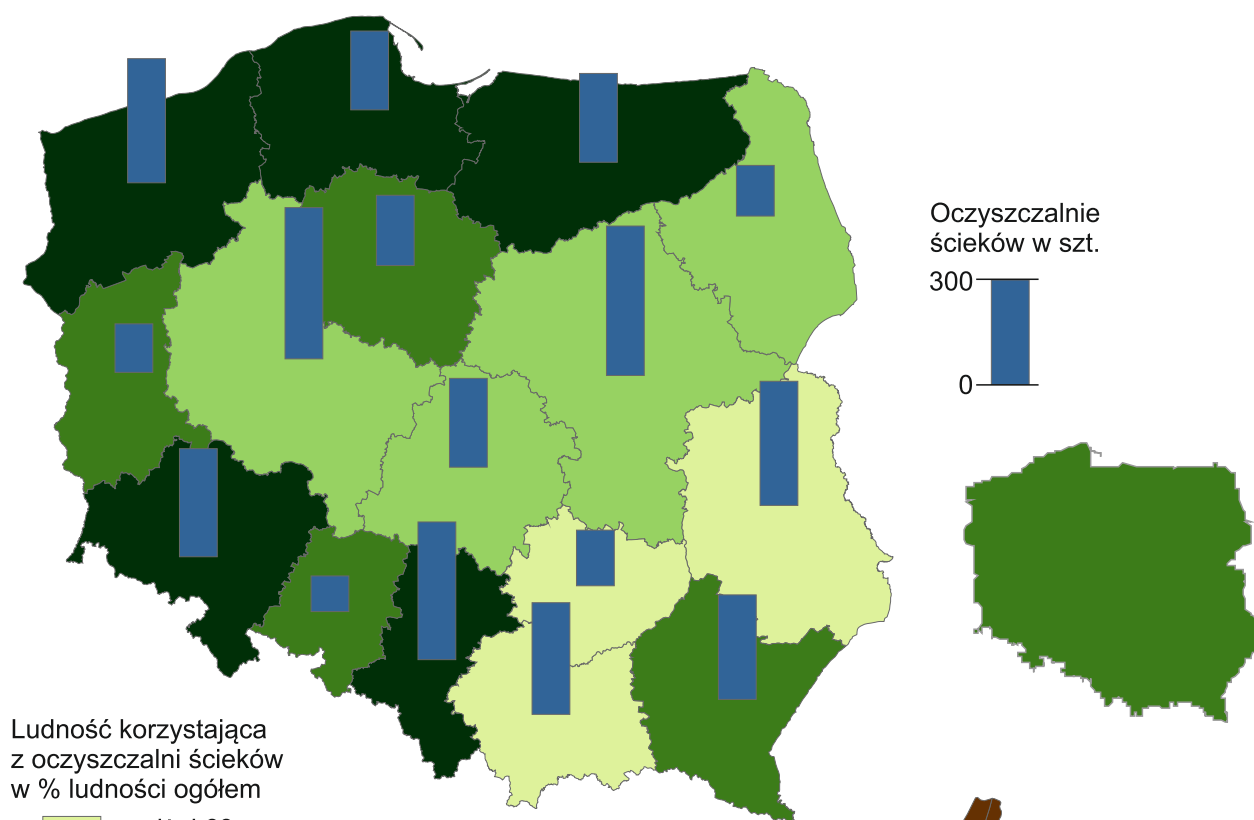
- poniżej 38
- 38 - 43
- 43 - 48
- 48 i więcej

Skala 1:1 500 000

Przepustowość oczyszczalni ścieków
w tys. m³ na dobę



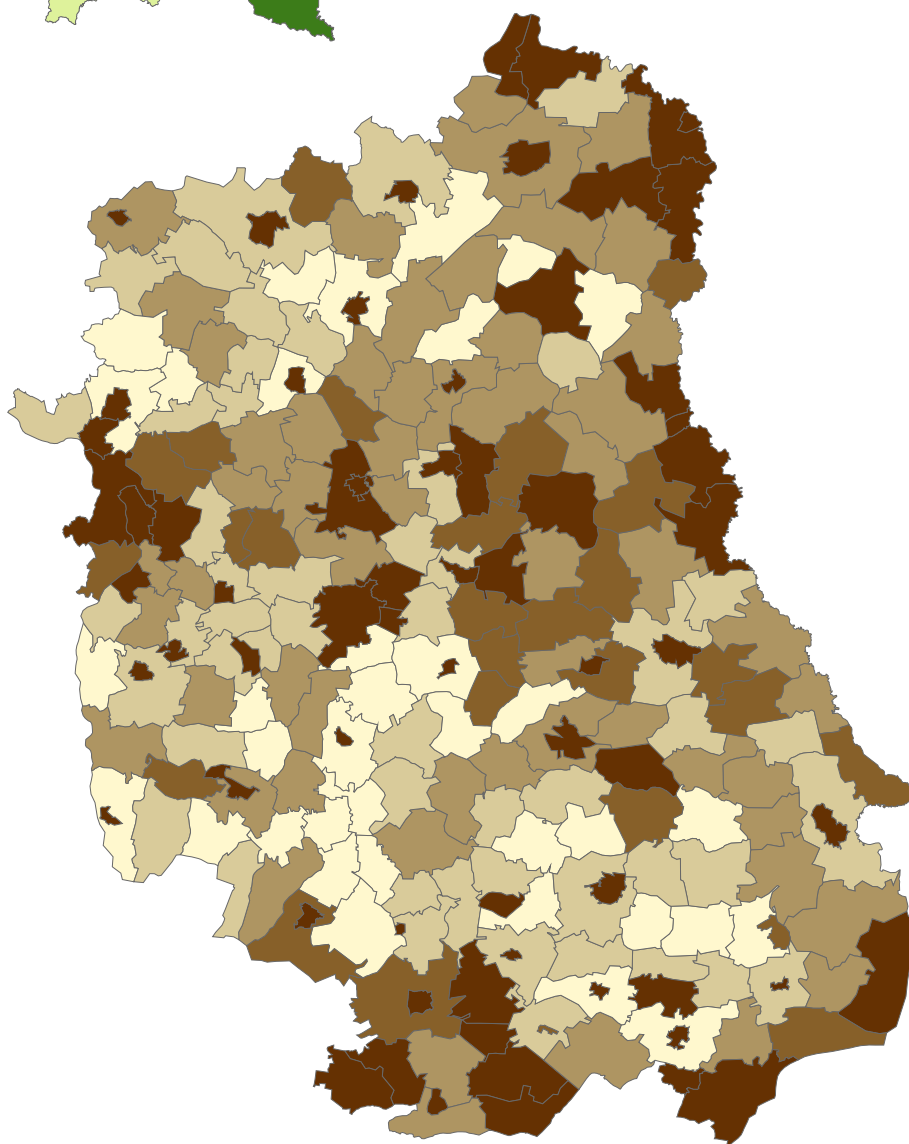
Ścieki przemysłowe i komunalne w 2012 r.(dok.)



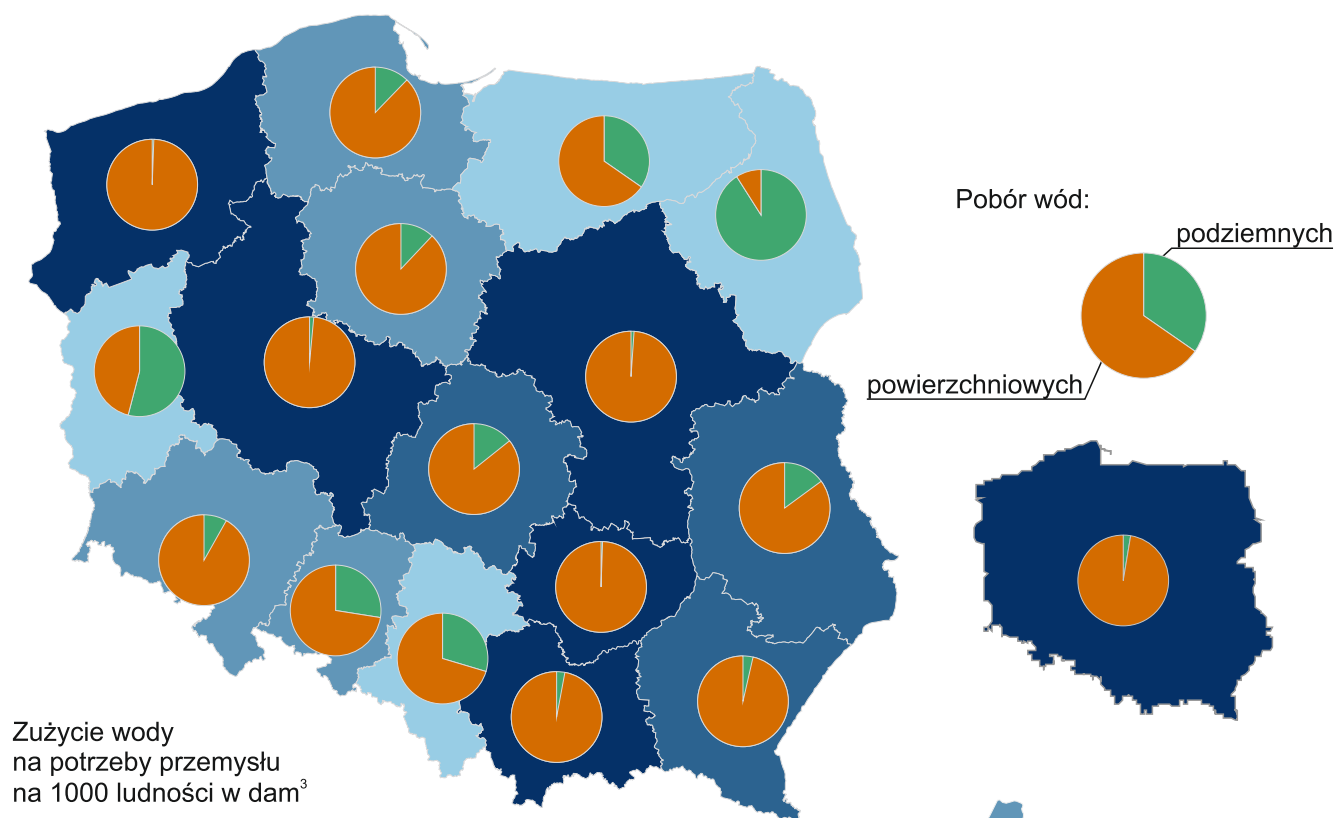
Ludność korzystająca z oczyszczalni ścieków w % ludności ogółem

- zjawisko nie wystąpiło
- poniżej 15
- 15 - 30
- 30 - 45
- 45 i więcej

Skala 1:1 500 000



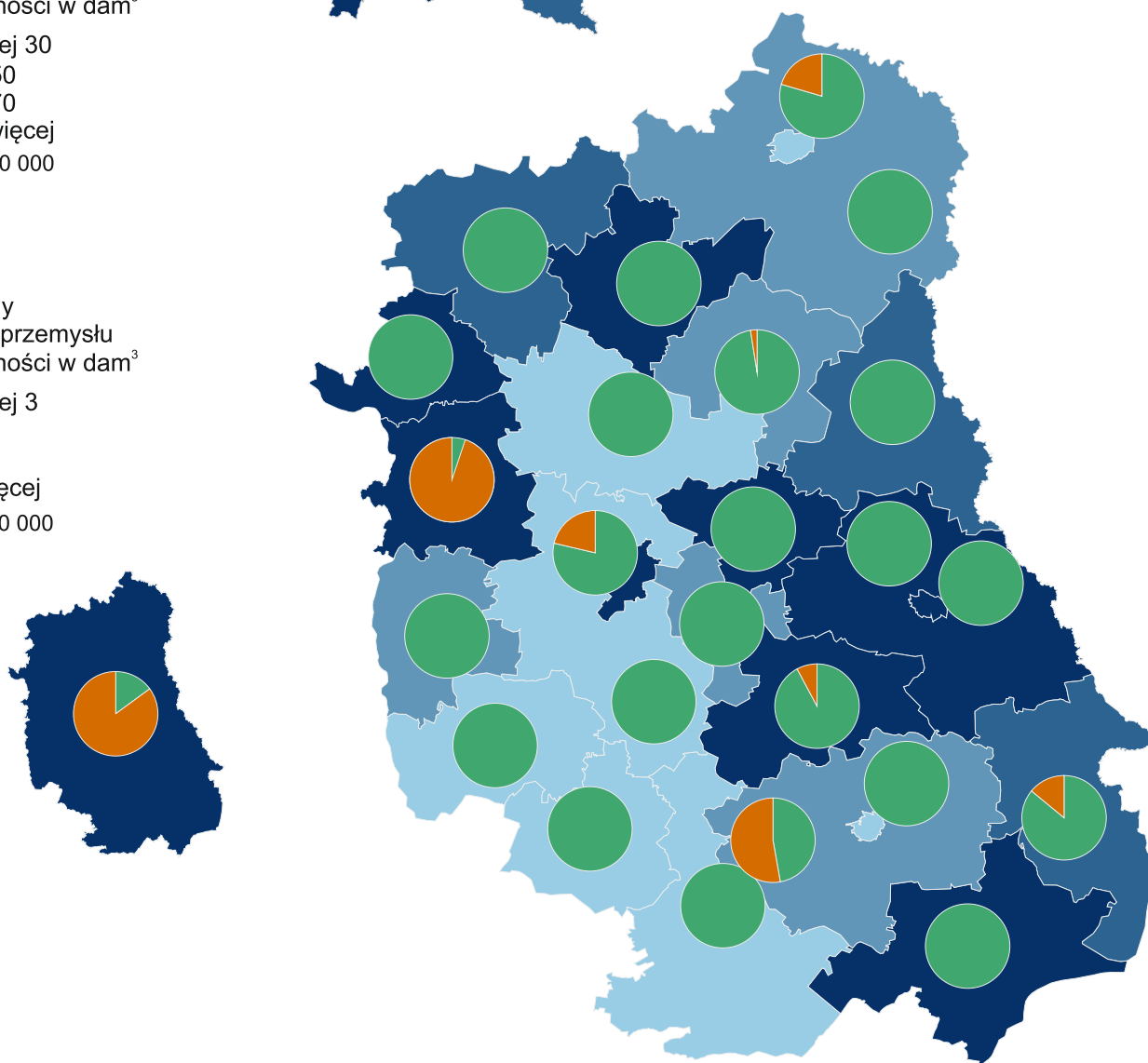
Gospodarowanie wodą w przemyśle w 2012 r.



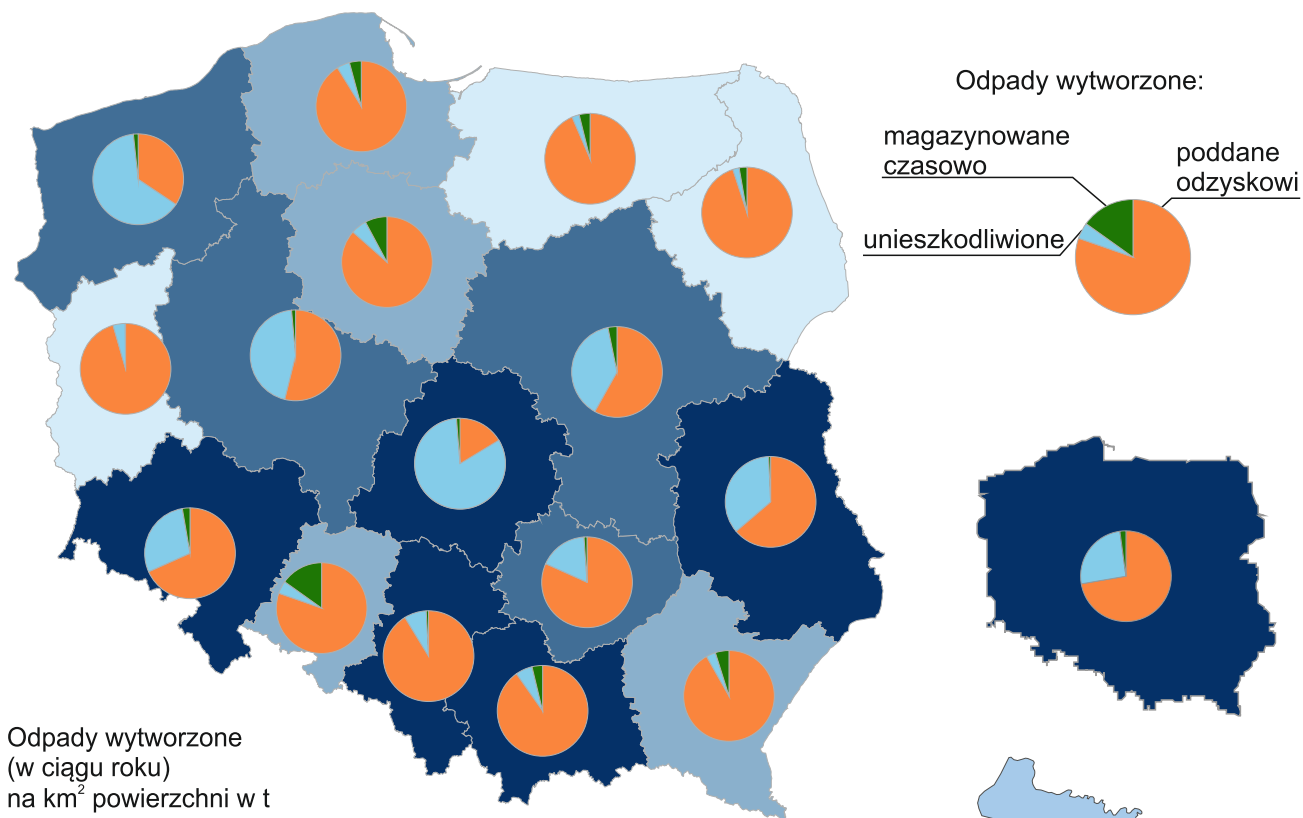
Zużycie wody na potrzeby przemysłu na 1000 ludności w dam^3

- poniżej 3
- 3 - 6
- 6 - 9
- 9 i więcej

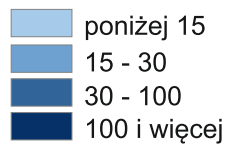
Skala 1:1 500 000



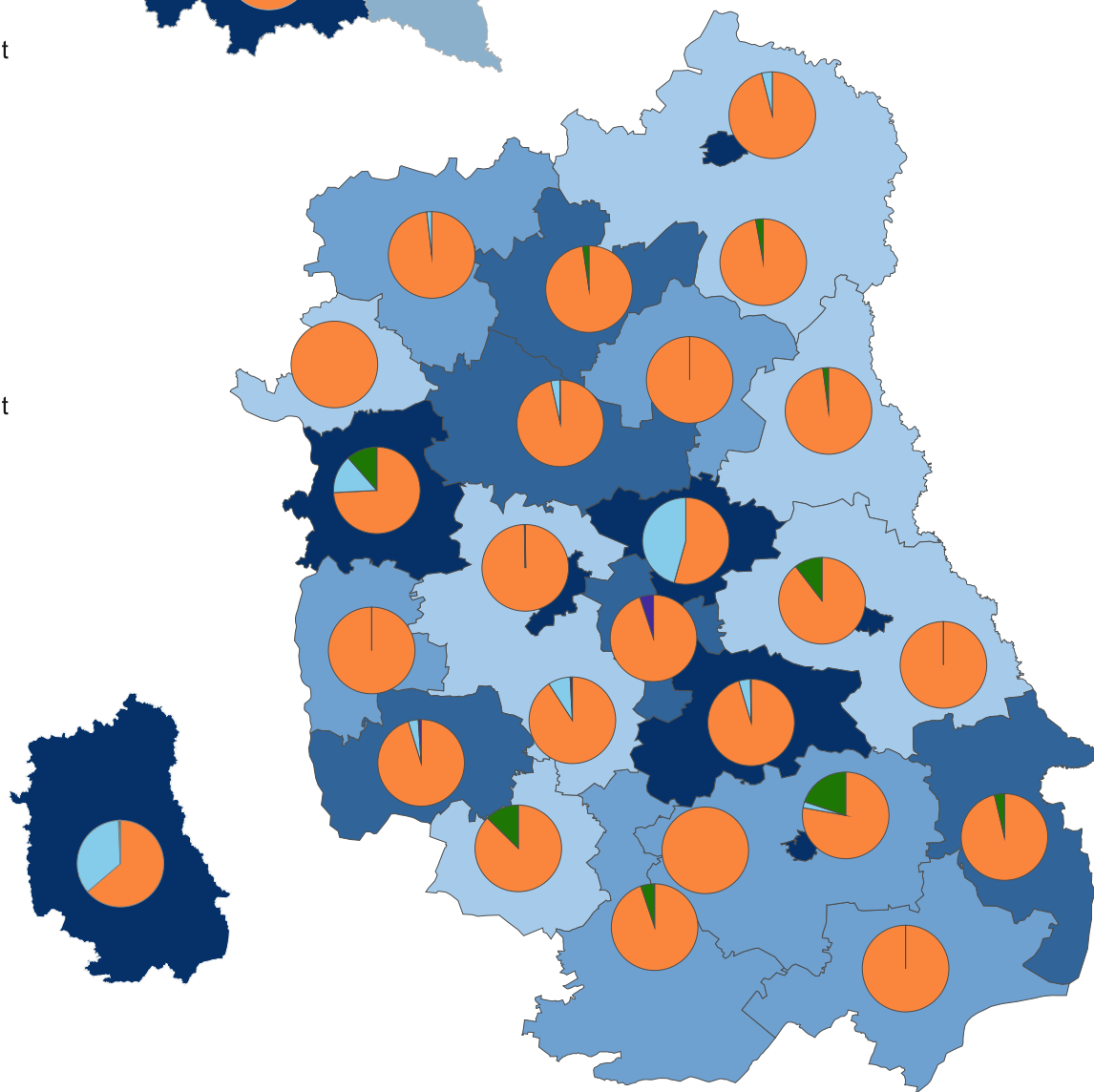
Odpady (z wyłączeniem odpadów komunalnych) w 2012 r.



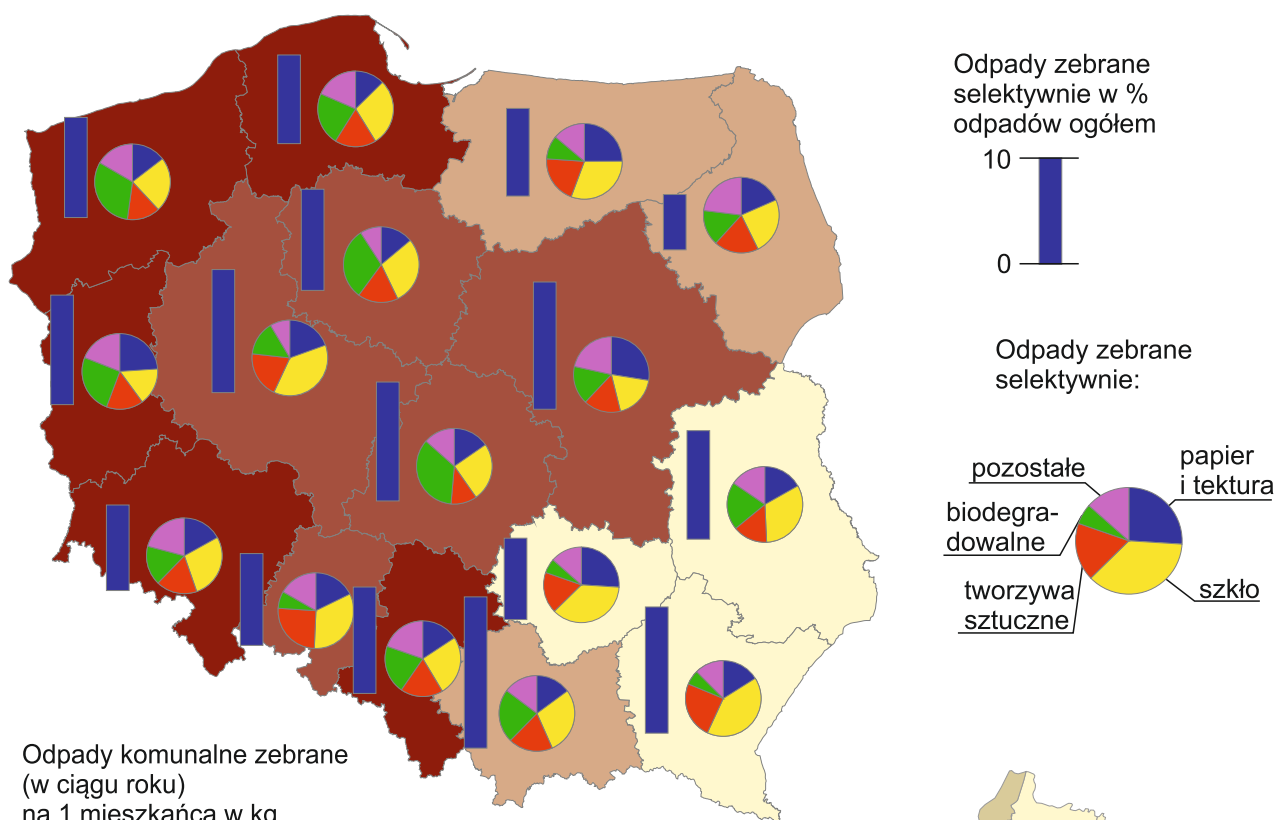
Odpady wytworzone (w ciągu roku) na km² powierzchni w t



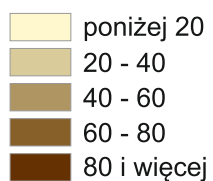
Skala 1:1 500 000



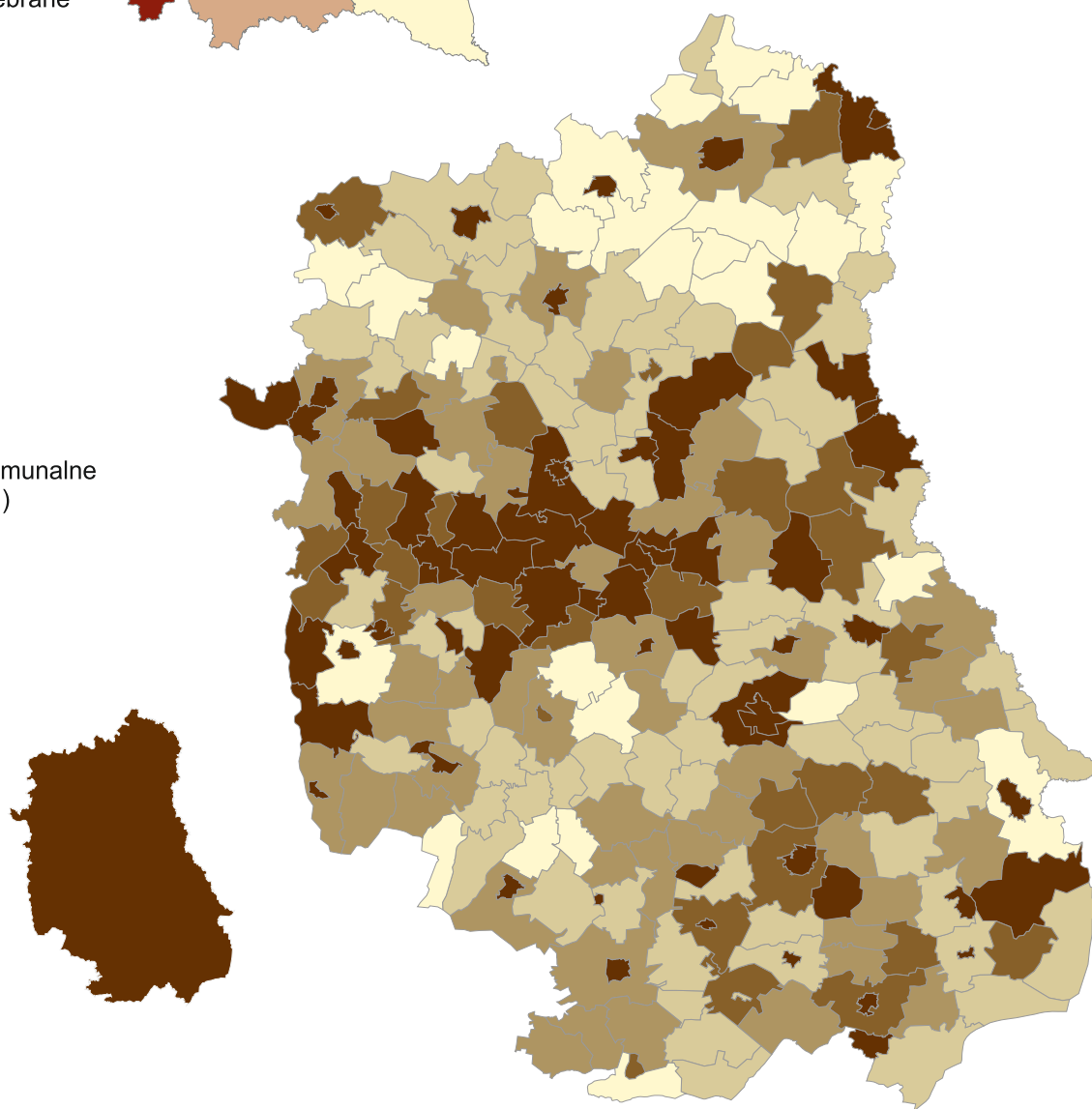
Odpady komunalne w 2012 r.



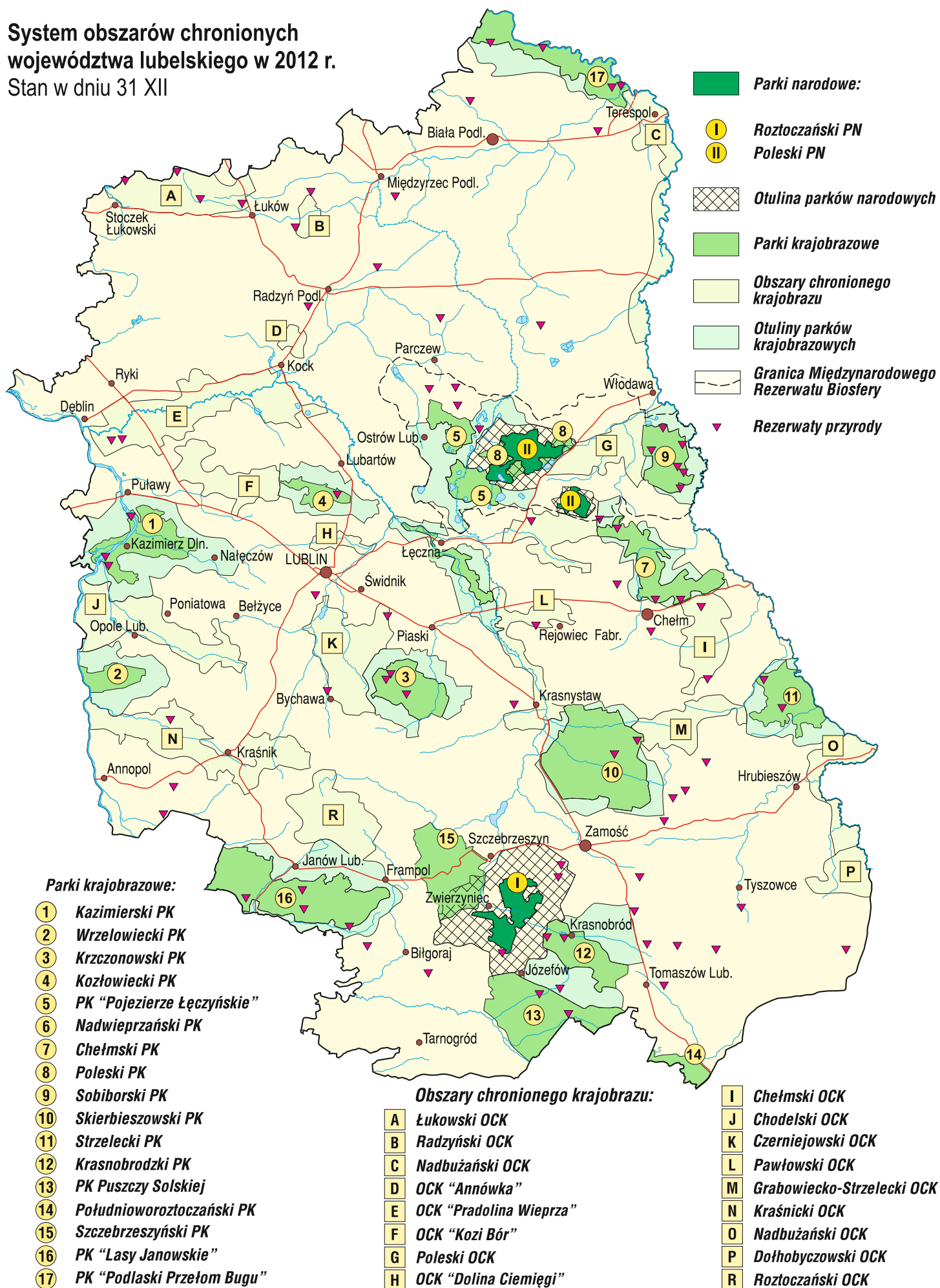
Zmieszane odpady komunalne zebrane (w ciągu roku) na 1 mieszkańca w kg



Skala 1:1 500 000



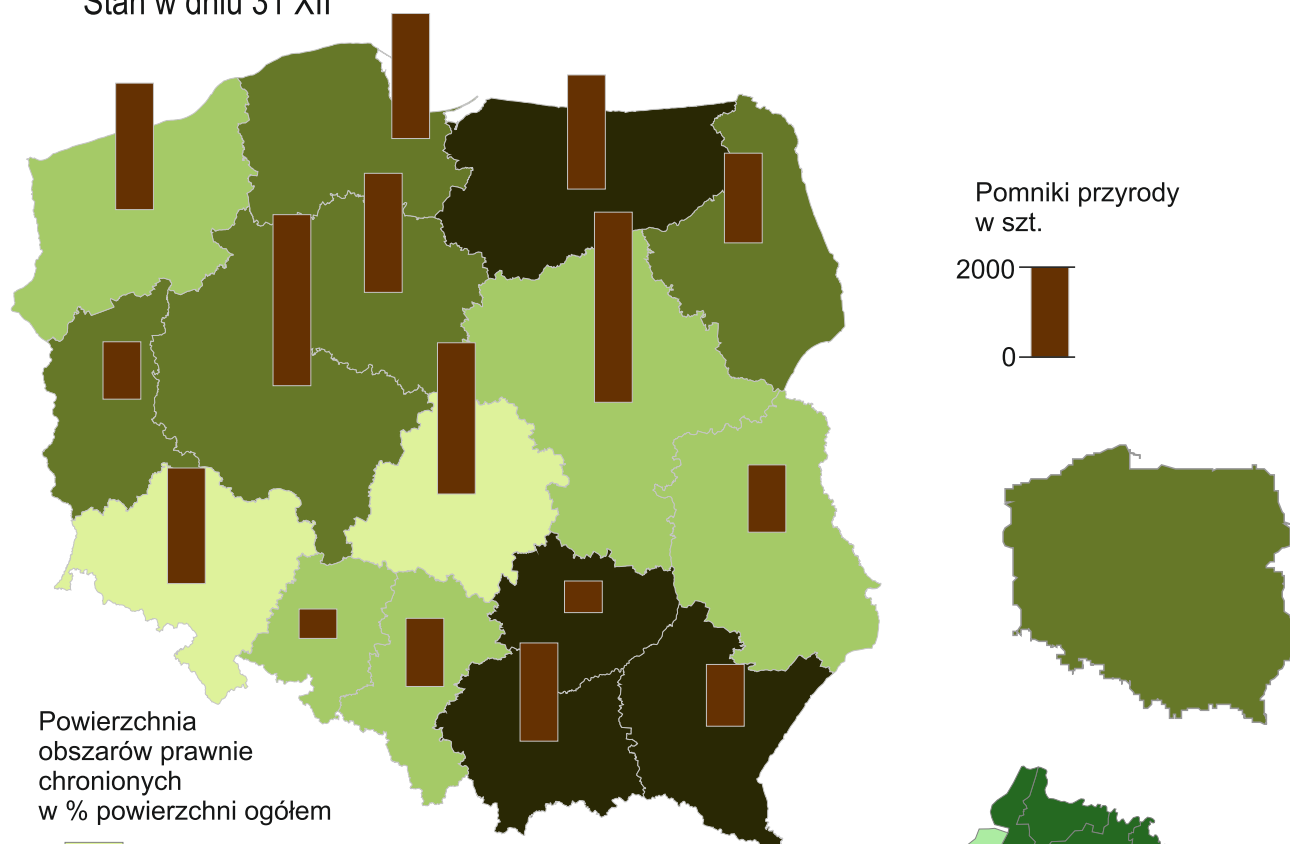
System obszarów chronionych województwa lubelskiego w 2012 r. Stan w dniu 31 XII



Skala 1:1 000 000

Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w 2012 r.

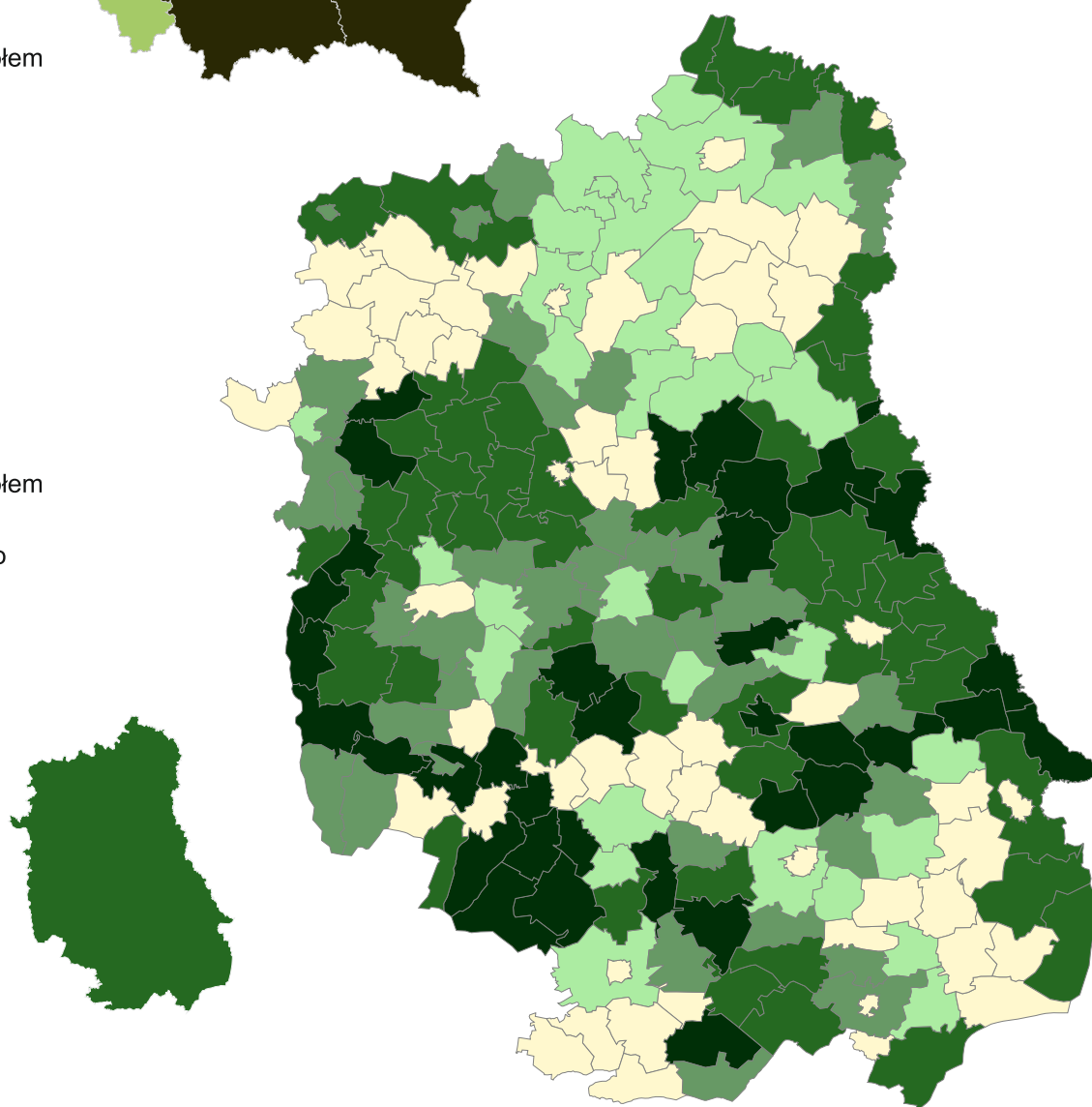
Stan w dniu 31 XII



Powierzchnia
obszarów prawnie
chronionych
w % powierzchni ogółem



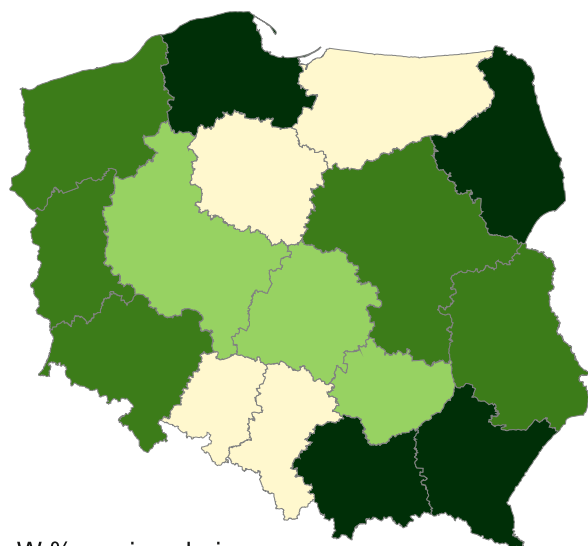
Skala 1:1 500 000



Powierzchnia o szczególnych walorach przyrodniczych prawnie chroniona w 2012 r. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

Parki narodowe



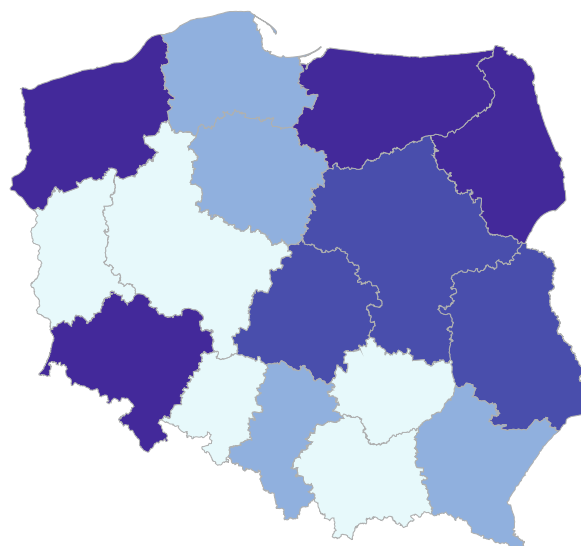
W % powierzchni
prawnie chronionej

- zjawisko
nie wystąpiło
- poniżej 2
- 2 - 4
- 4 i więcej

Skala 1:9 000 000



Rezerваты przyrody



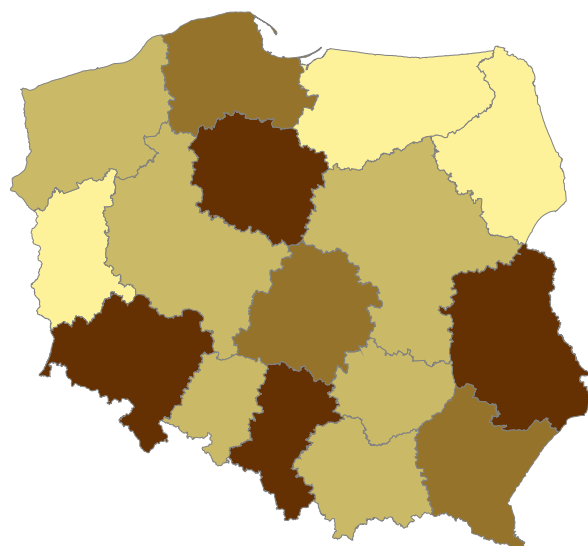
W % powierzchni
prawnie chronionej

- poniżej 1,0
- 1,0 - 1,7
- 1,7 - 2,4
- 2,4 i więcej

Skala 1:9 000 000



Parki krajobrazowe



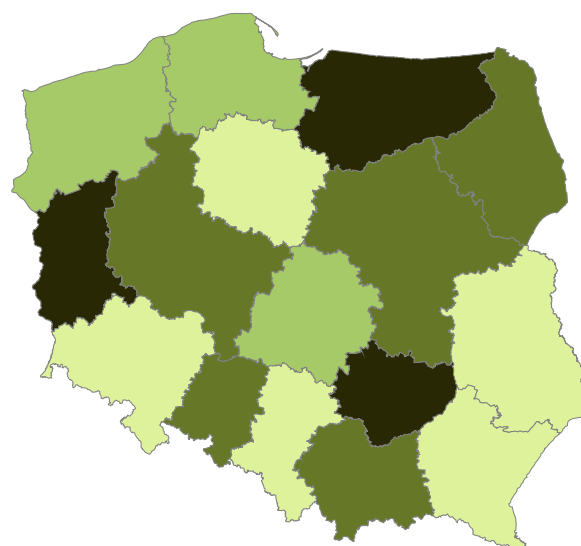
W % powierzchni
prawnie chronionej

- poniżej 16
- 16 - 26
- 26 - 36
- 36 i więcej

Skala 1:9 000 000



Obszary chronionego krajobrazu



W % powierzchni
prawnie chronionej

- poniżej 60
- 60 - 70
- 70 - 80
- 80 i więcej

Skala 1:9 000 000

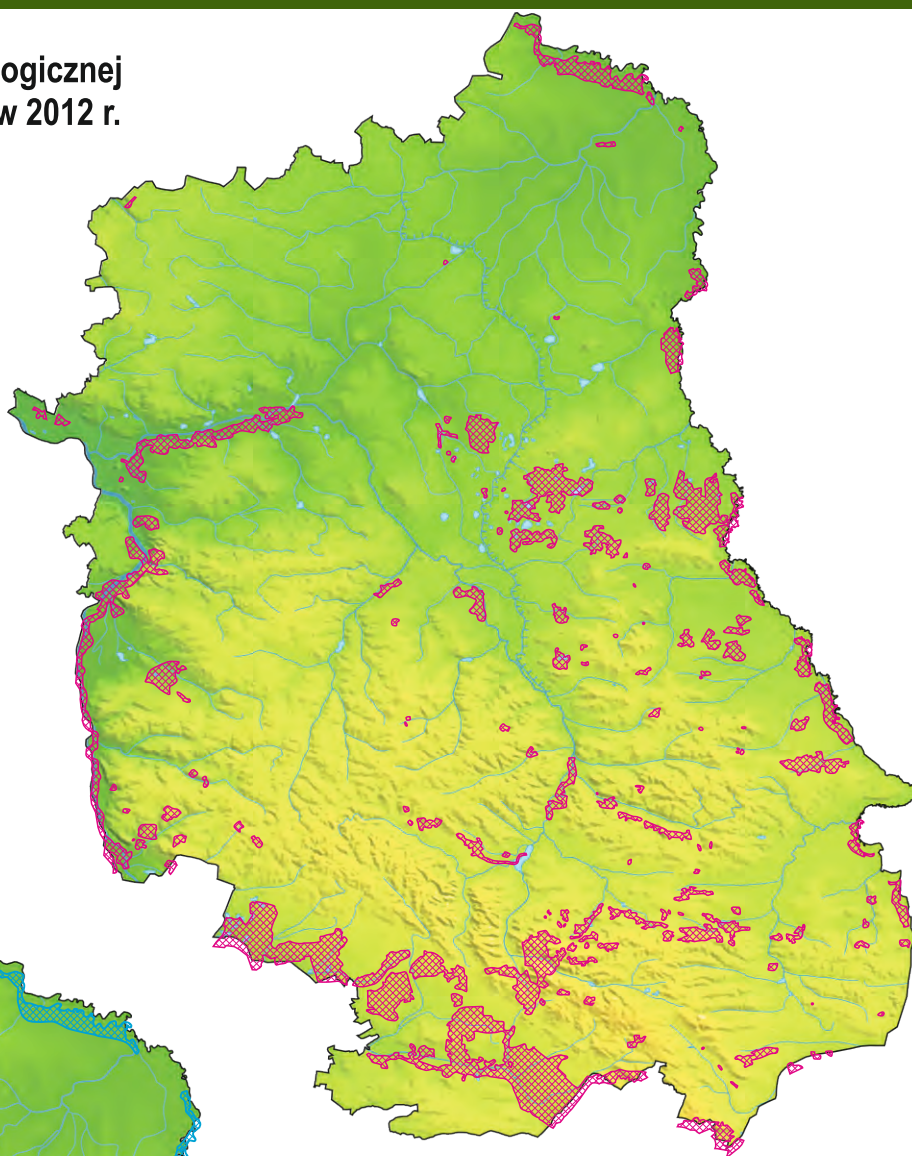


Obszary Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 na Lubelszczyźnie w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

Specjalne Obszary Ochrony Siedlisk

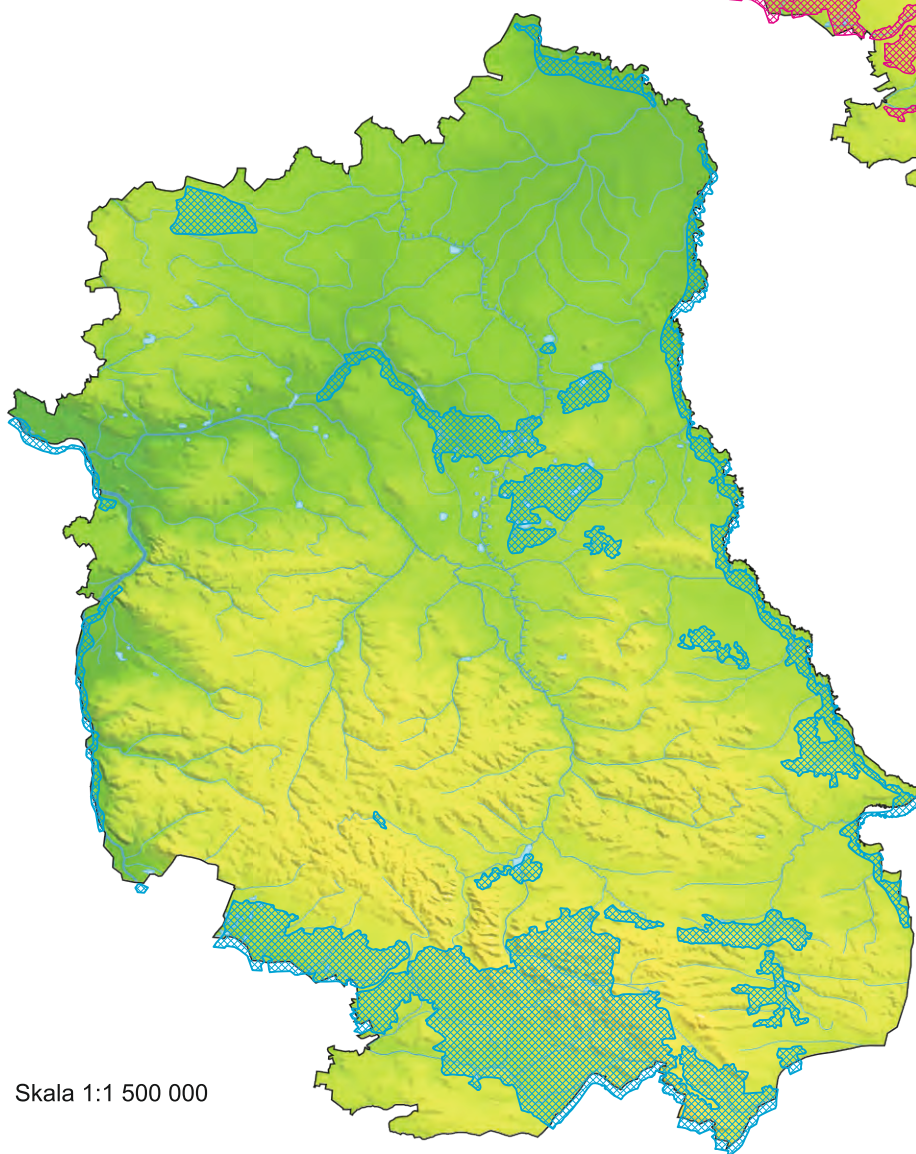
Specjalne Obszary
Ochrony Siedlisk



Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków

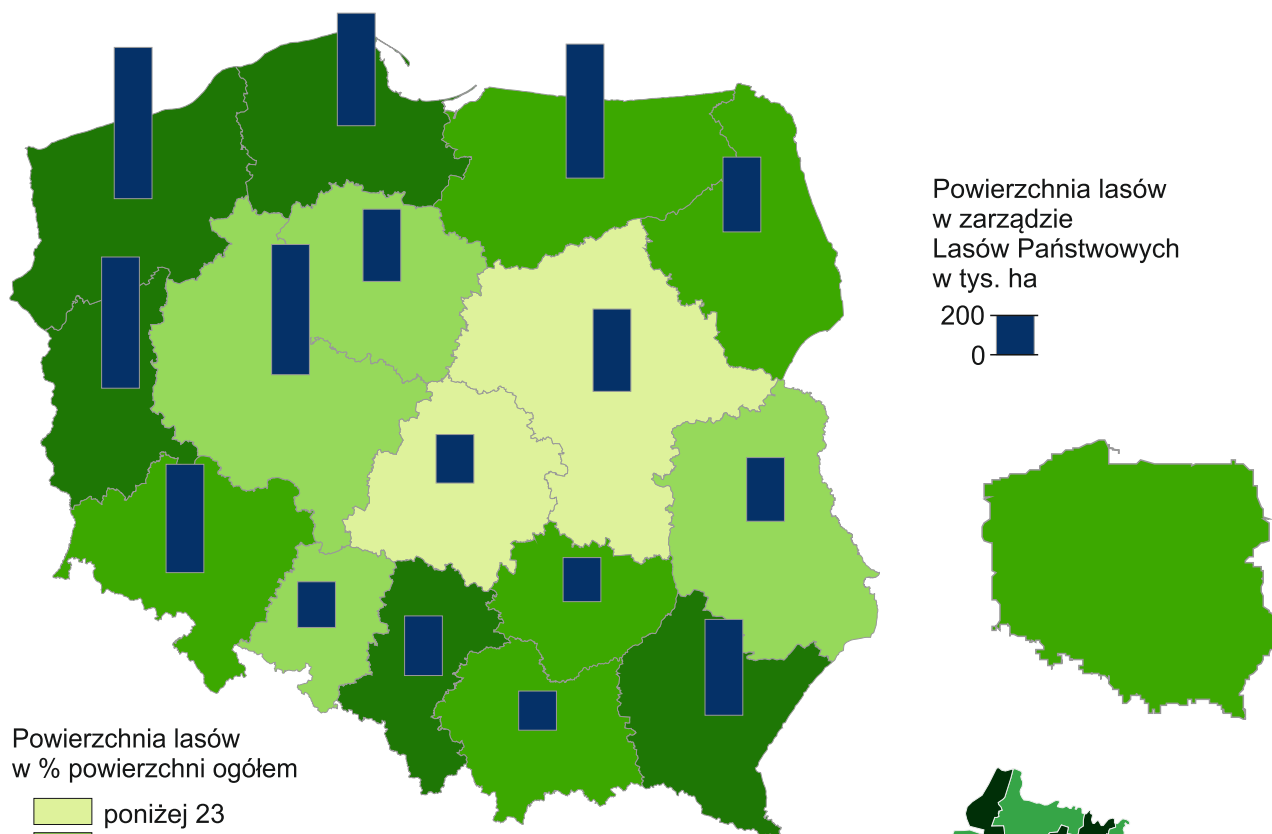


Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków



Skala 1:1 500 000

Lasy w 2012 r. Stan w dniu 31 XII

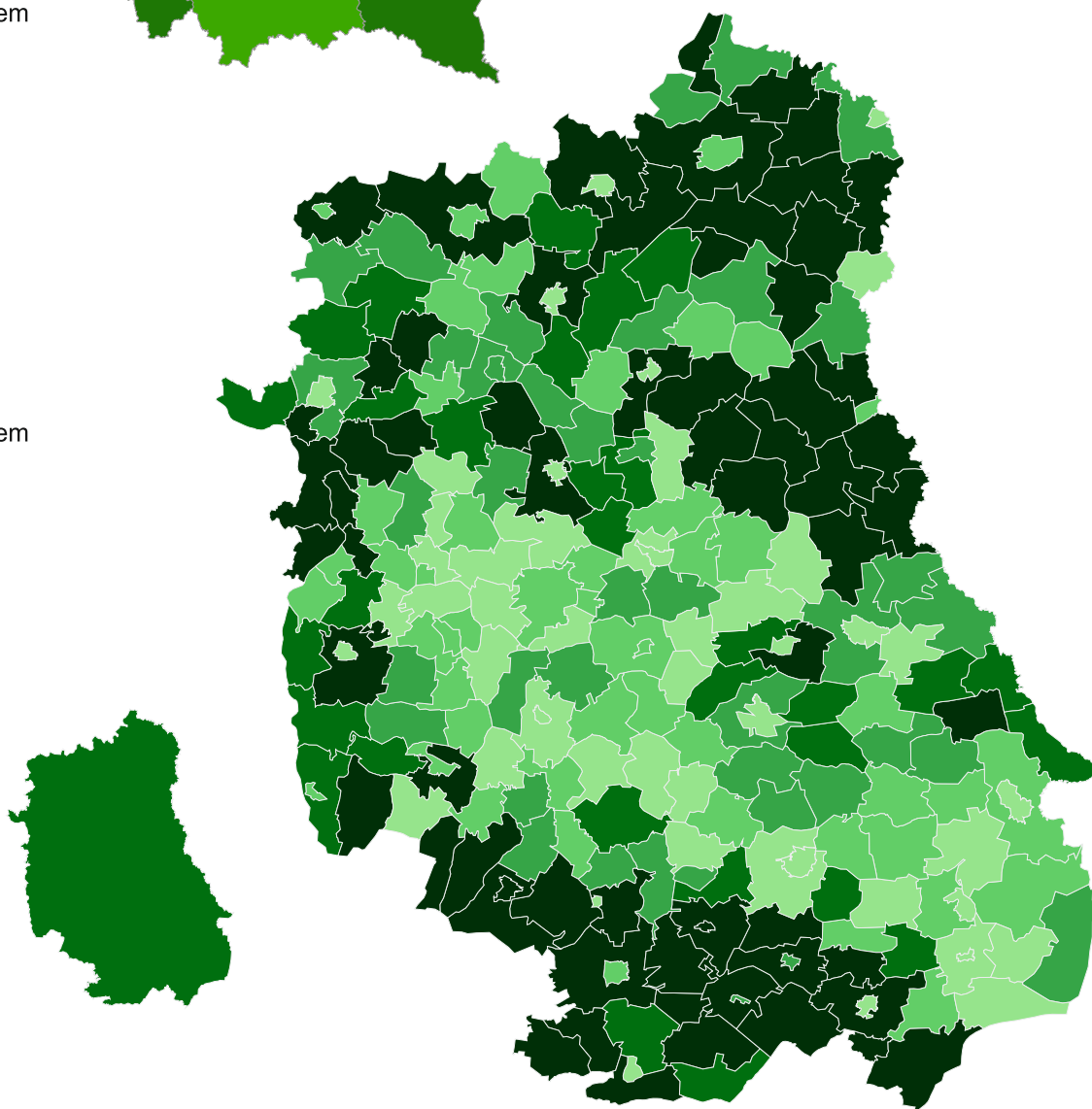


Skala 1:6 000 000

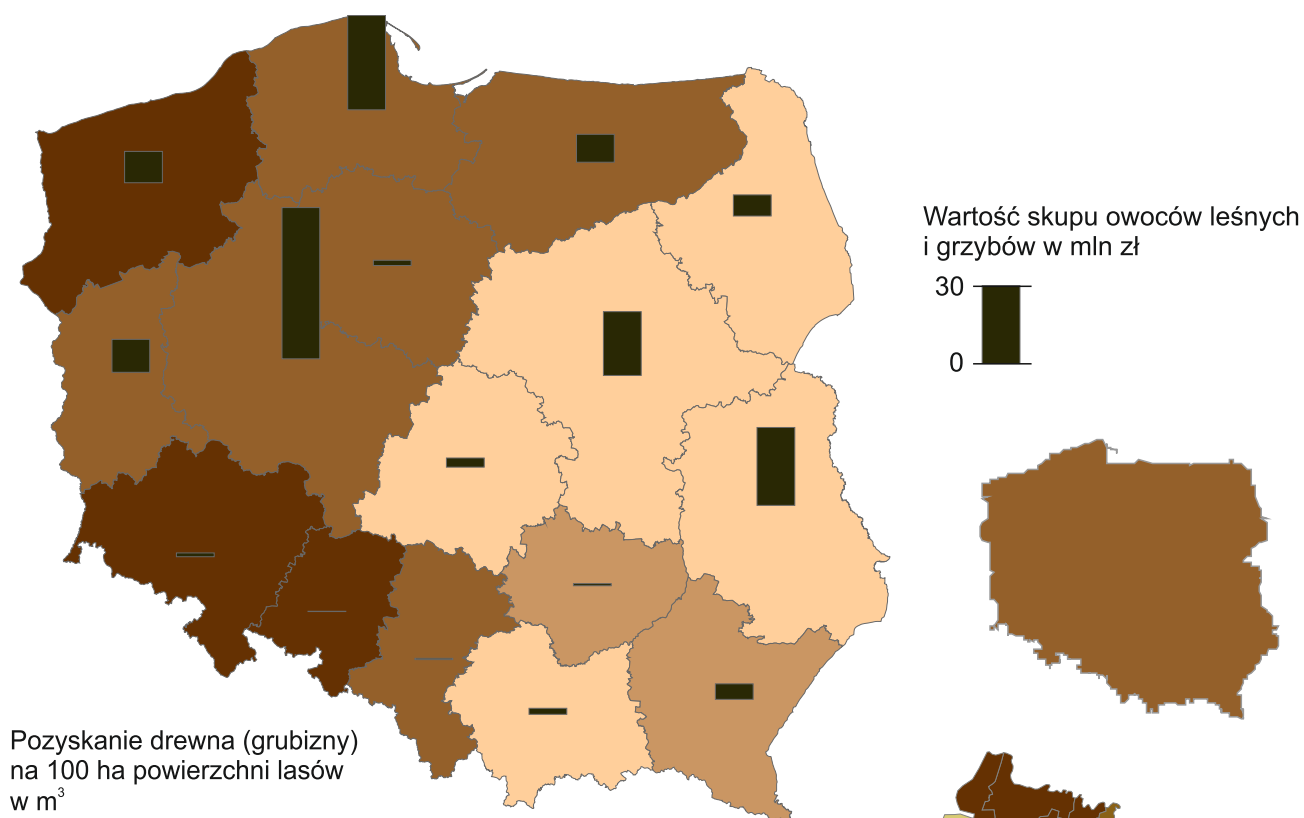
Powierzchnia lasów w % powierzchni ogółem

- poniżej 10
- 10 - 15
- 15 - 20
- 20 - 25
- 25 i więcej

Skala 1:1 500 000



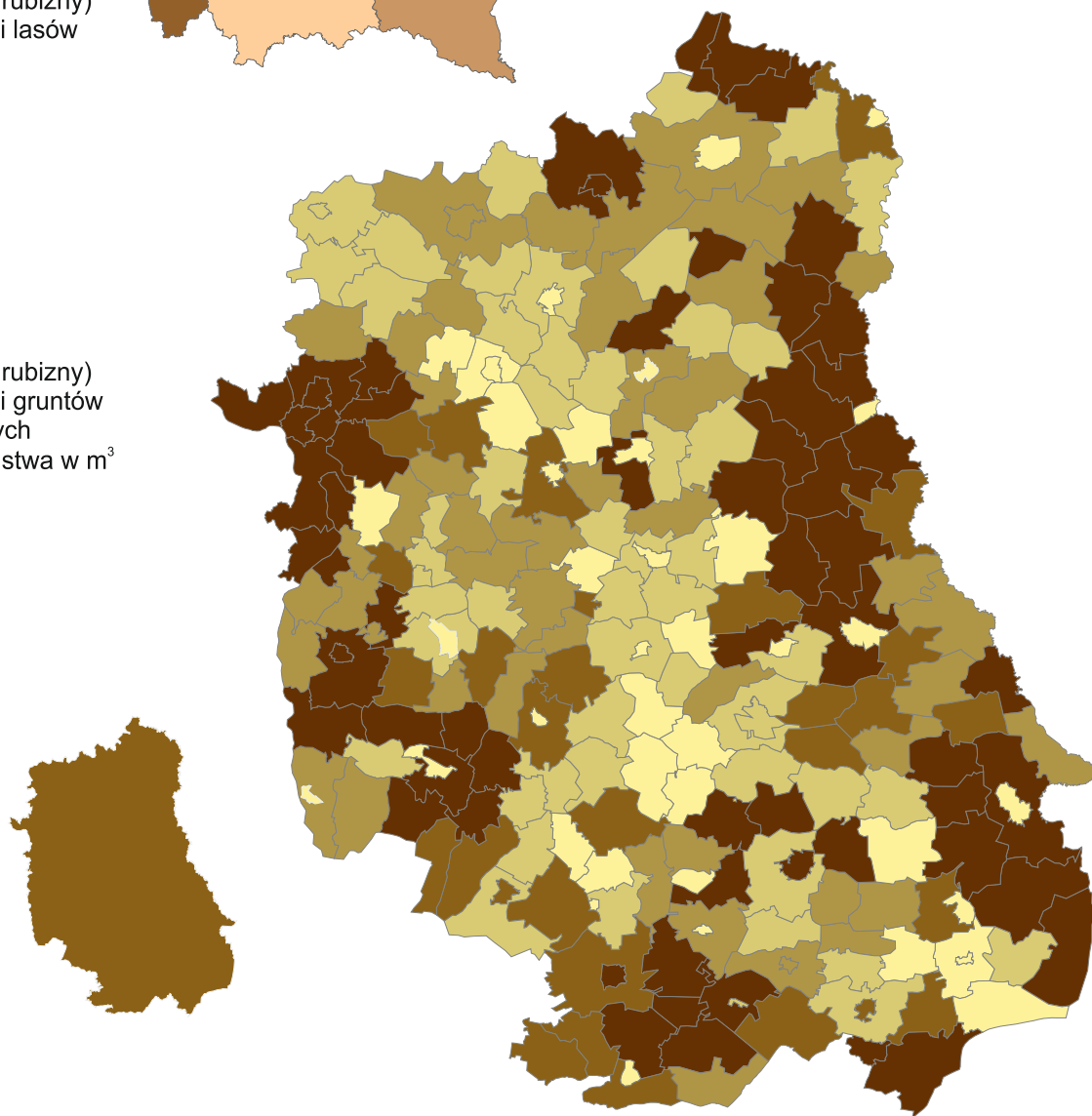
Gospodarcze wykorzystanie lasu w 2012 r.



Pozyskanie drewna (grubizny) na 100 ha powierzchni gruntów leśnych niestanowiących własności Skarbu Państwa w m³

- poniżej 30
30 - 50
50 - 70
70 - 90
90 i więcej

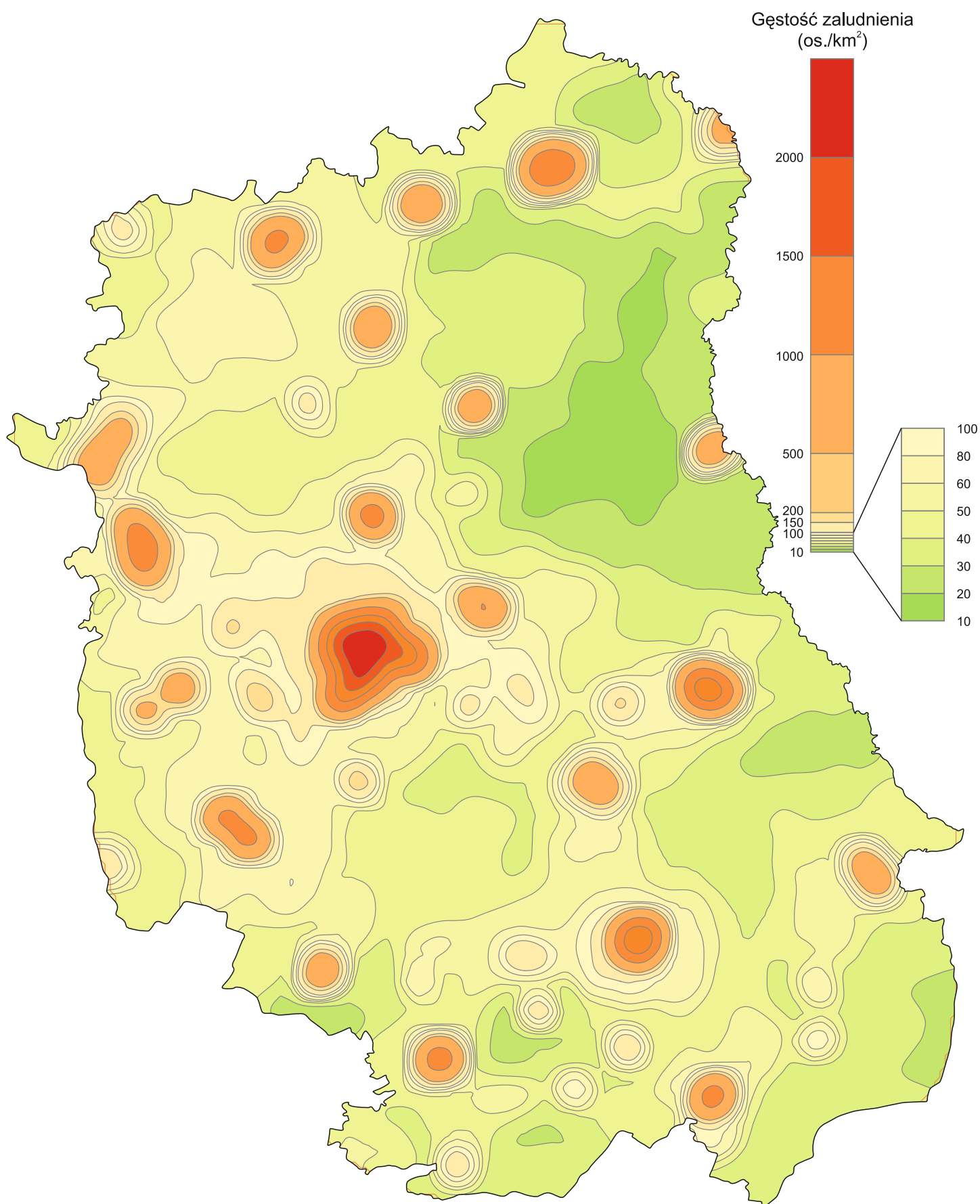
Skala 1:1 500 000





SPOŁECZEŃSTWO

Rozmieszczenie ludności w 2011 r.



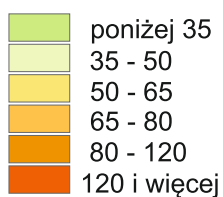
Źródło: GUS BDL 2011

Rozmieszczenie ludności w latach 1988-2012

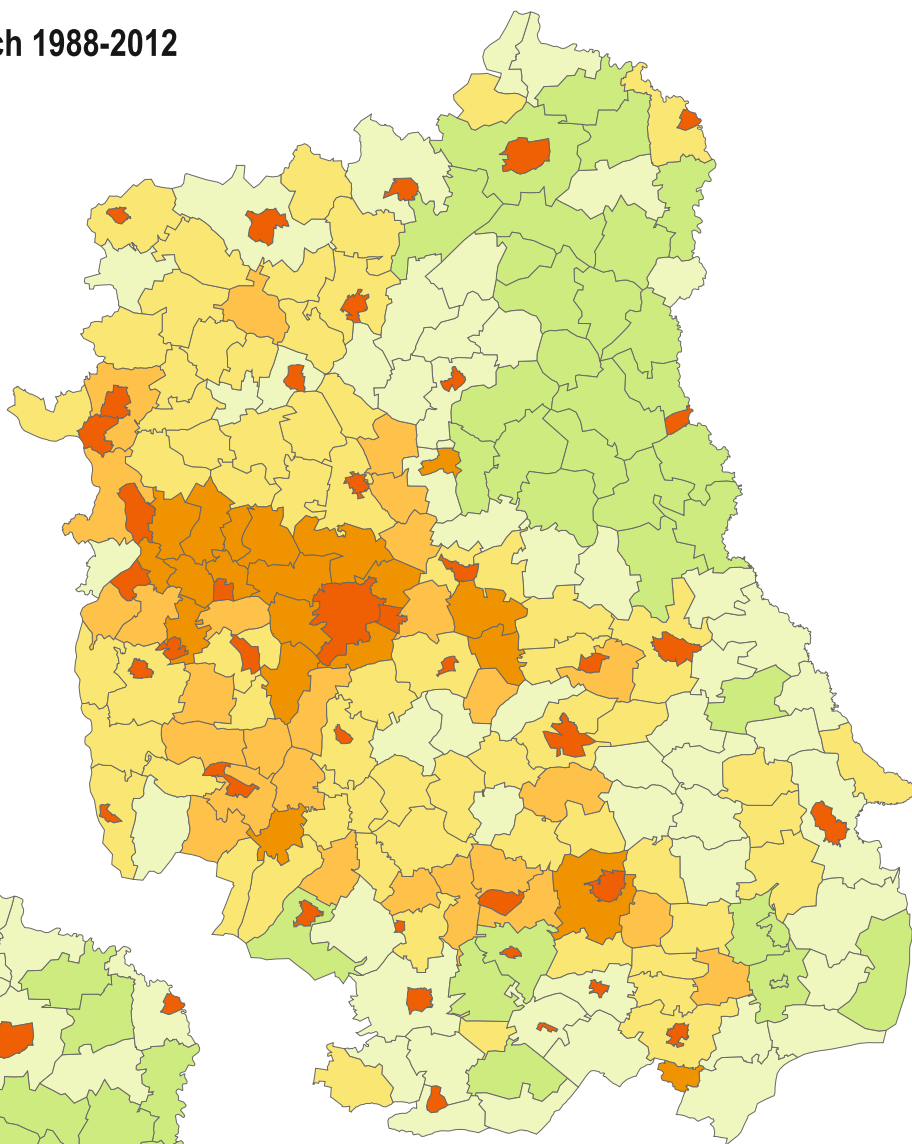
Gęstość zaludnienia w 1988 r.

Stan w dniu 6 grudnia (dane NSP 1988)

Liczba osób na 1 km²



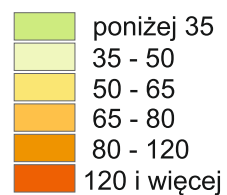
Skala 1:1 500 000



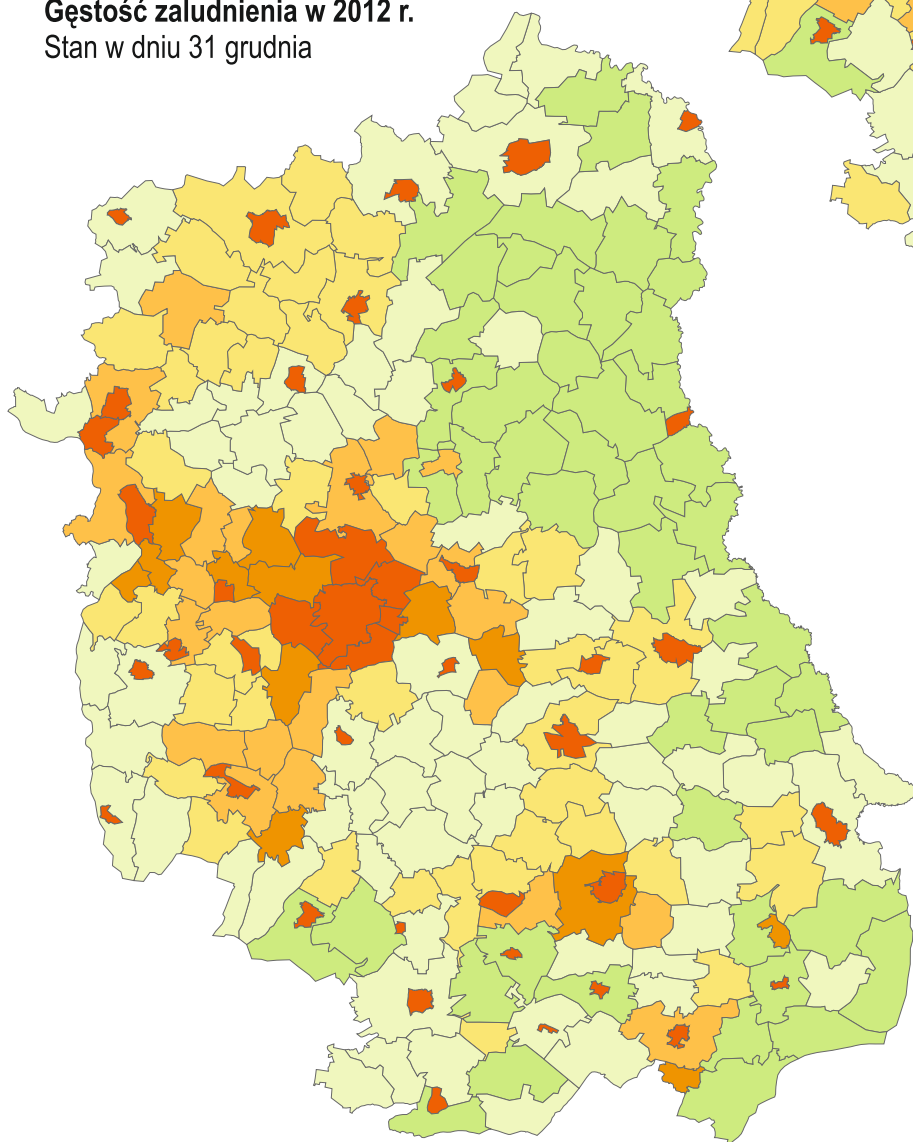
Gęstość zaludnienia w 2012 r.

Stan w dniu 31 grudnia

Liczba osób na 1 km²



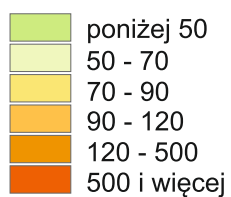
Skala 1:1 500 000



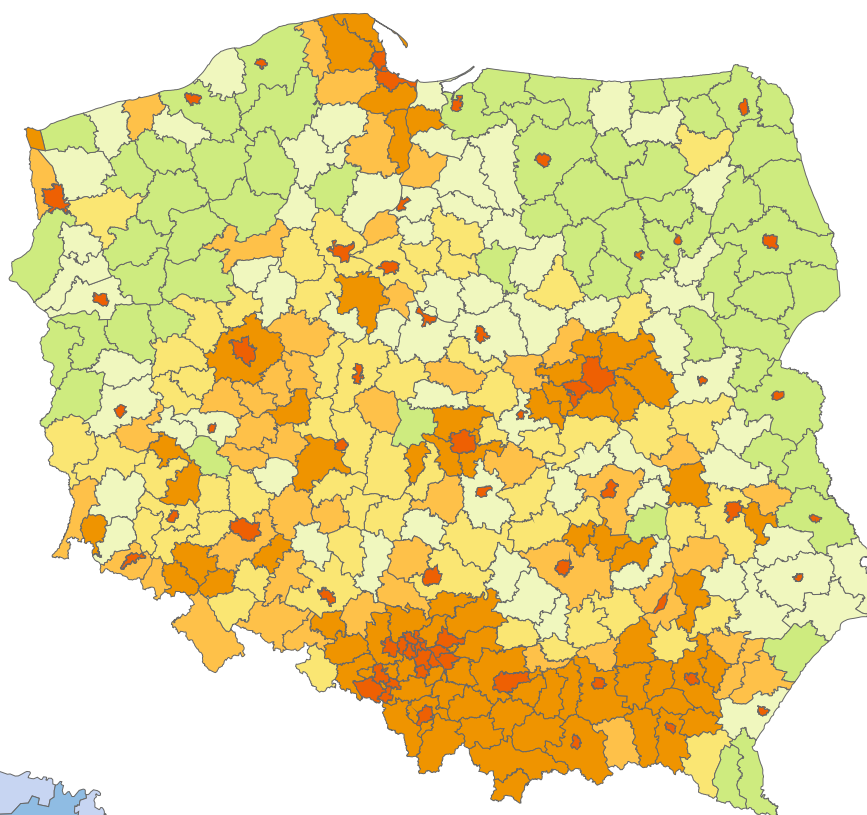
Rozmieszczenie ludności w latach 1988-2012 (dok.)

Gęstość zaludnienia w 2012 r.
Stan w dniu 31 XII

Liczba osób na 1 km²

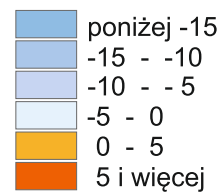


Skala 1:6 000 000

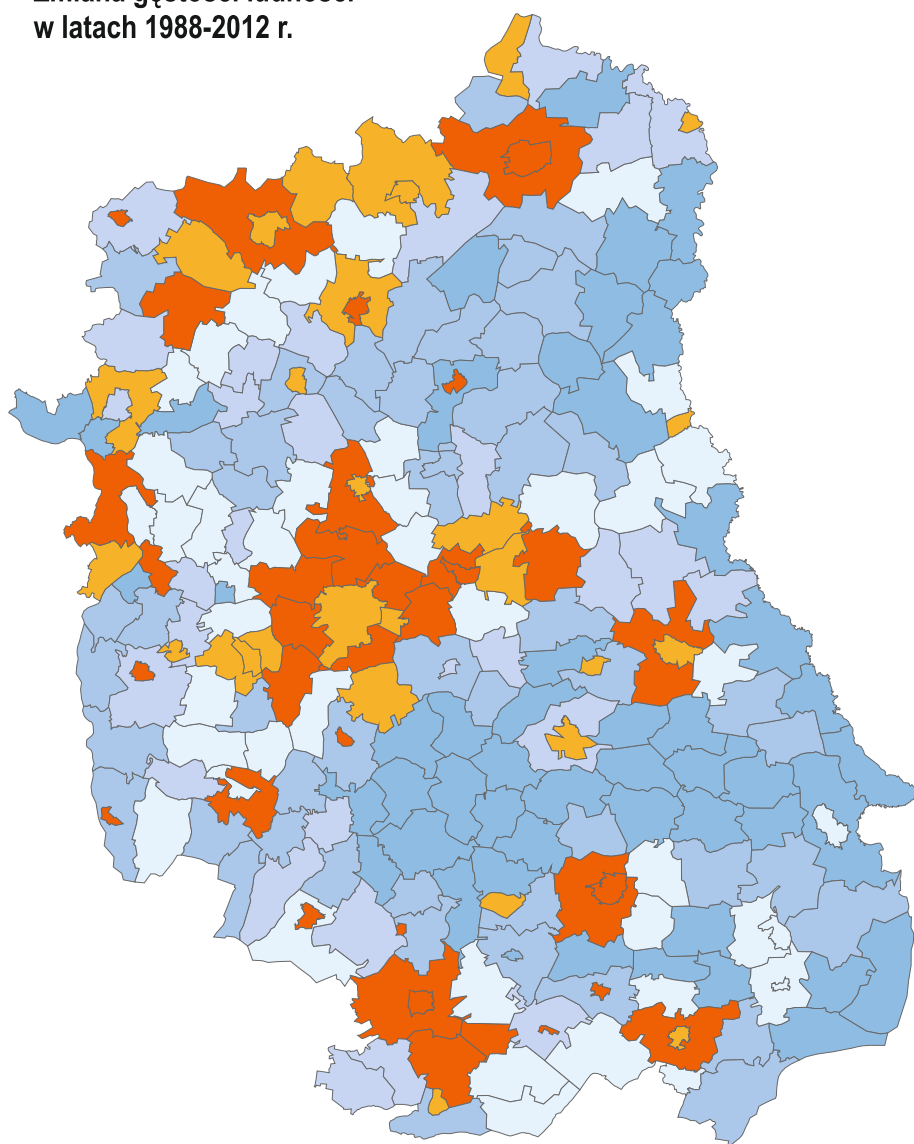


**Zmiana gęstości ludności
w latach 1988-2012 r.**

Zmiana liczby osób na 1 km²
w latach 1988-2012:



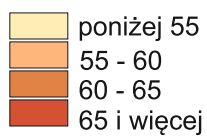
Skala 1:1 500 000



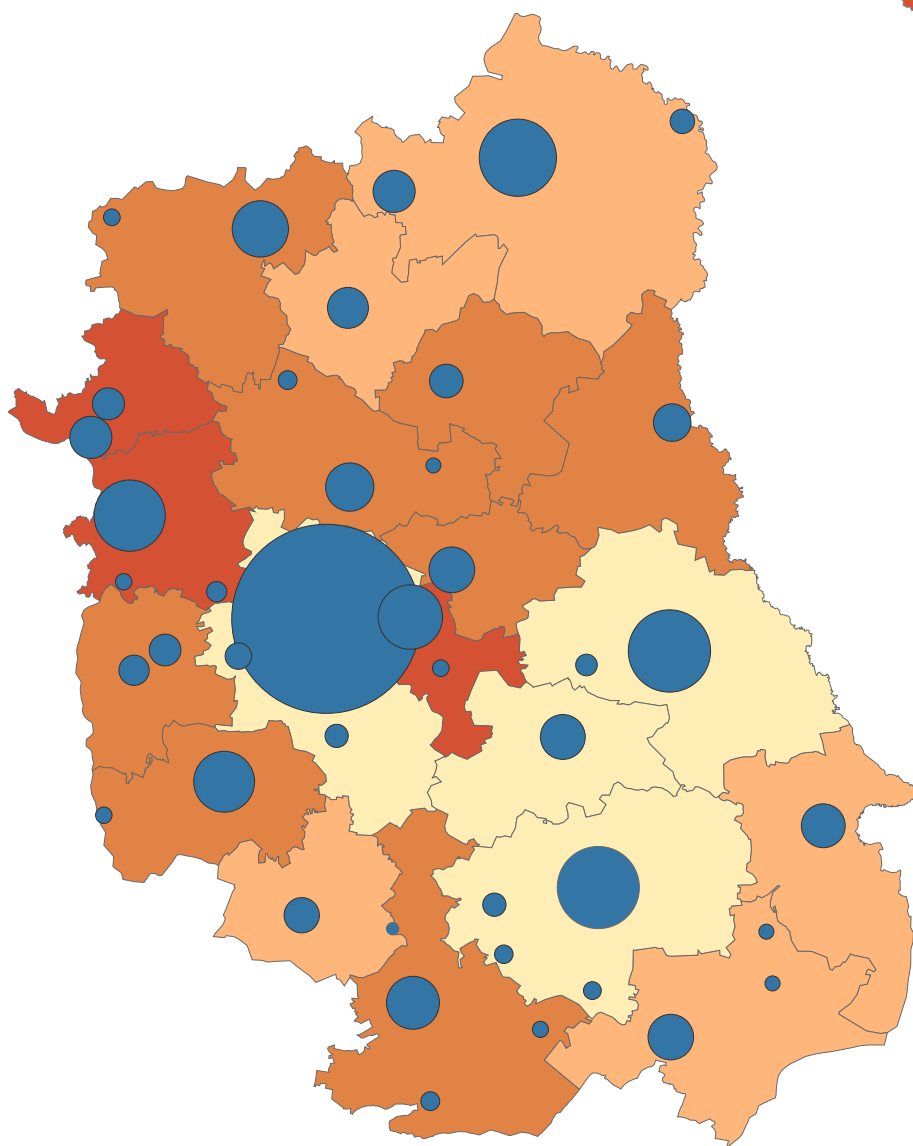
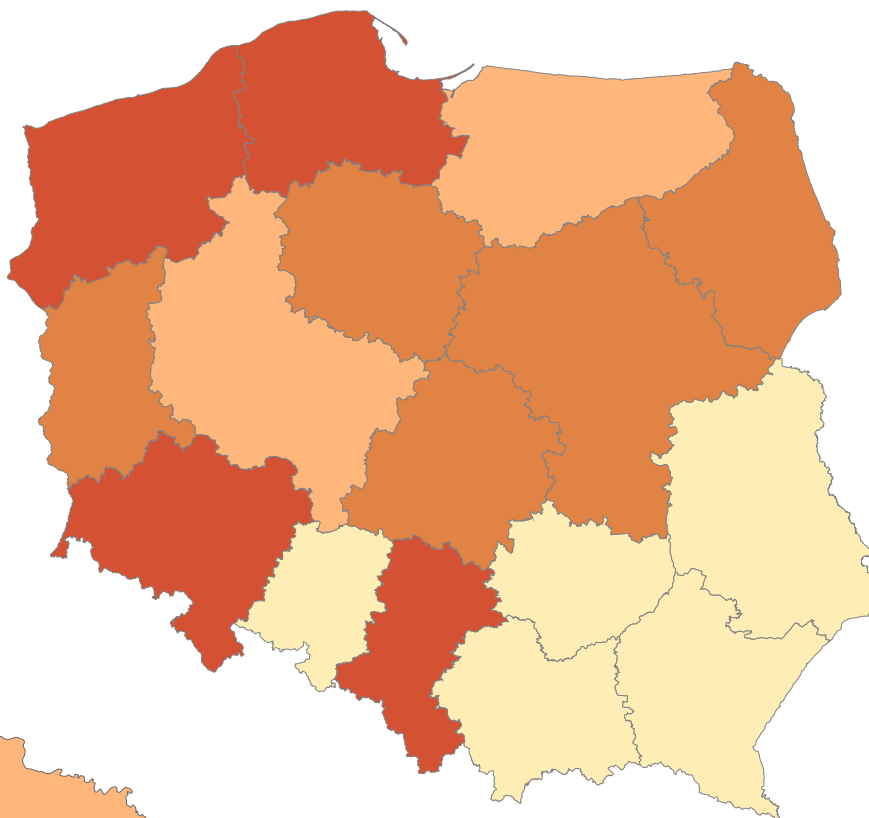
Wskaźnik urbanizacji w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

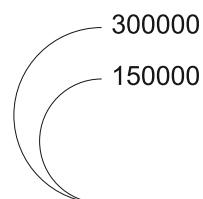
Udział ludności miejskiej
w województwach (w %)



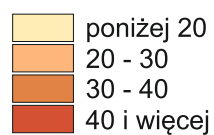
Skala 1:6 000 000



Miasta według liczby ludności



Udział ludności miejskiej
w powiatach (w %)

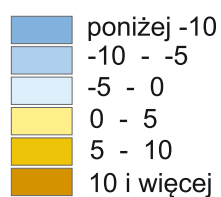


Skala 1:1 500 000

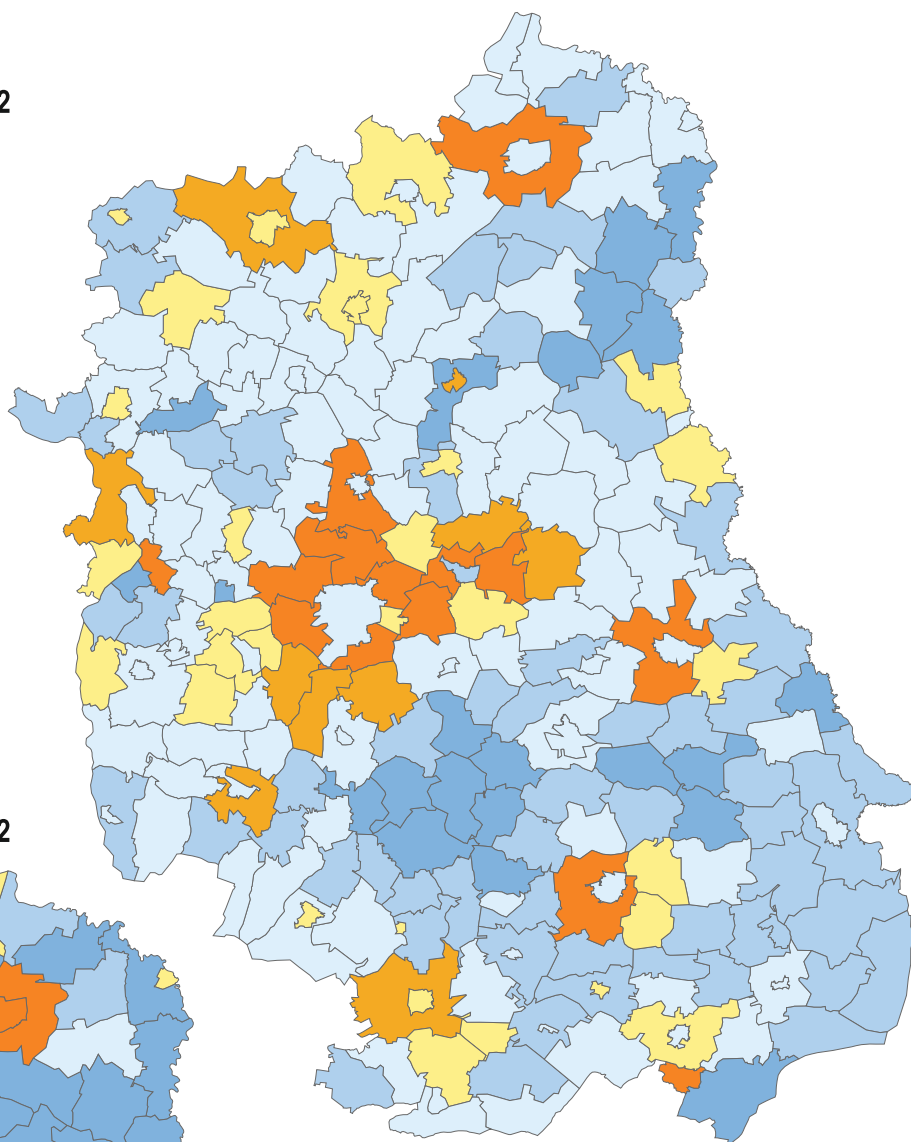
Zmiany zaludnienia

Zmiana zaludnienia w latach 2002-2012

Zmiana liczby ludności (w %)

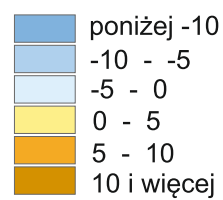


Skala 1:1 500 000

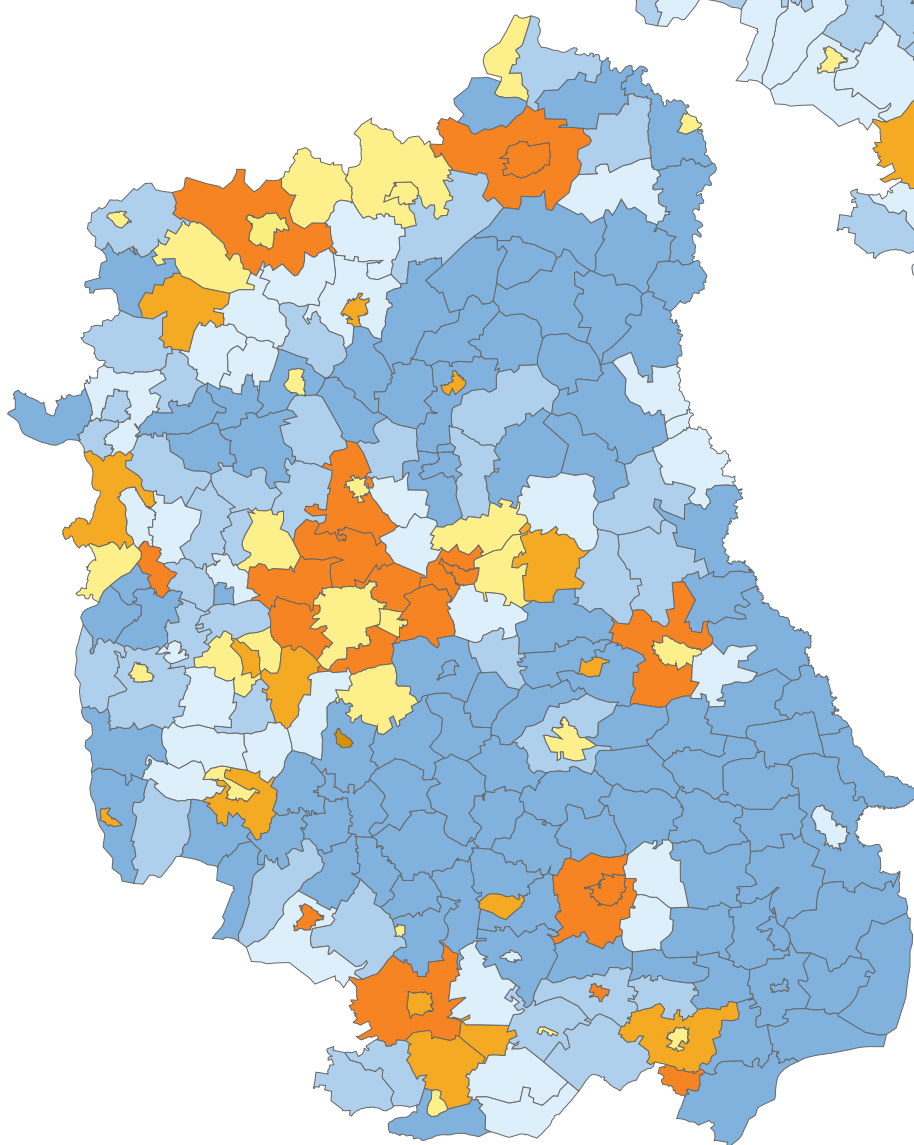


Zmiana zaludnienia w latach 1988-2012

Zmiana liczby ludności (w %)

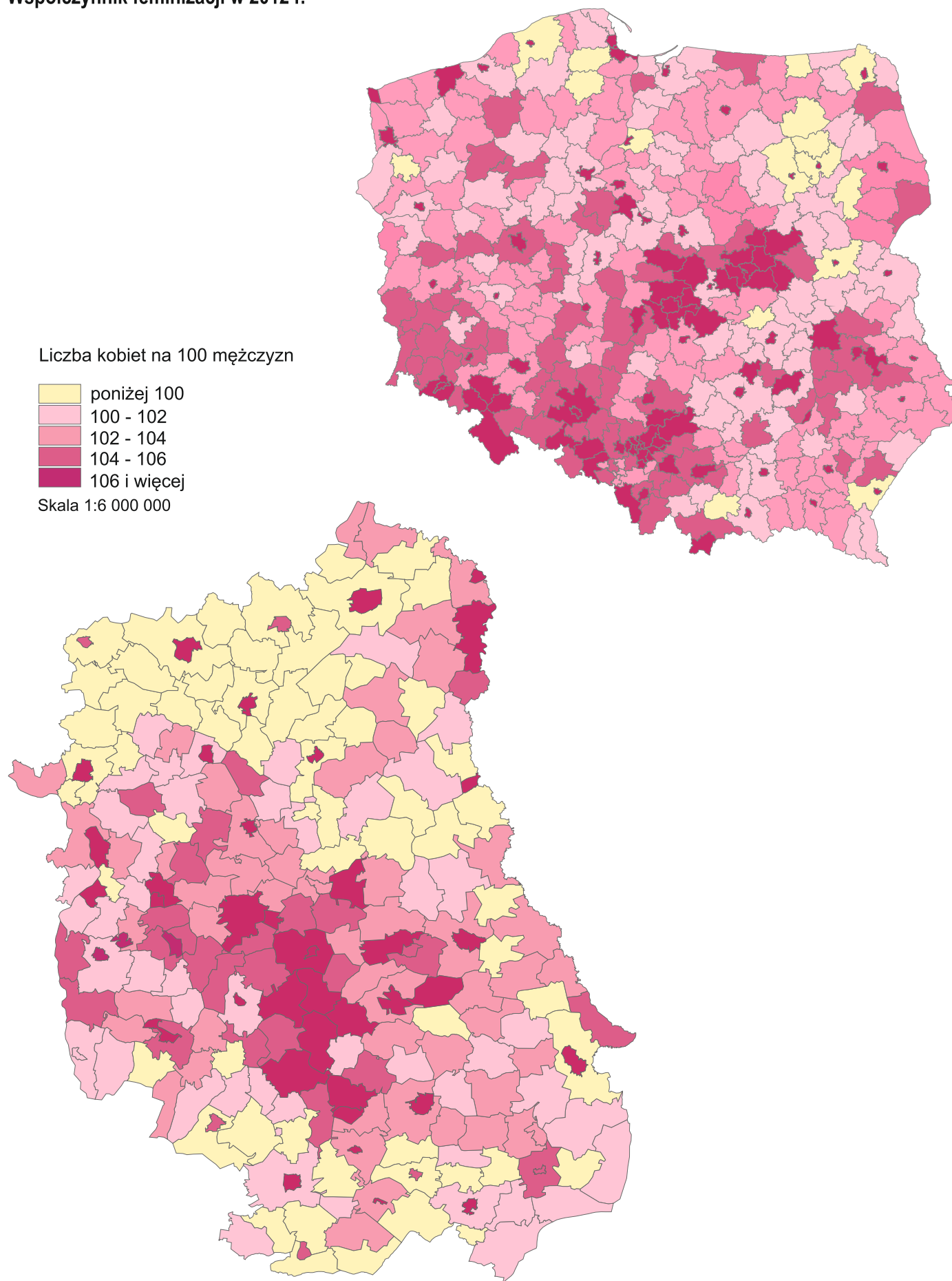


Skala 1:1 500 000



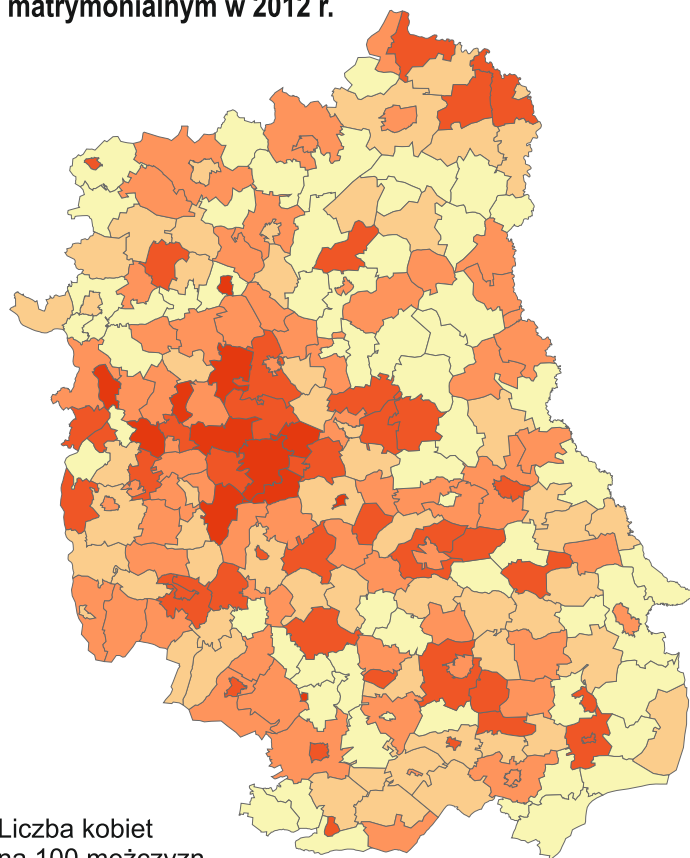
Struktura ludności według płci

Stan w dniu 31 XII

Współczynnik feminizacji w 2012 r.

Struktura ludności według płci (dok.)

Wskaźnik feminizacji w grupie ludności w wieku matrymonialnym w 2012 r.

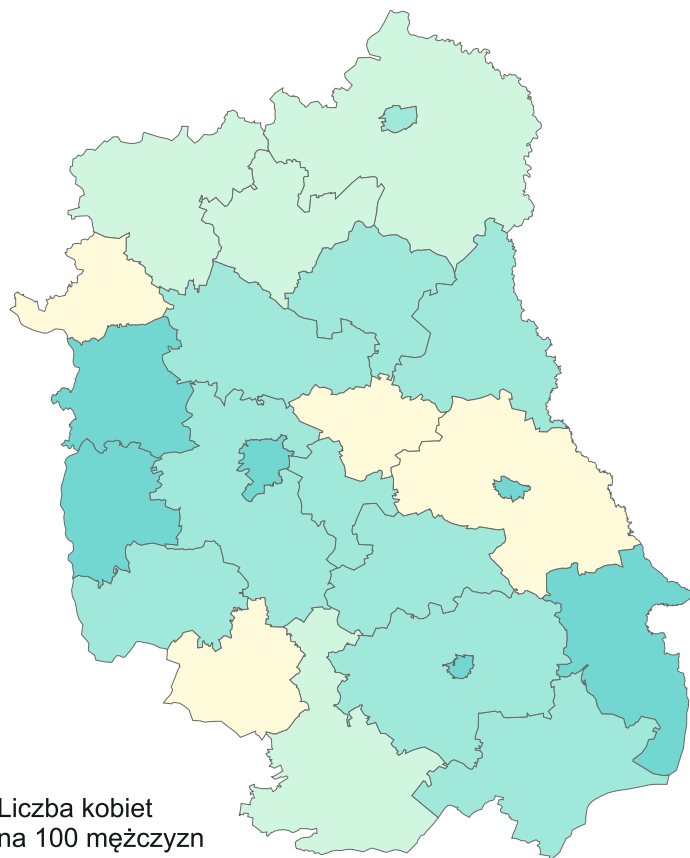


Liczba kobiet
na 100 mężczyzn
(w wieku 25-34 lata)

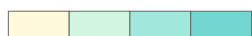


poniżej 85 90 95 100 i więcej

Współczynnik feminizacji w miastach w 2012 r.

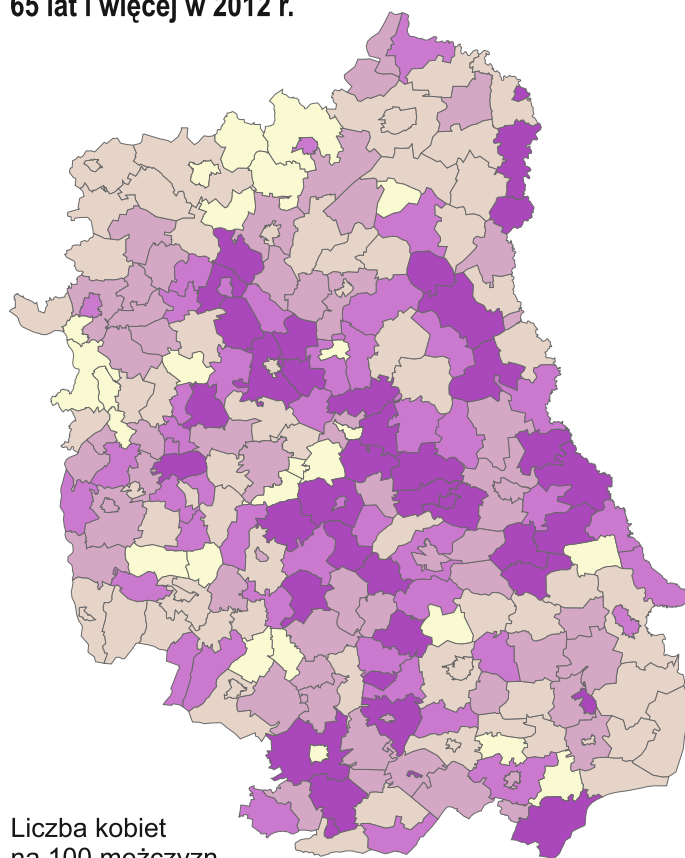


Liczba kobiet
na 100 mężczyzn



poniżej 106 108 110 i więcej

Wskaźnik feminizacji w grupie ludności w wieku 65 lat i więcej w 2012 r.

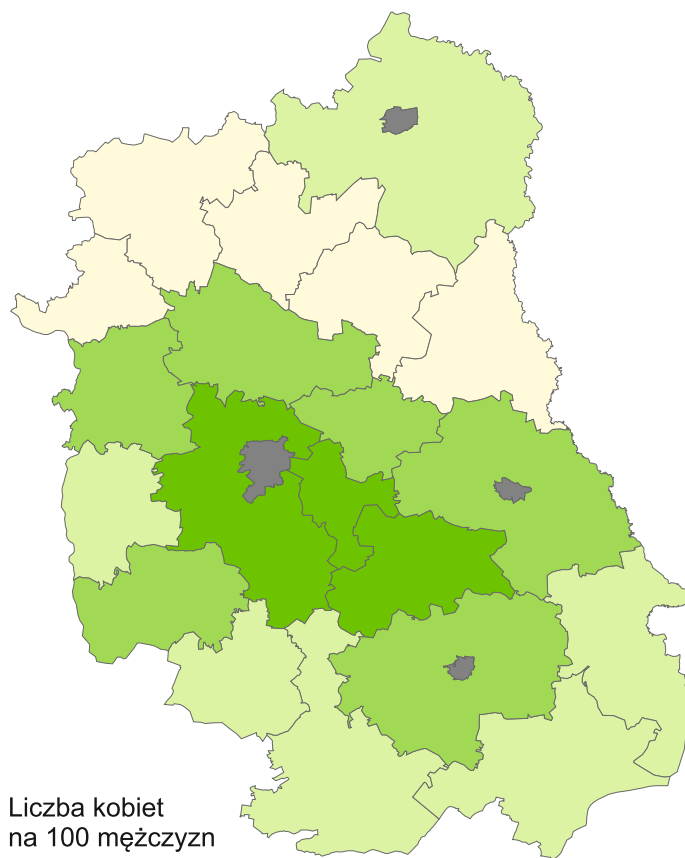


Liczba kobiet
na 100 mężczyzn
(w wieku 65 lat i więcej)



poniżej 155 165 175 185 i więcej

Współczynnik feminizacji na wsi w 2012 r.



Liczba kobiet
na 100 mężczyzn



poniżej 100 102 104 i więcej

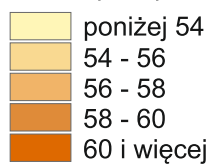
Skala 1:2 000 000

Struktura ludności według wieku

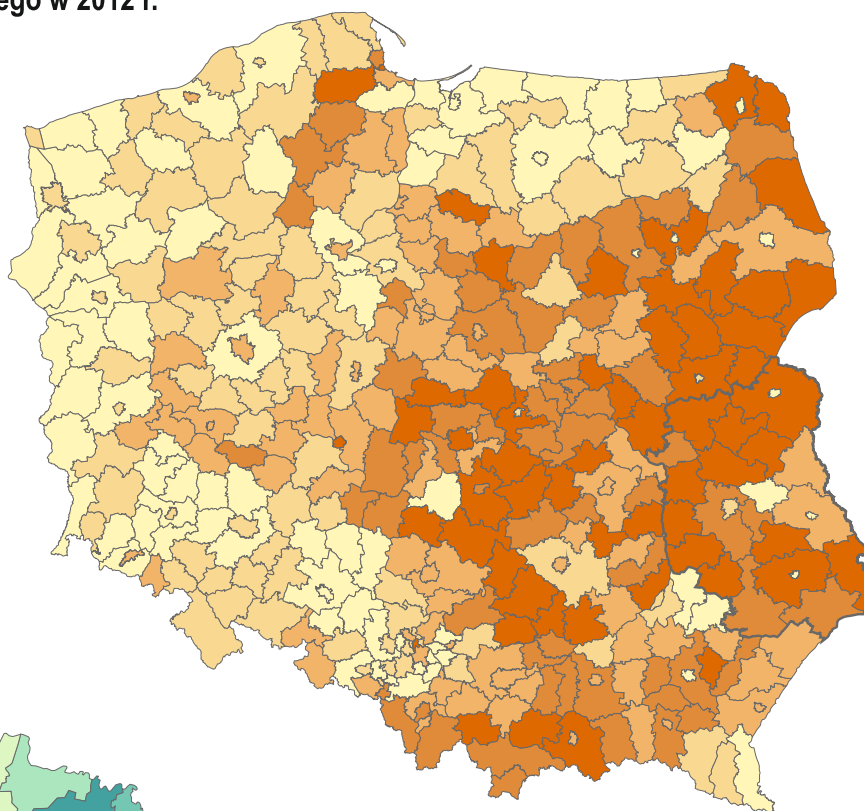
Stan w dniu 31 XII

Współczynnik obciążenia demograficznego w 2012 r.

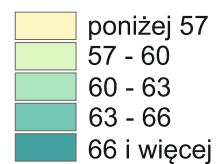
Obciążenie ludności w wieku
produkcyjnym ludnością
w wieku pozaprodukcyjnym



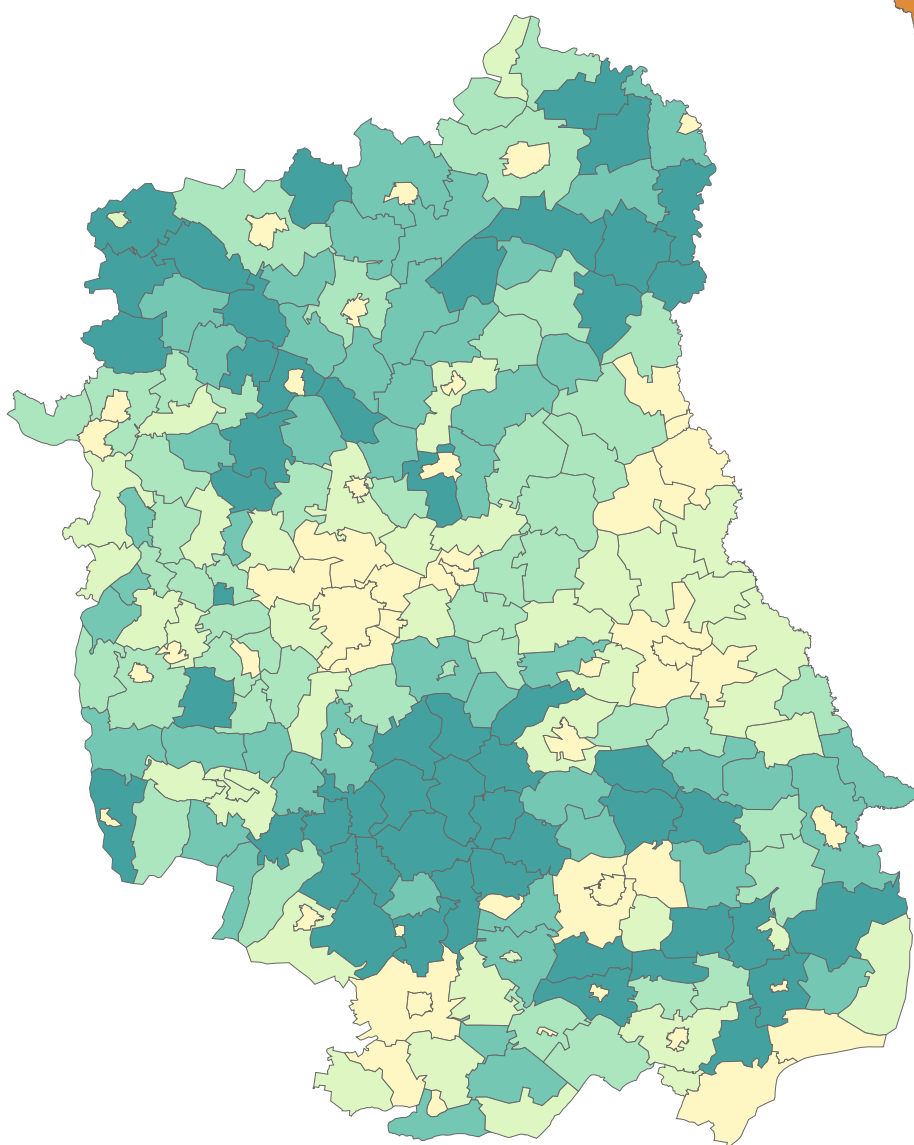
Skala 1:6 000 000



Obciążenie ludności w wieku
produkcyjnym ludnością
w wieku pozaprodukcyjnym

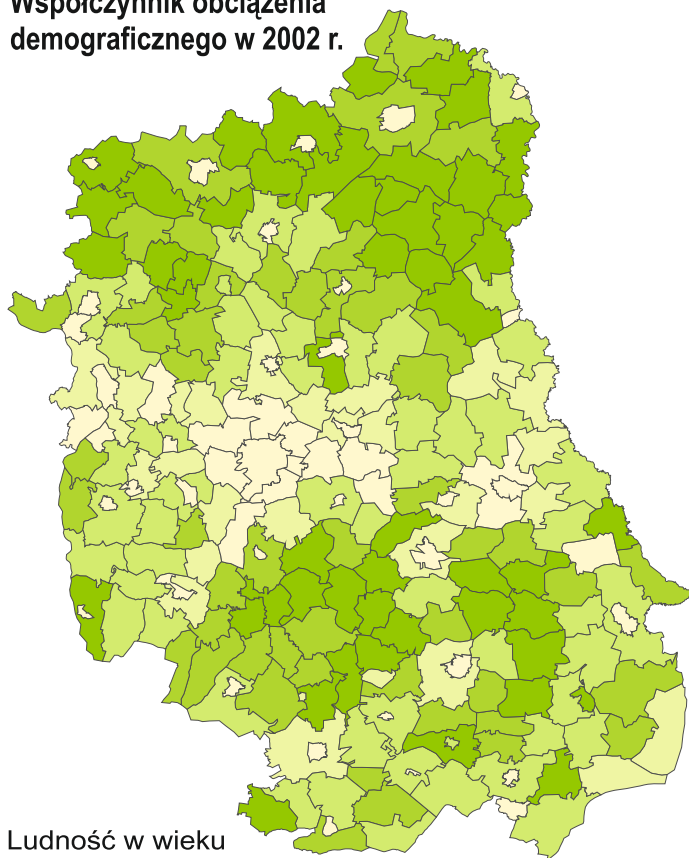


Skala 1:1 500 000



Struktura ludności według wieku (dok.)

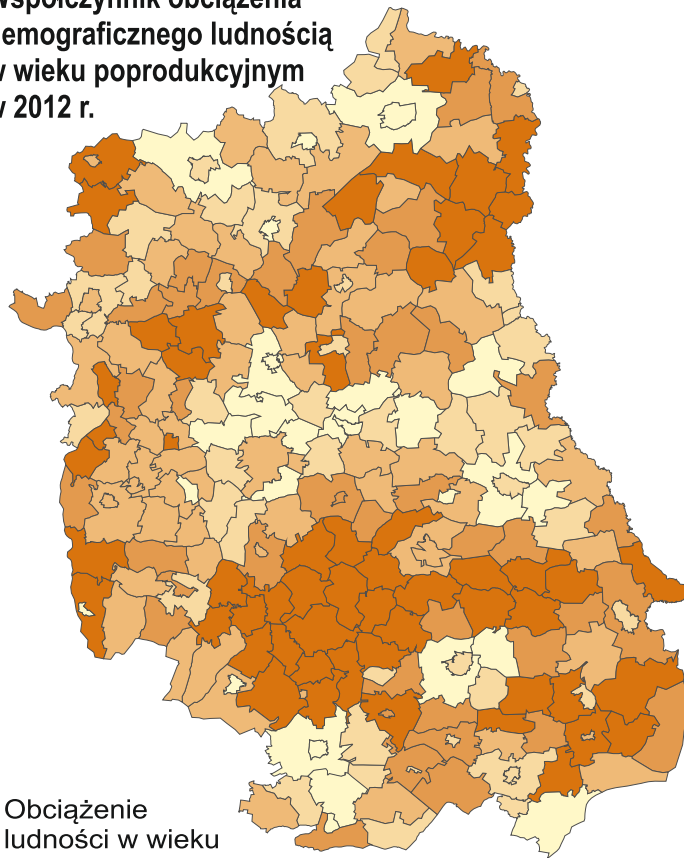
Współczynnik obciążenia
demograficznego w 2002 r.



Ludność w wieku
nieprodukcyjnym na 100
osób w wieku produkcyjnym

poniżej 70 75 80 85 i więcej

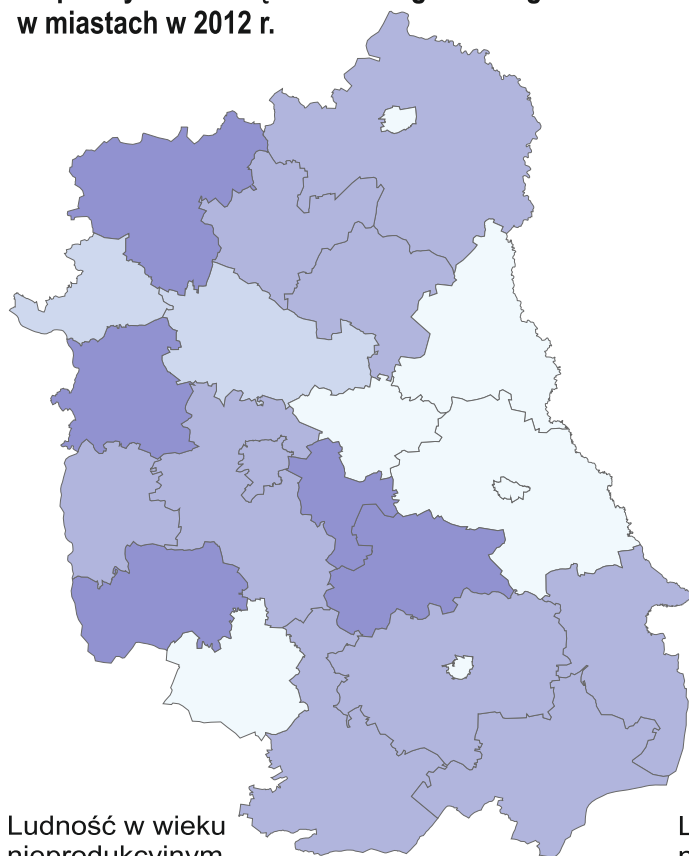
Współczynnik obciążenia
demograficznego ludnością
w wieku poprodukcyjnym
w 2012 r.



Obciążenie
ludności w wieku
produkcyjnym ludnością
w wieku poprodukcyjnym

poniżej 25 28 31 34 i więcej

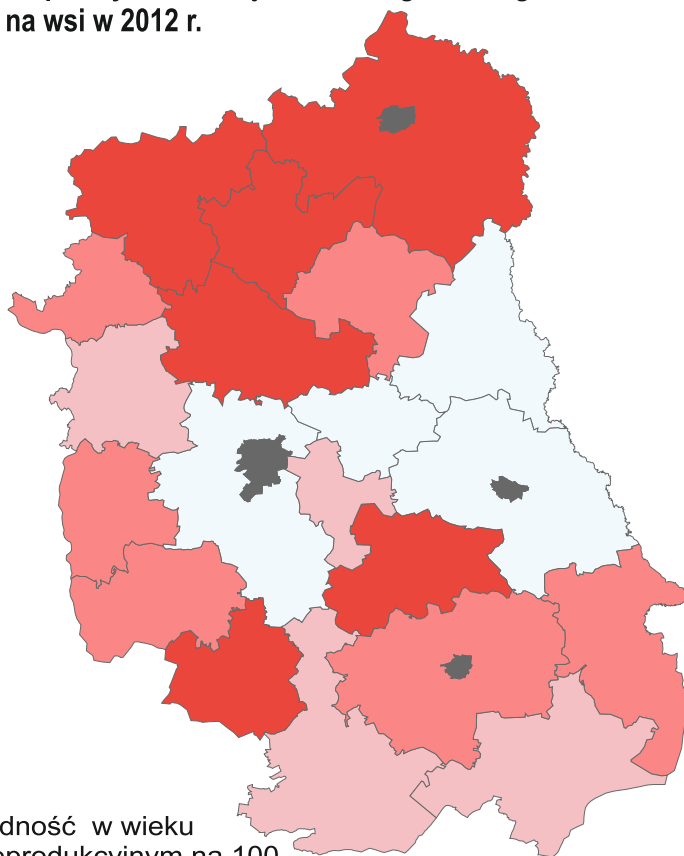
Współczynnik obciążenia demograficznego
w miastach w 2012 r.



Ludność w wieku
nieprodukcyjnym
na 100 osób w wieku produkcyjnym

poniżej 52 54 56 i więcej

Współczynnik obciążenia demograficznego
na wsi w 2012 r.



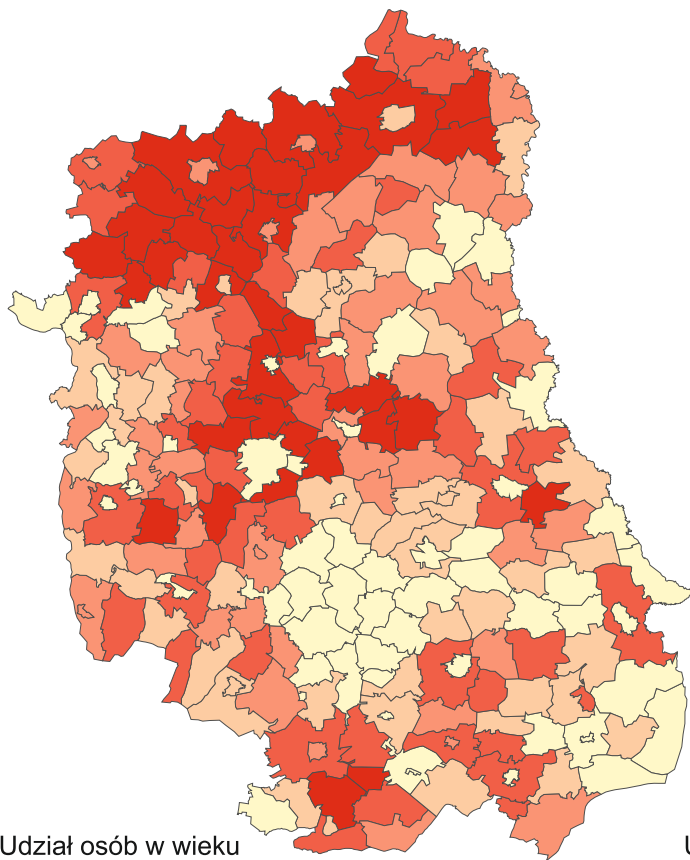
Ludność w wieku
nieprodukcyjnym na 100
osób w wieku produkcyjnym

poniżej 60 62 64 i więcej

Skala 1:2 000 000

Struktura ludności według wieku (dok.)

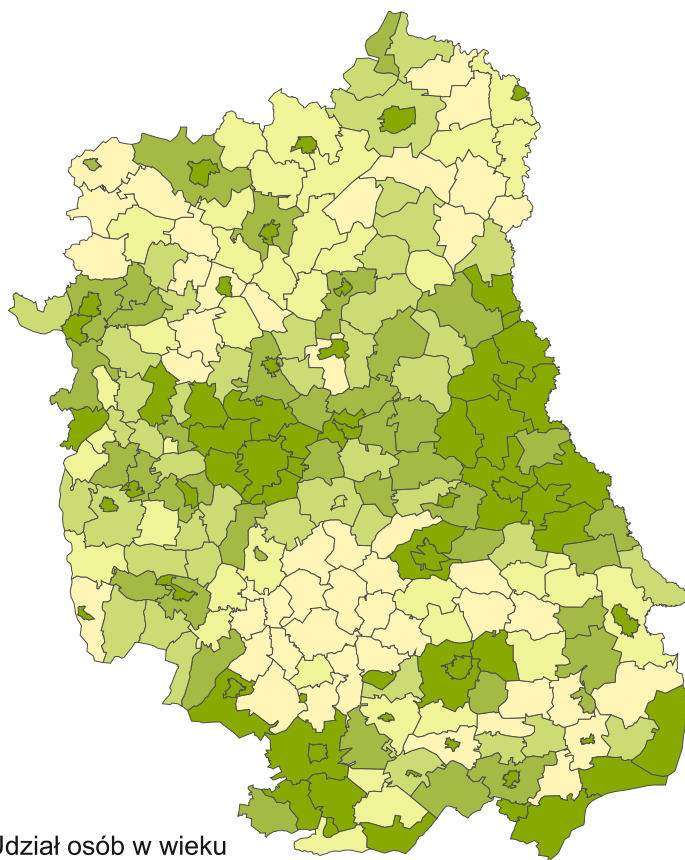
Stan w dniu 31 XII 2012 r.



Udział osób w wieku
przedprodukcyjnym
w liczbie ludności ogółem



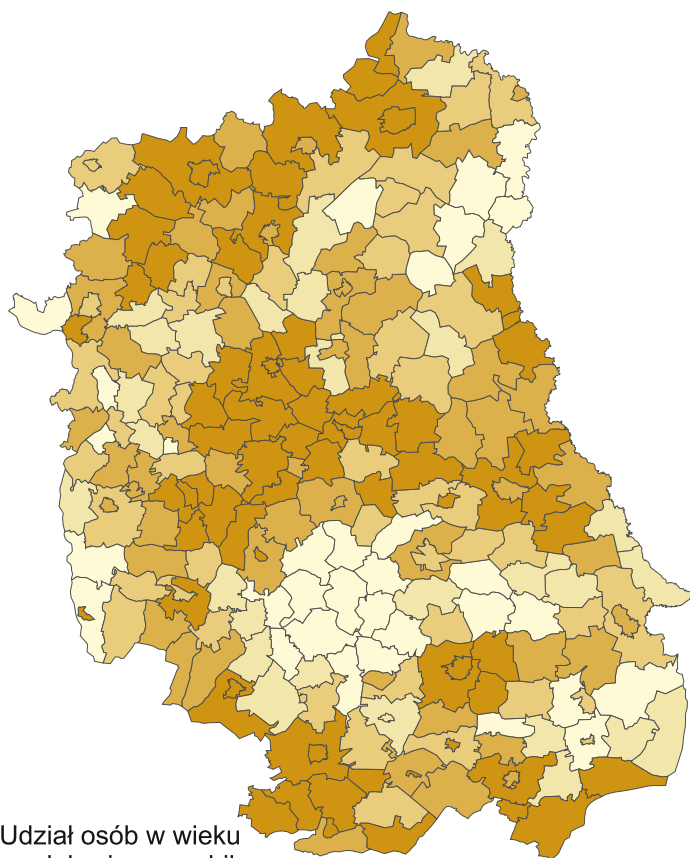
poniżej 18 19 20 21 i więcej



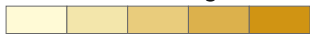
Udział osób w wieku
produkcyjnym
w liczbie ludności ogółem



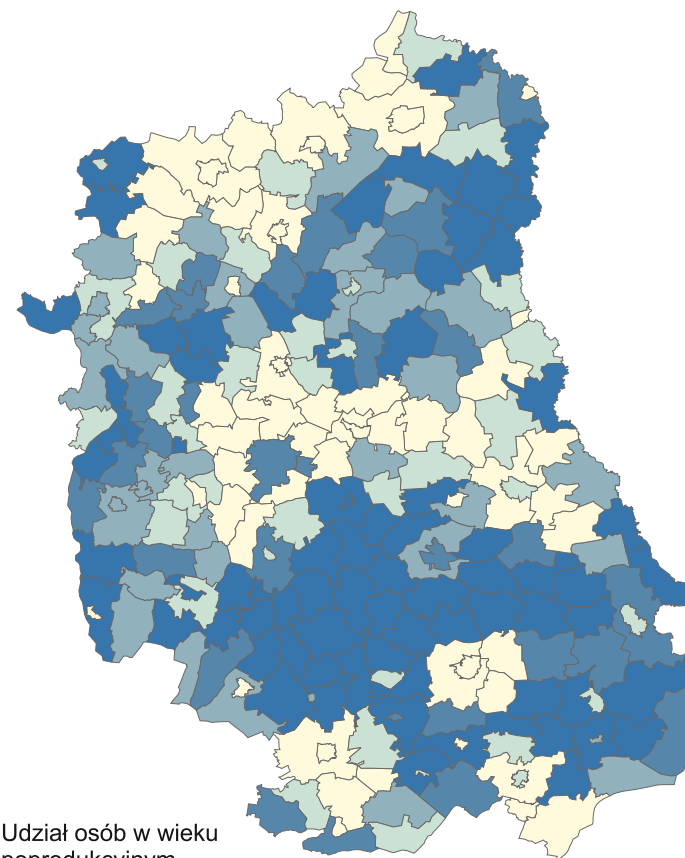
poniżej 60 61 62 63 i więcej



Udział osób w wieku
produkcyjnym mobilnym
w liczbie ludności ogółem



poniżej 37 38 39 40 i więcej



Udział osób w wieku
poprodukcyjnym
w liczbie ludności ogółem



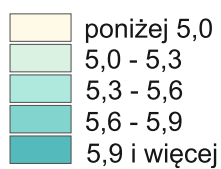
poniżej 17 18 19 20 i więcej

Skala 1:2 000 000

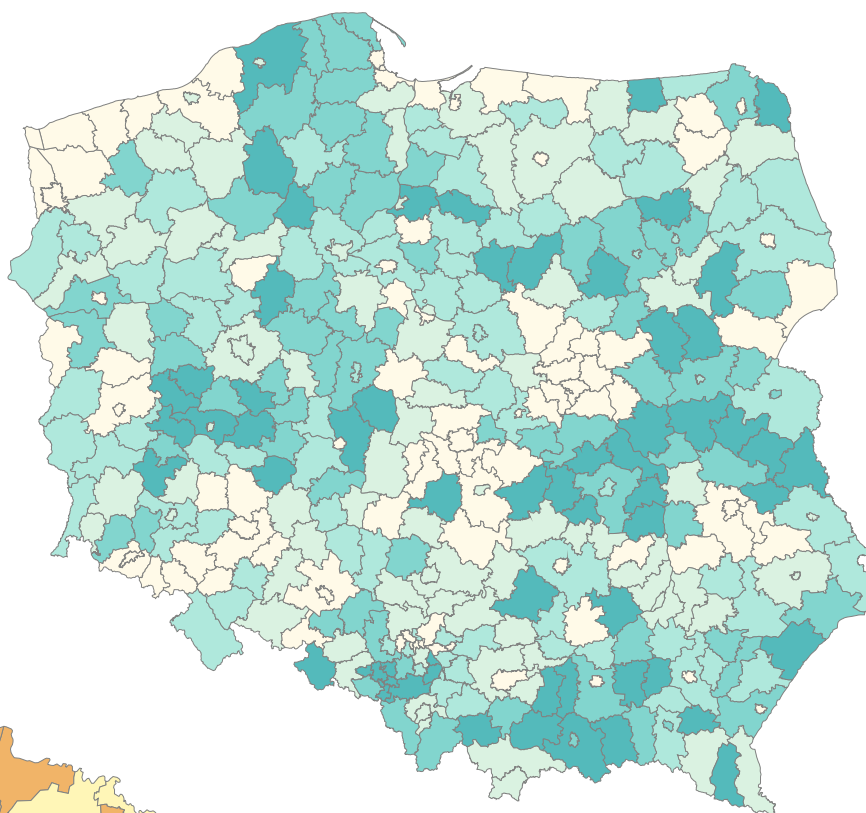
Małżeństwa i rozwody

Małżeństwa zawarte w 2012 r.

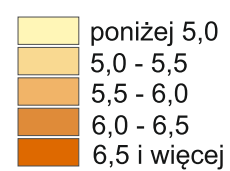
Małżeństwa zawarte
na 1000 ludności



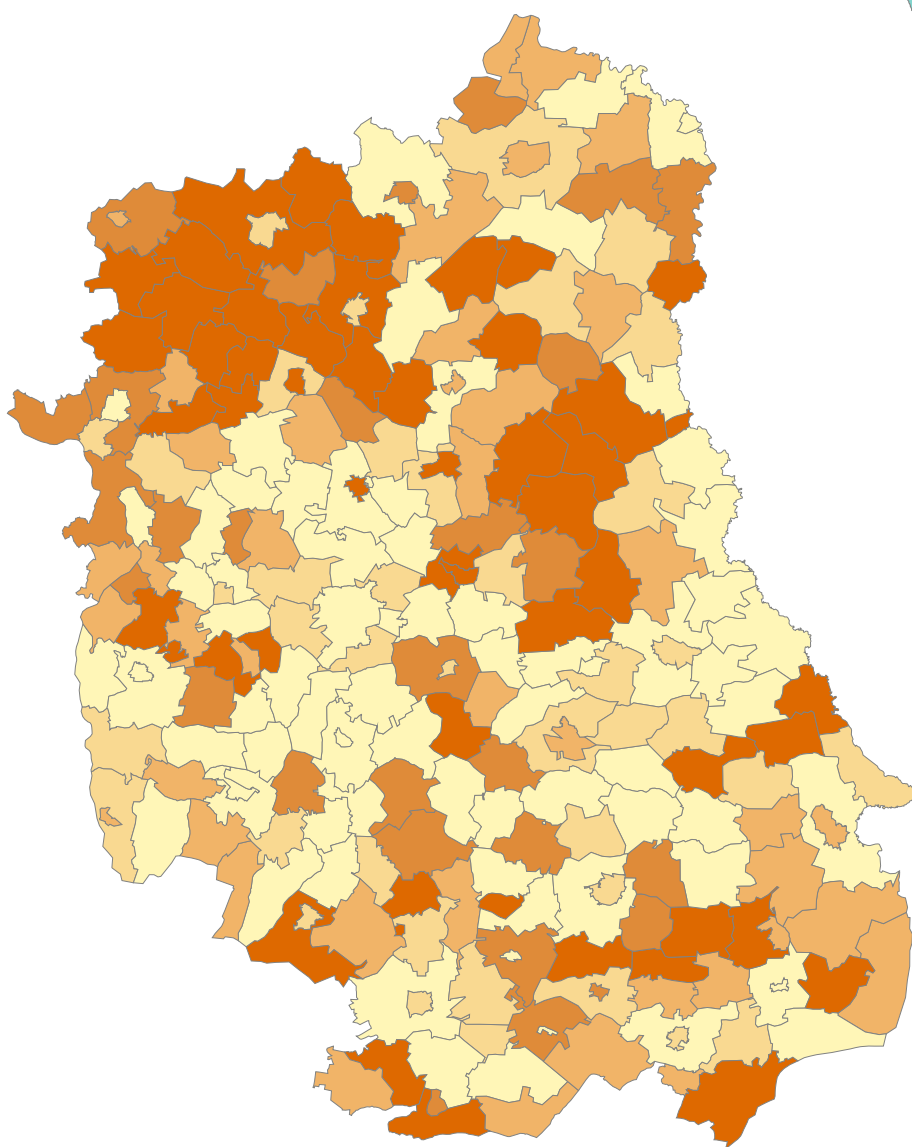
Skala 1:6 000 000



Małżeństwa zawarte
na 1000 ludności

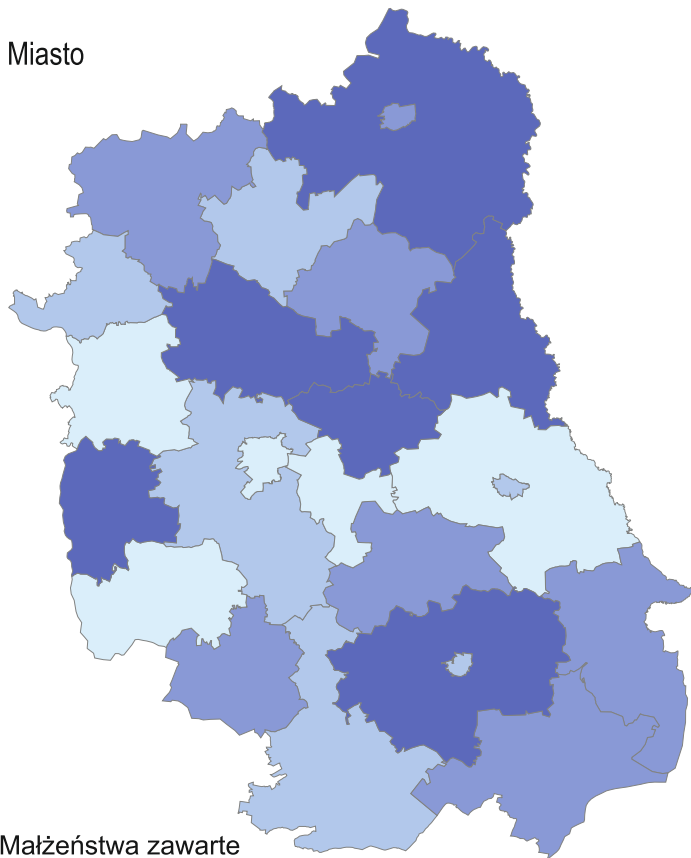


Skala 1:1 500 000



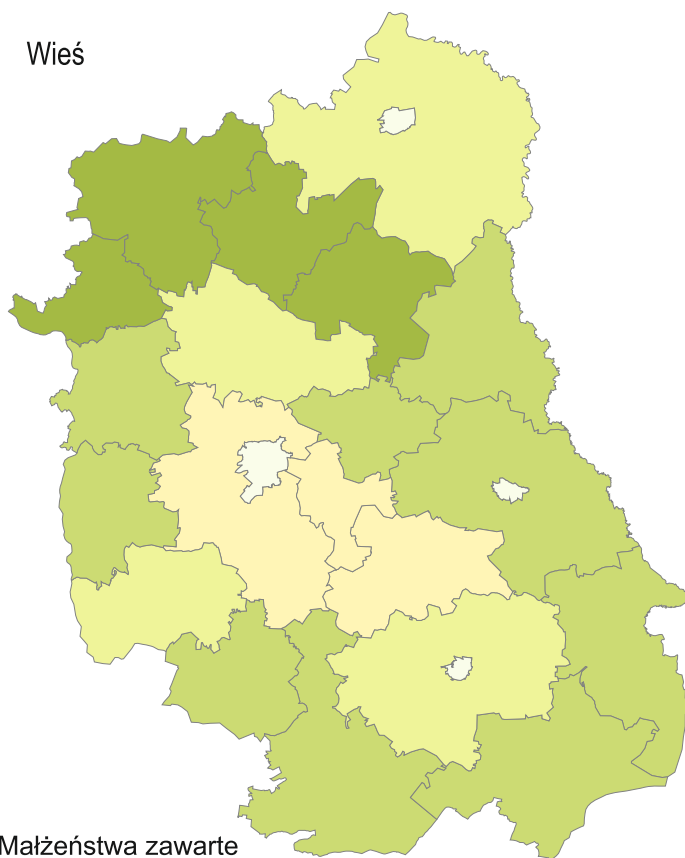
Małżeństwa i rozwody (dok.)**Małżeństwa zawarte według miejsca zamieszkania w 2012 r.**

Miasto

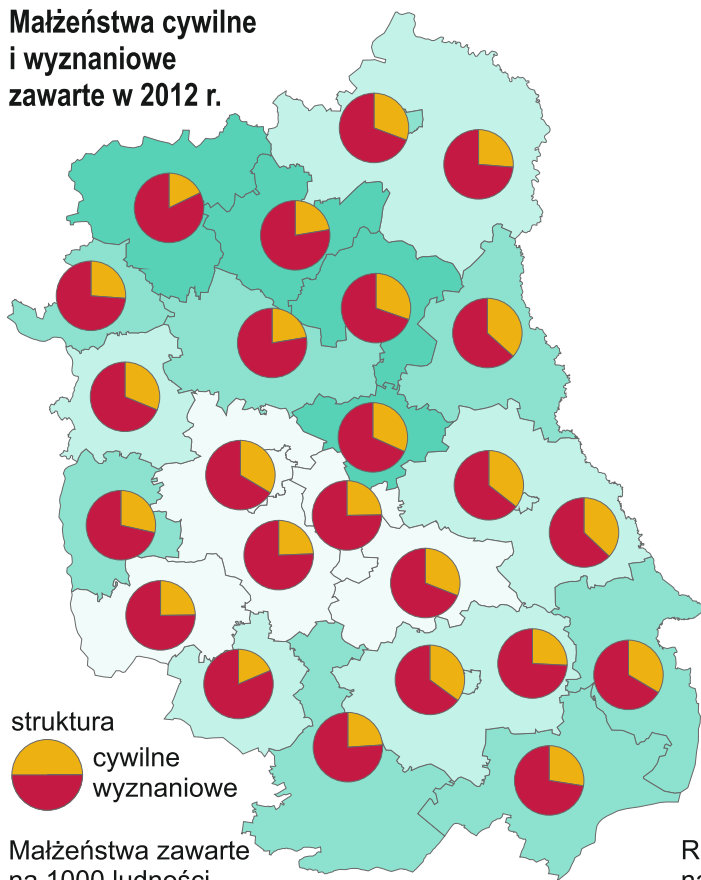
Małżeństwa zawarte
na 1000 ludności

poniżej 5,0 5,5 6,0 i więcej

Wieś

Małżeństwa zawarte
na 1000 ludności

poniżej 5,0 5,5 6,0 i więcej

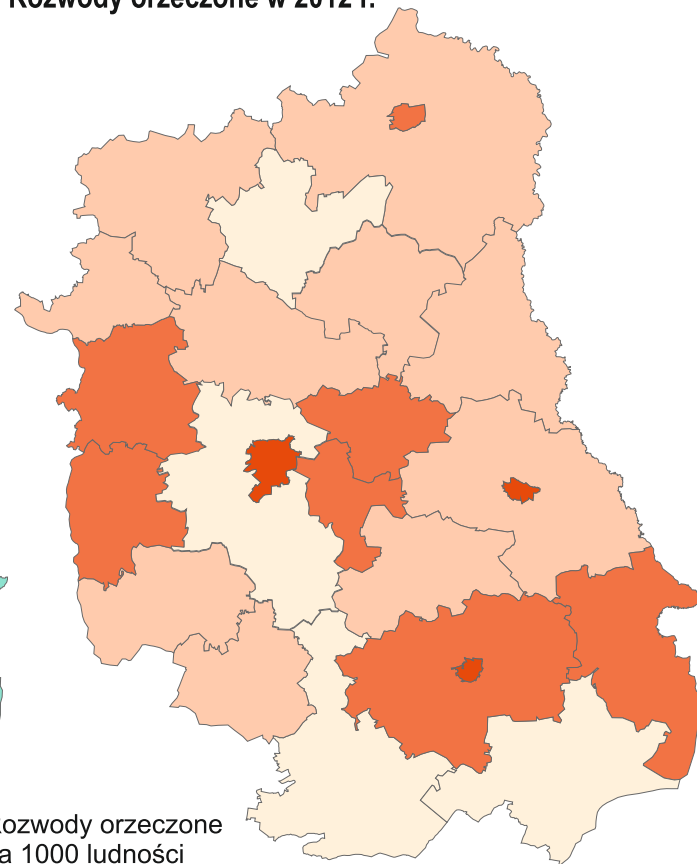
**Małżeństwa cywilne
i wyznaniowe
zawarte w 2012 r.**

struktura

cywilne
wyznaniowe

Małżeństwa zawarte
na 1000 ludności

poniżej 5,0 5,5 6,0 i więcej

Rozwody orzeczone w 2012 r.Rozwody orzeczone
na 1000 ludności

poniżej 1,0 1,3 1,6 i więcej

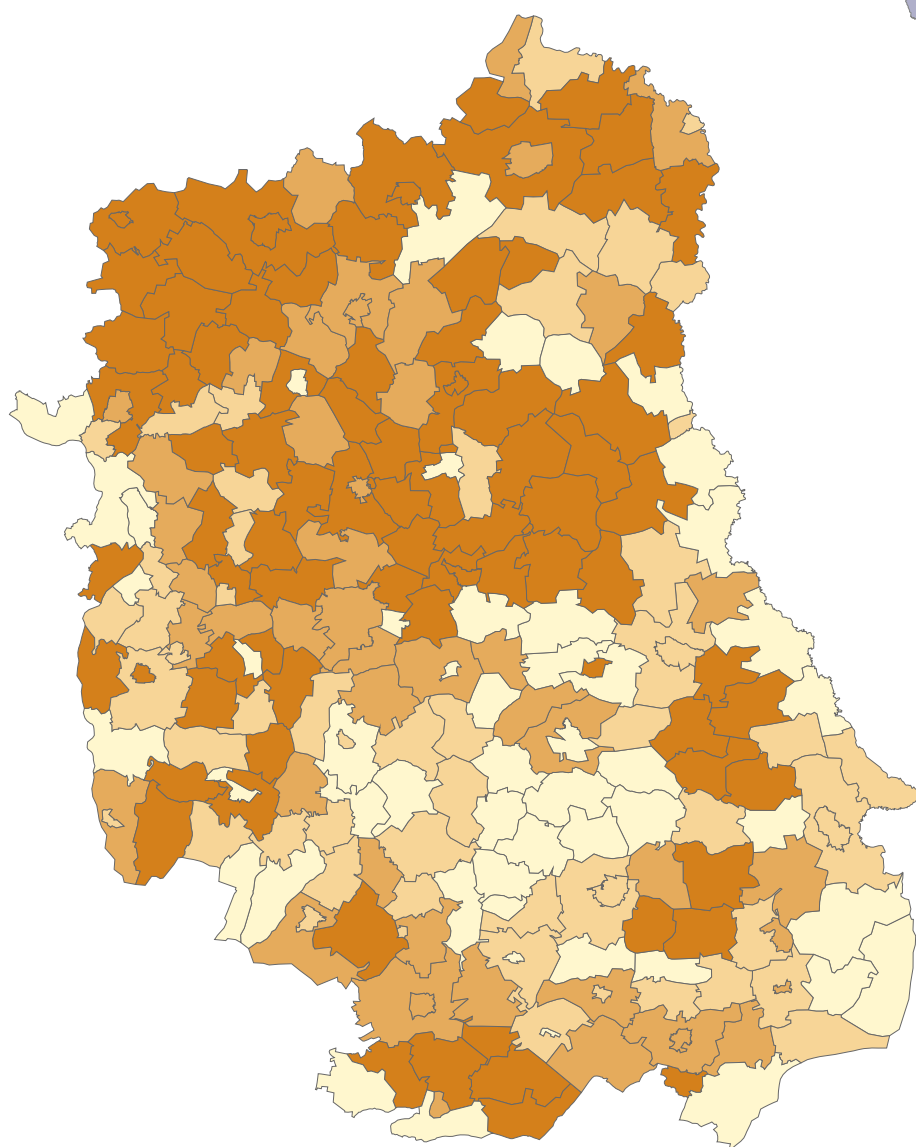
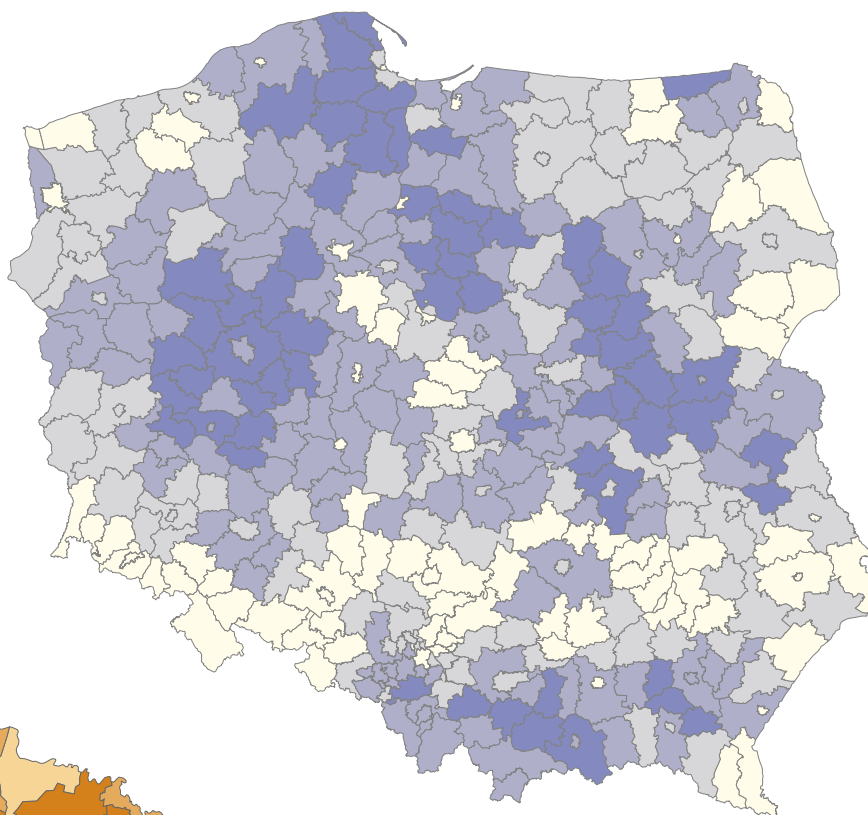
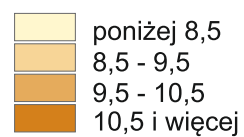
Skala 1:2 000 000

Urodzenia, dzietność, płodność w 2012 r.

Urodzenia żywe

Urodzenia żywe
na 1000 ludności

Skala 1:6 000 000

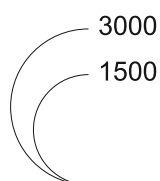
Urodzenia żywe
na 1000 ludności

Skala 1:1 500 000

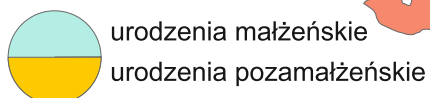
Urodzenia, dzietność, płodność w 2012 r (cd.)

Urodzenia małżeńskie i pozamałżeńskie

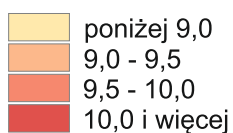
Urodzenia żywe ogółem (w tys.)



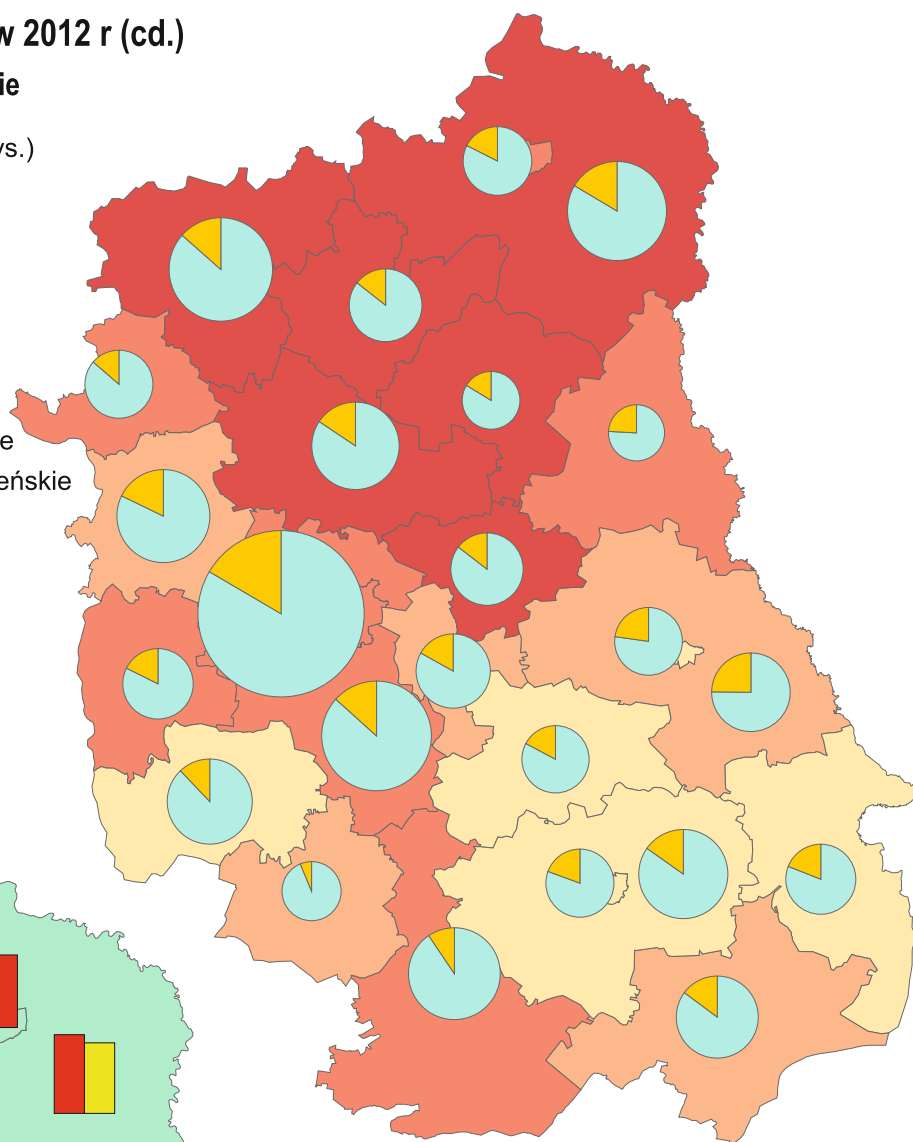
Struktura



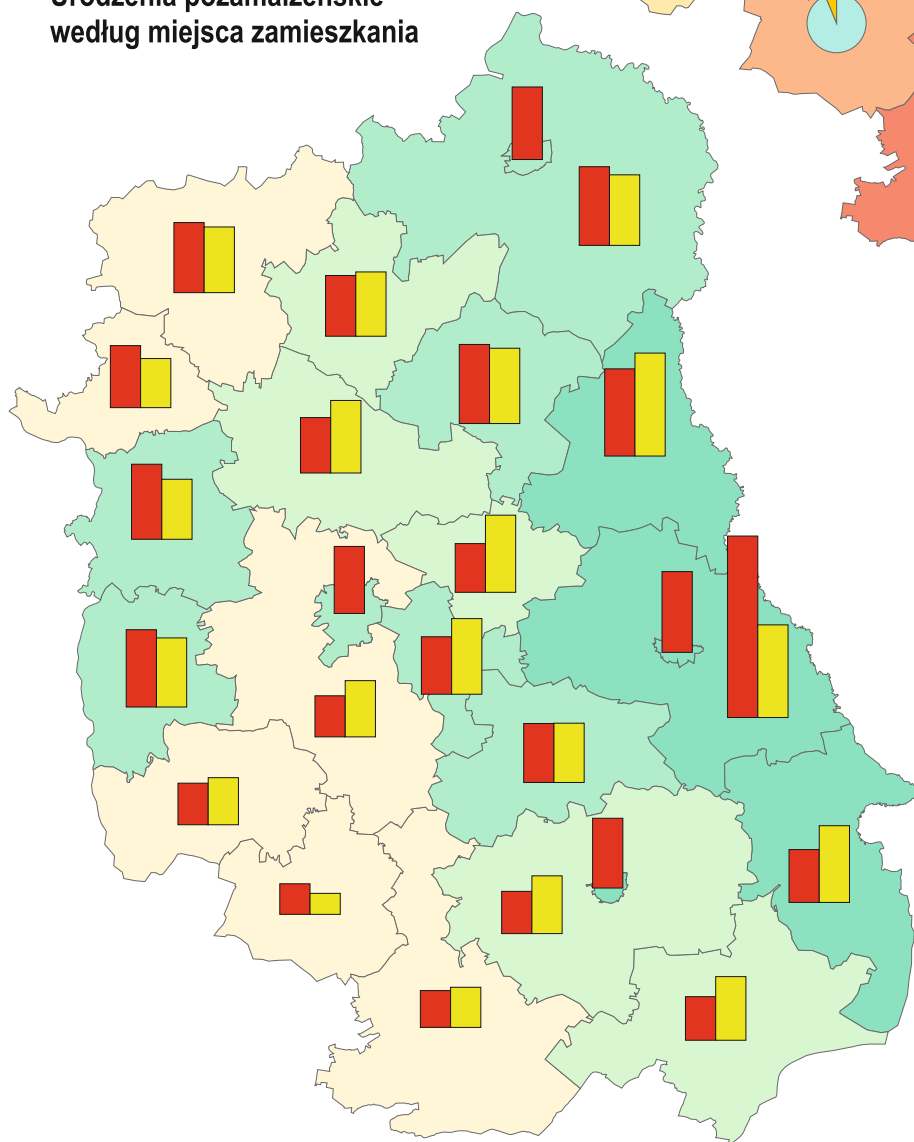
Urodzenia żywe
na 1000 ludności



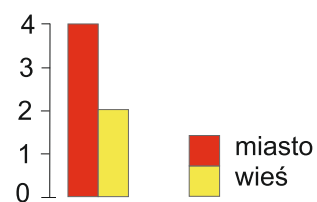
Skala 1:1 500 000



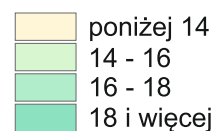
Urodzenia pozamałżeńskie według miejsca zamieszkania



Urodzenia pozamałżeńskie
na 1000 ludności według miejsca
zamieszkania



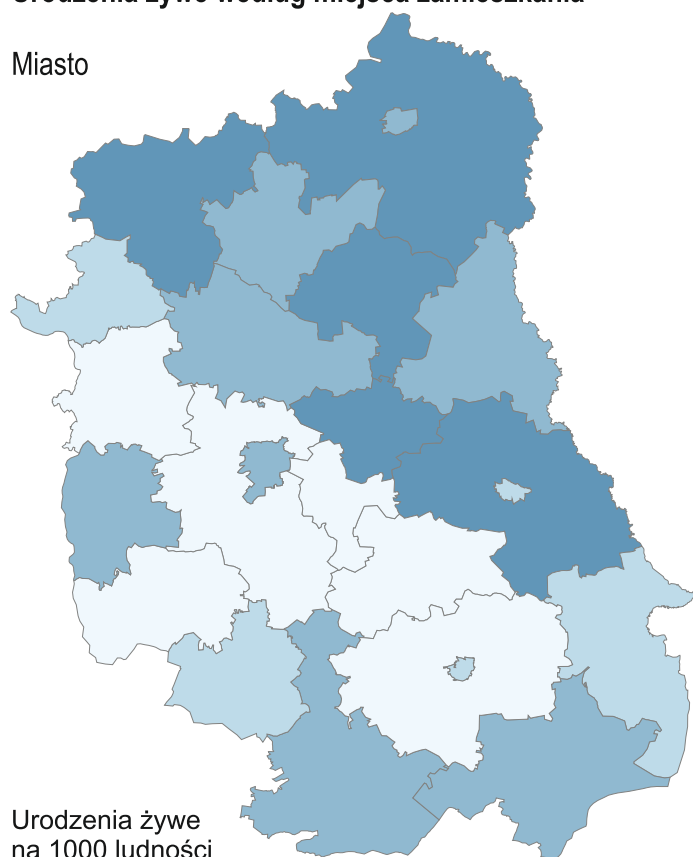
Udział urodzeń pozamałżeńskich
w liczbie urodzeń żywych ogółem (w %)



Skala 1:1 500 000

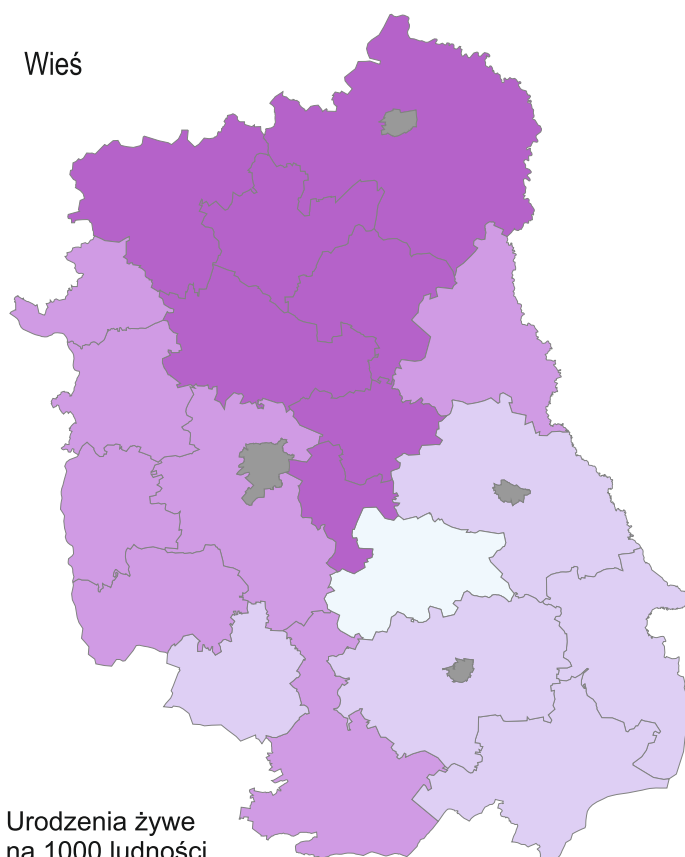
Urodzenia, dzietność, płodność w 2012 r. (dok.)**Urodzenia żywe według miejsca zamieszkania**

Miasto

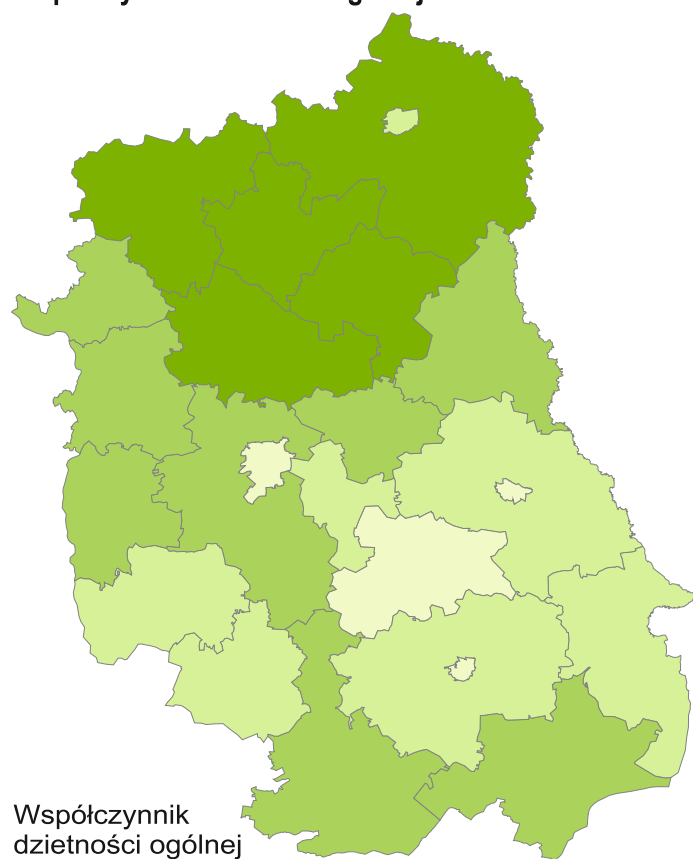
Urodzenia żywe
na 1000 ludności

poniżej 8,5 9,5 10,5 i więcej

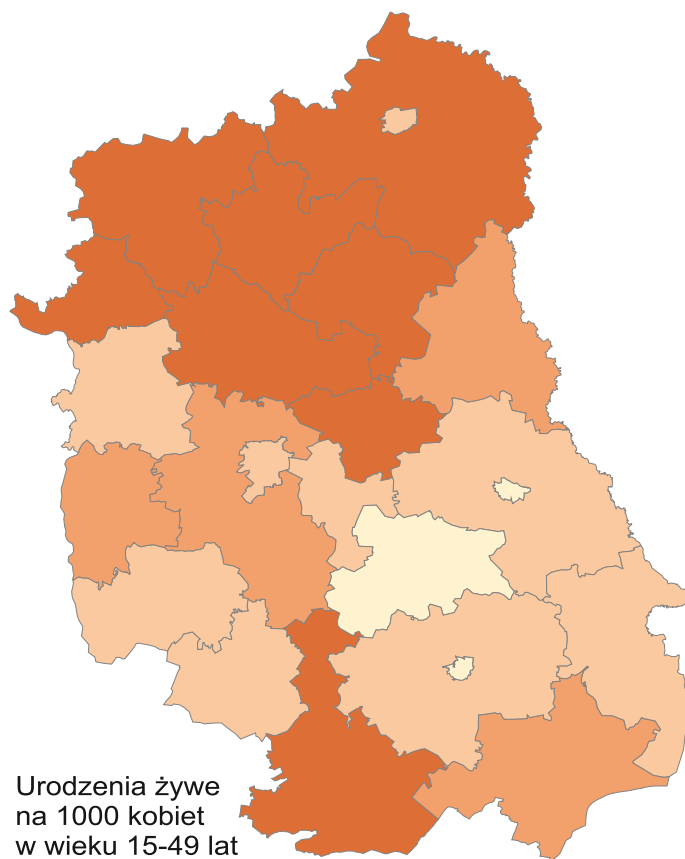
Wieś

Urodzenia żywe
na 1000 ludności

poniżej 8,5 9,5 10,5 i więcej

Współczynnik dzietności ogólnejWspółczynnik
dzietności ogólnej

poniżej 1,2 1,3 1,4 i więcej

Płodność kobietUrodzenia żywe
na 1000 kobiet
w wieku 15-49 lat

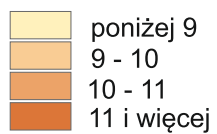
poniżej 38 40 42 i więcej

Skala 1:2 000 000

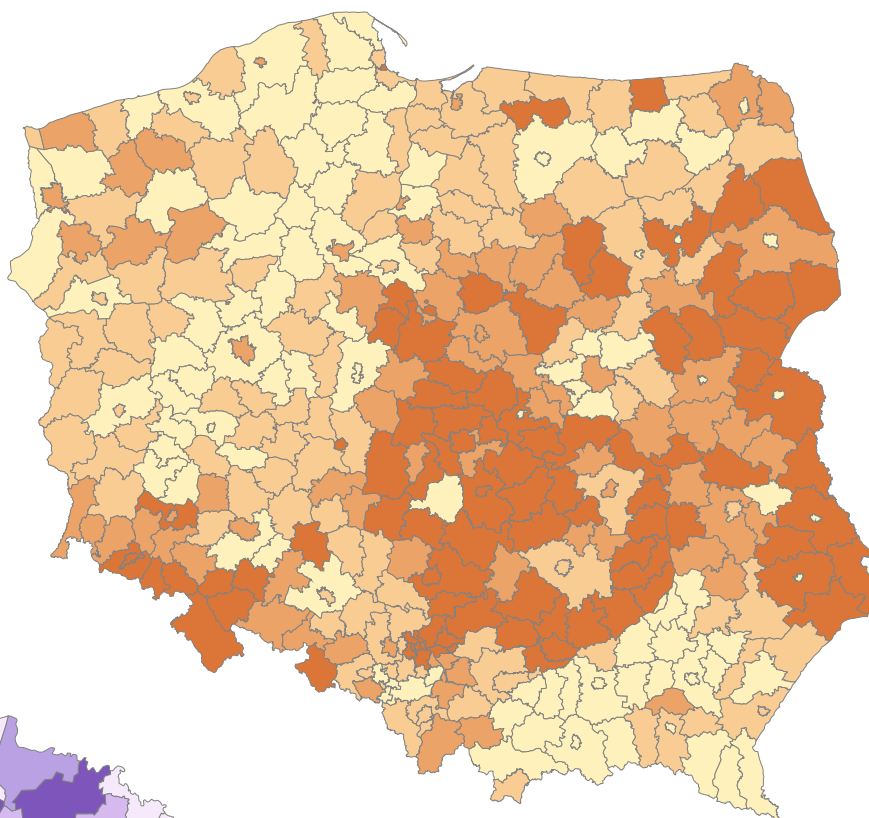
Umieralność

Zgony w 2012 r.

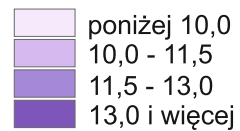
Zgony
na 1000 ludności



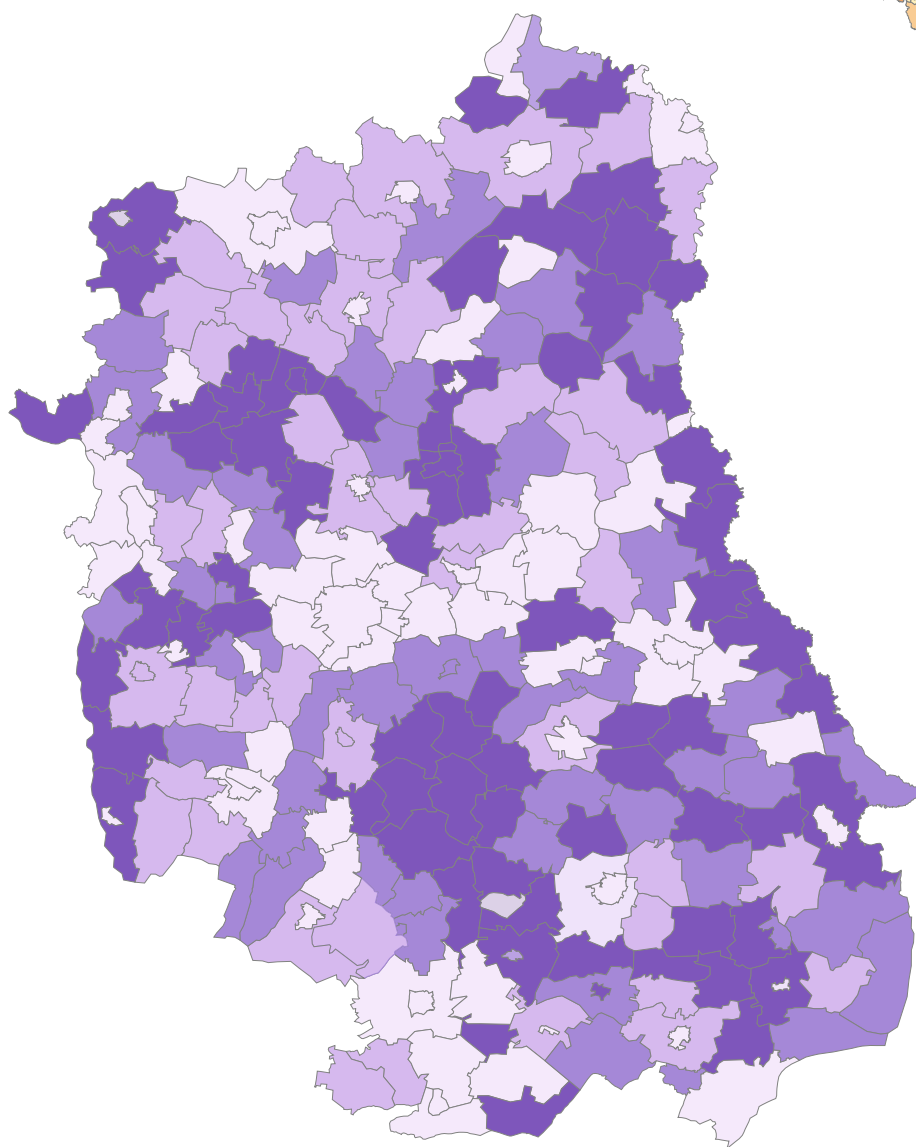
Skala 1:6 000 000



Zgony
na 1000 ludności

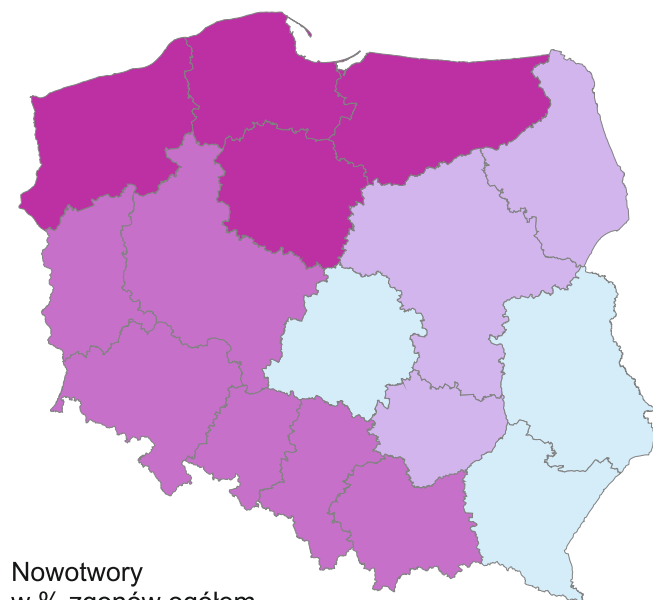


Skala 1:1 500 000

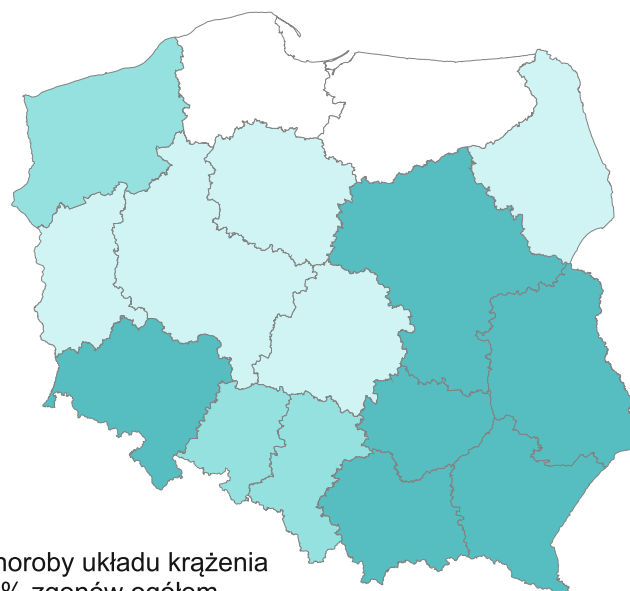


Umieralność (cd.)

Zgony według przyczyn w 2012 r.



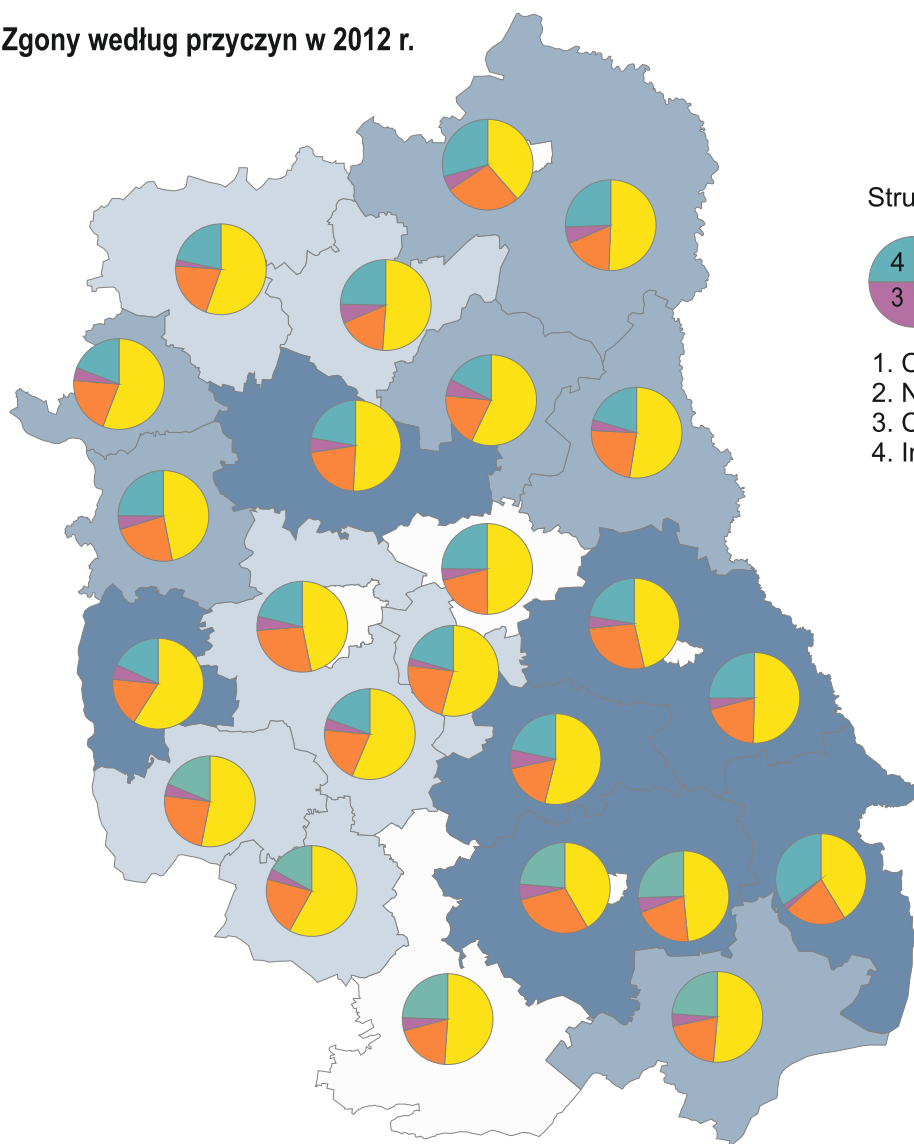
poniżej 24,0 25,5 27,0 i więcej



poniżej 43 45 47 i więcej

Skala 1:6 000 000

Zgony według przyczyn w 2012 r.



Struktura według przyczyn zgonów:

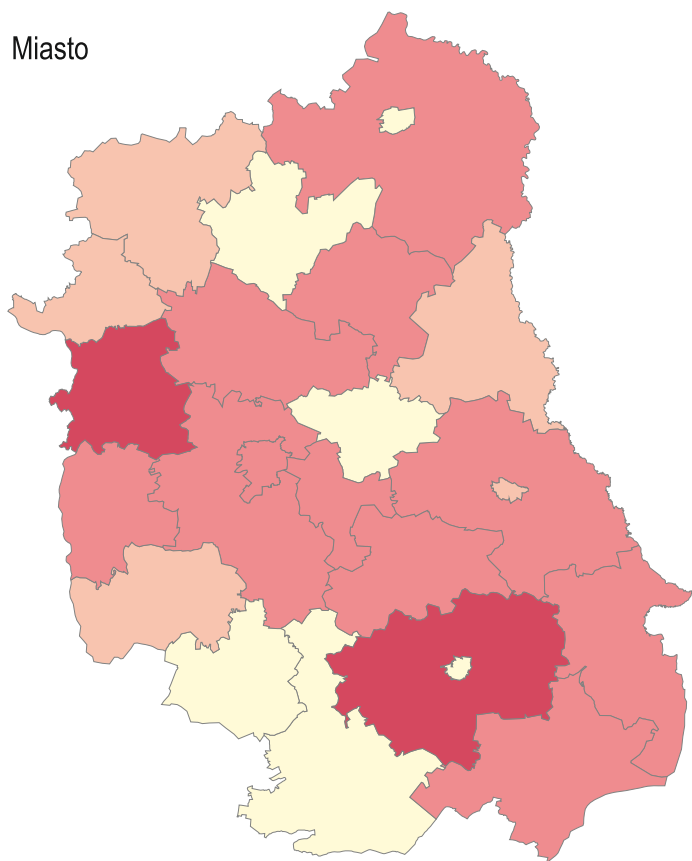


1. Choroby układu krążenia
2. Nowotwory
3. Choroby układu oddechowego
4. Inne

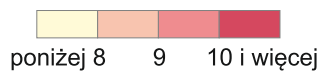
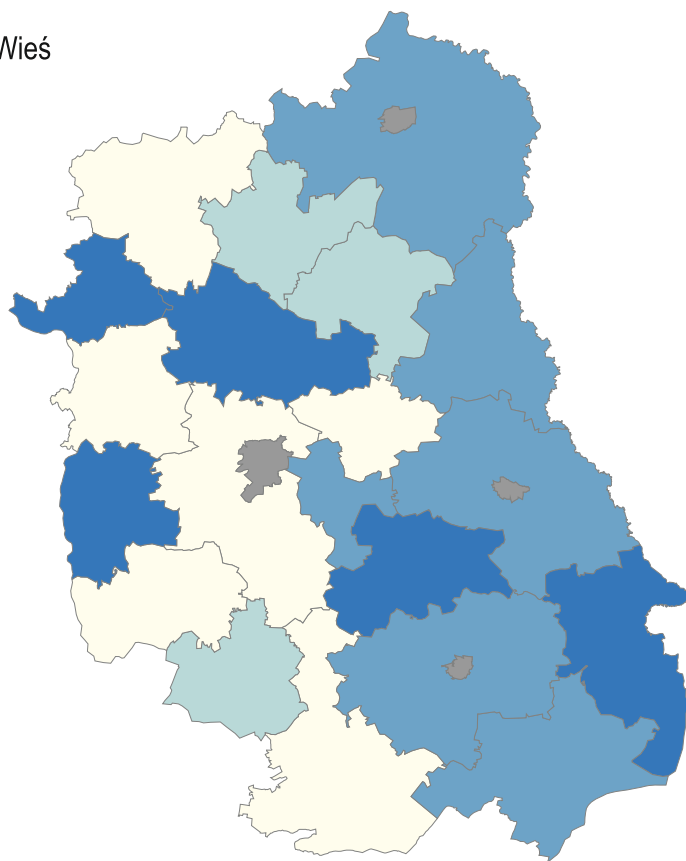
Zgony
na 1000 ludności

poniżej 10,0
10,0 - 10,7
10,7 - 11,4
11,4 i więcej

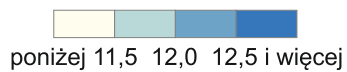
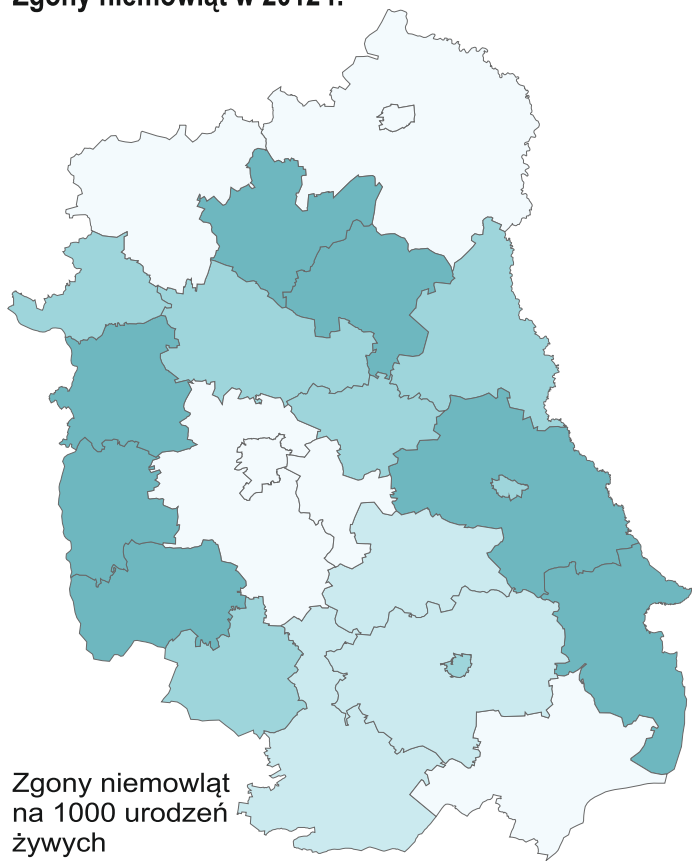
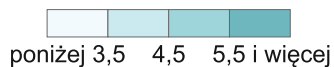
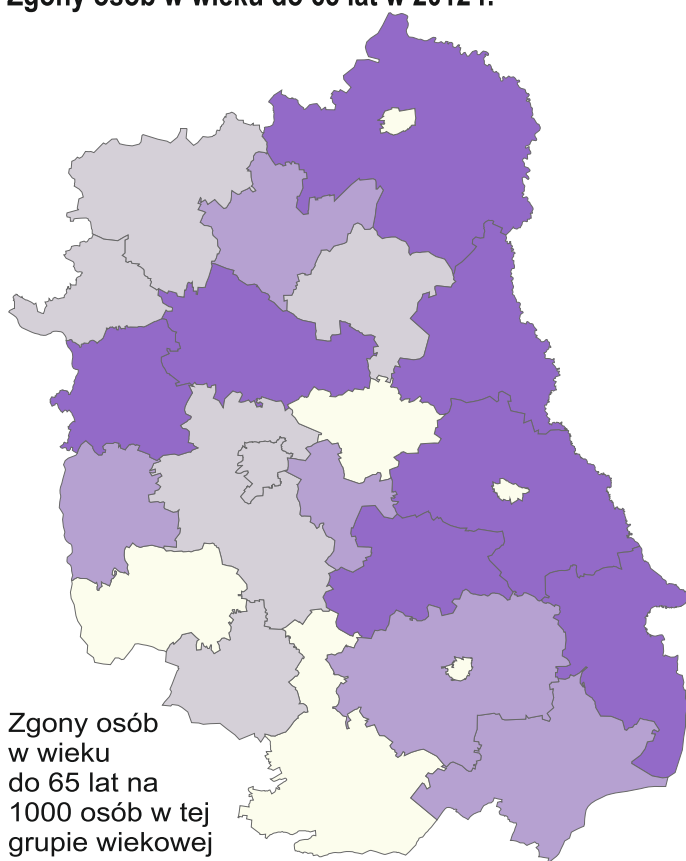
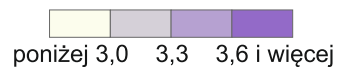
Skala 1:1 500 000

Umieralność (dok.)**Zgony według miejsca zamieszkania w 2012 r.****Miasto**

Zgony na 1000 ludności

**Wieś**

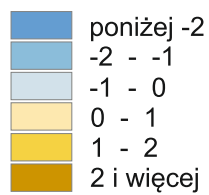
Zgony na 1000 ludności

**Zgony niemowląt w 2012 r.**Zgony niemowląt
na 1000 urodzeń
żywych**Zgony osób w wieku do 65 lat w 2012 r.**Zgony osób
w wieku
do 65 lat na
1000 osób w tej
grupie wiekowej

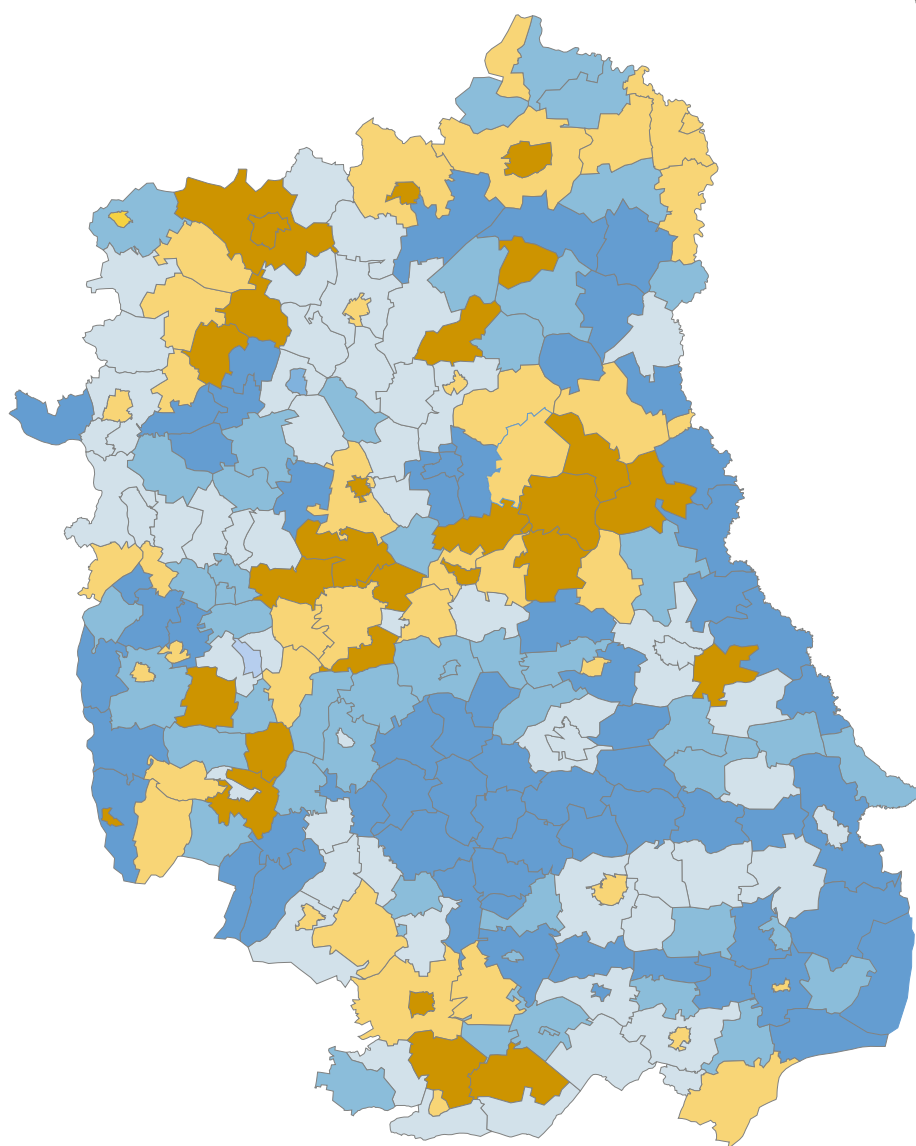
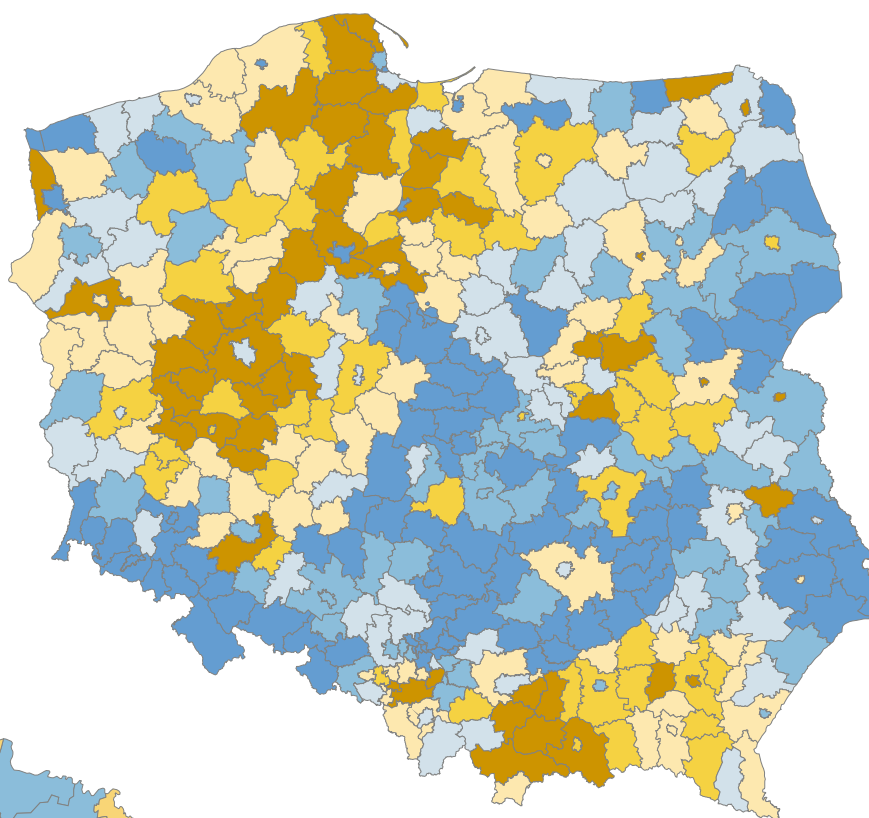
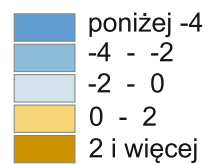
Skala 1:2 000 000

Ruch naturalny ludności

Przyrost naturalny w 2012 r.

Przyrost naturalny
na 1000 ludności

Skala 1:6 000 000

Przyrost naturalny
na 1000 ludności

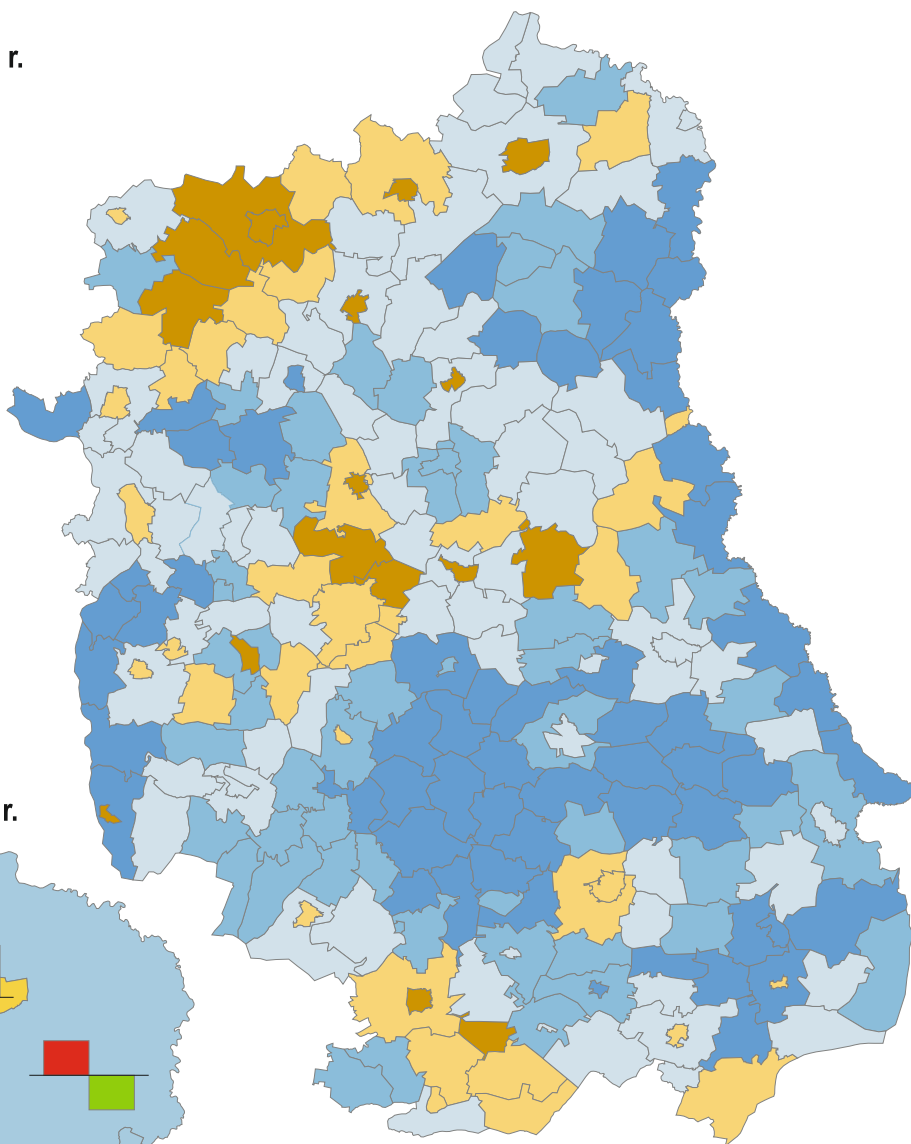
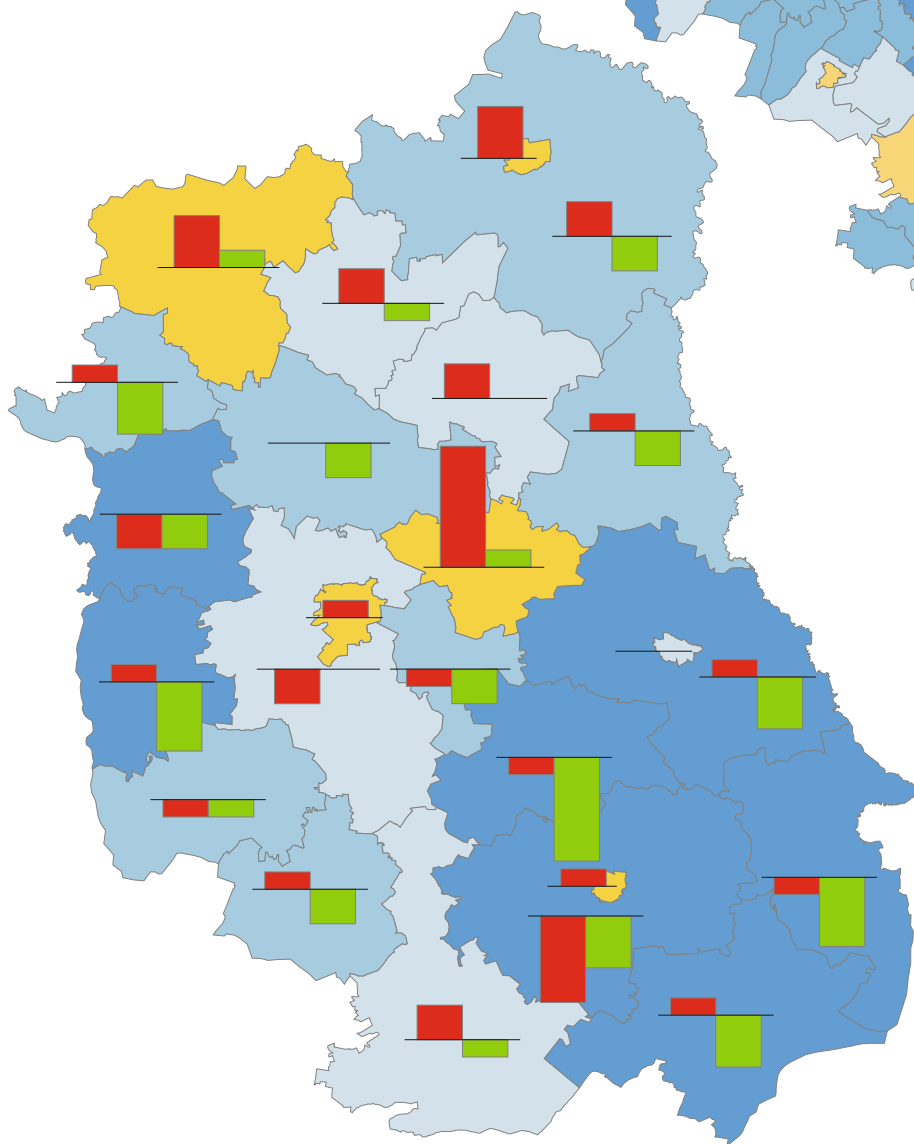
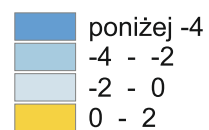
Skala 1:1 500 000

Ruch naturalny ludności (cd.)

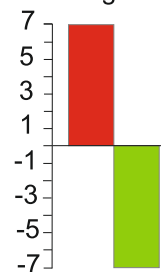
Przyrost naturalny w latach 2002-2012 r.

Średni roczny
przyrost naturalny
na 1000 ludności

Skala 1:1 500 000

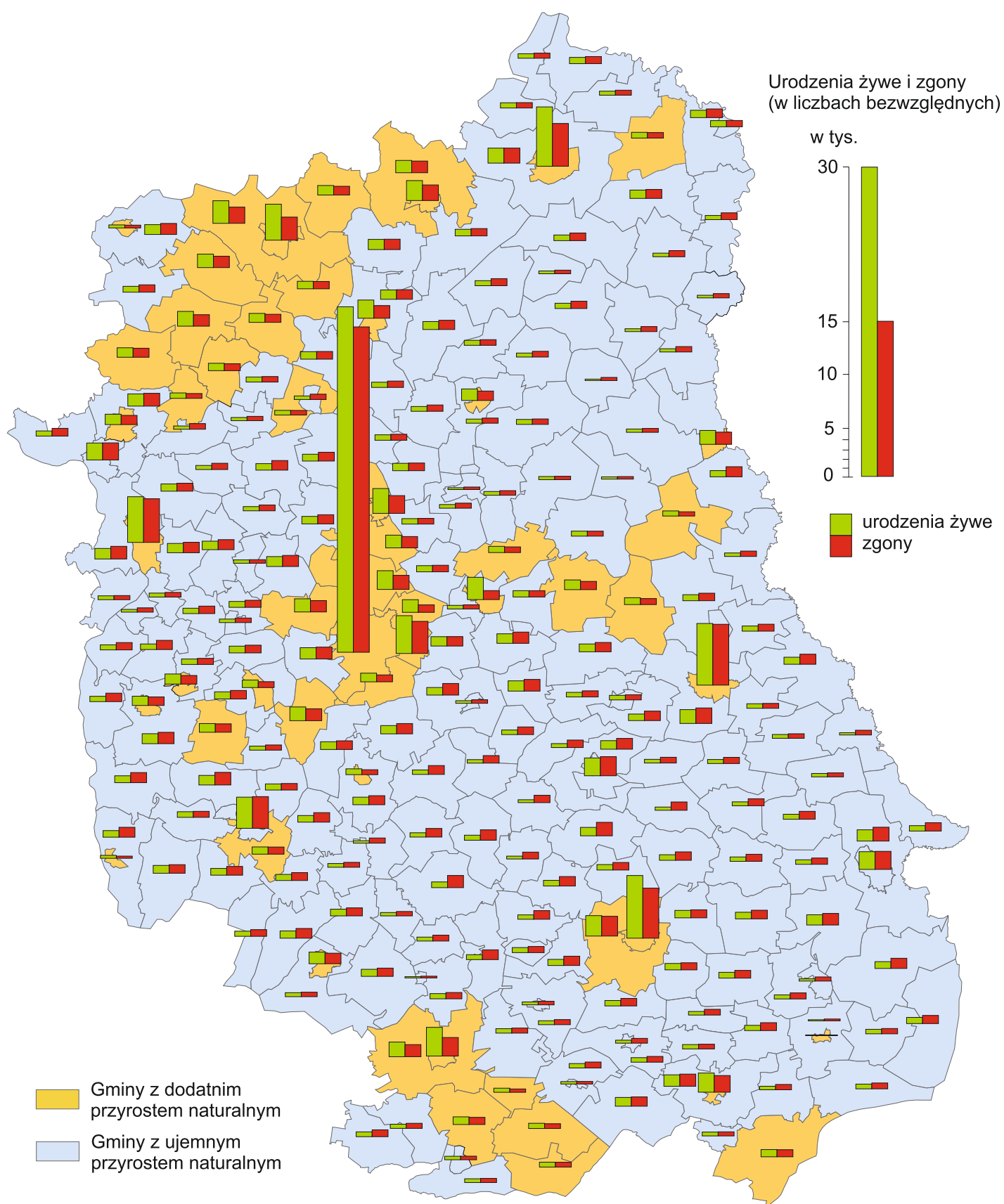
Przyrost naturalny
według miejsca zamieszkania w 2012 r.Przyrost naturalny
na 1000 ludności

Skala 1:1 500 000

Przyrost naturalny
na 1000 ludności
według miejsca zamieszkaniamiasto
wieś

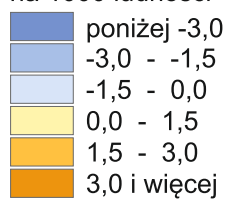
Ruch naturalny ludności (dok.)

Ruch naturalny w latach 2002-2012 r.

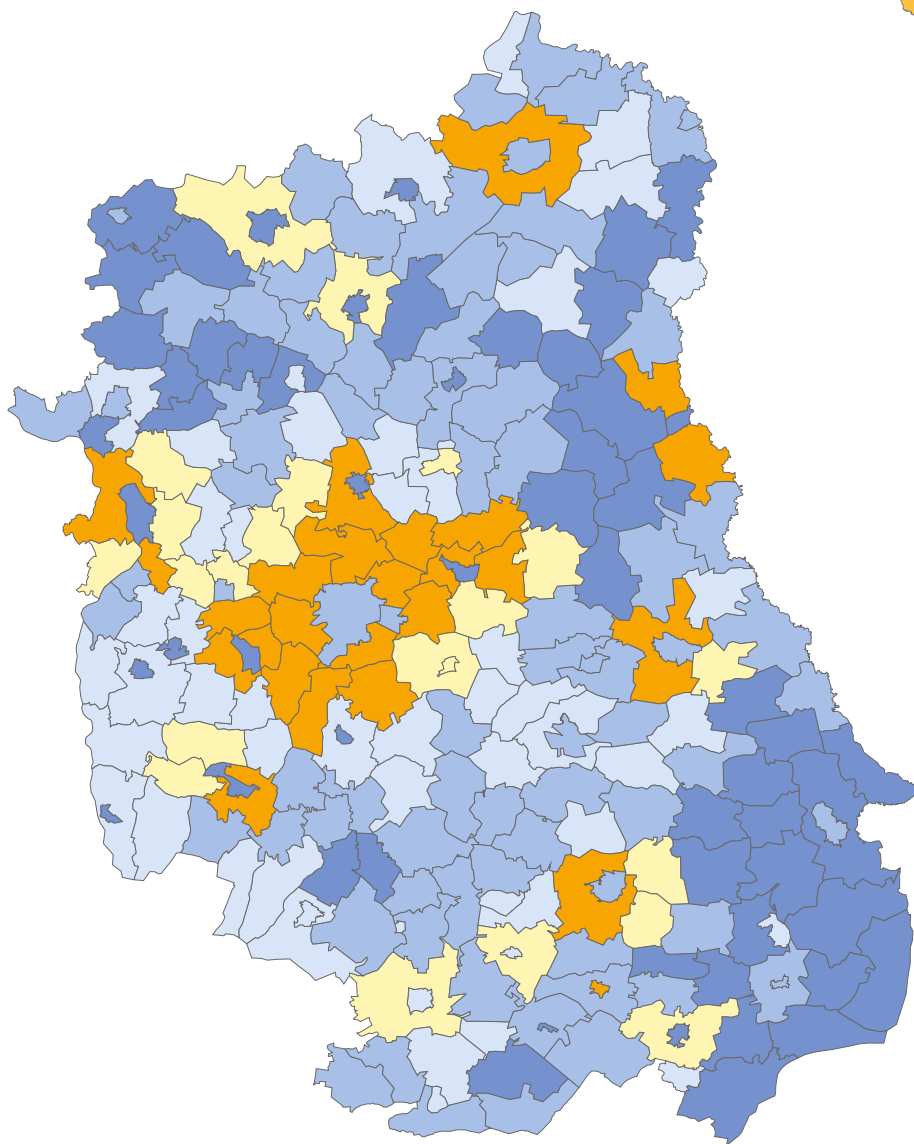
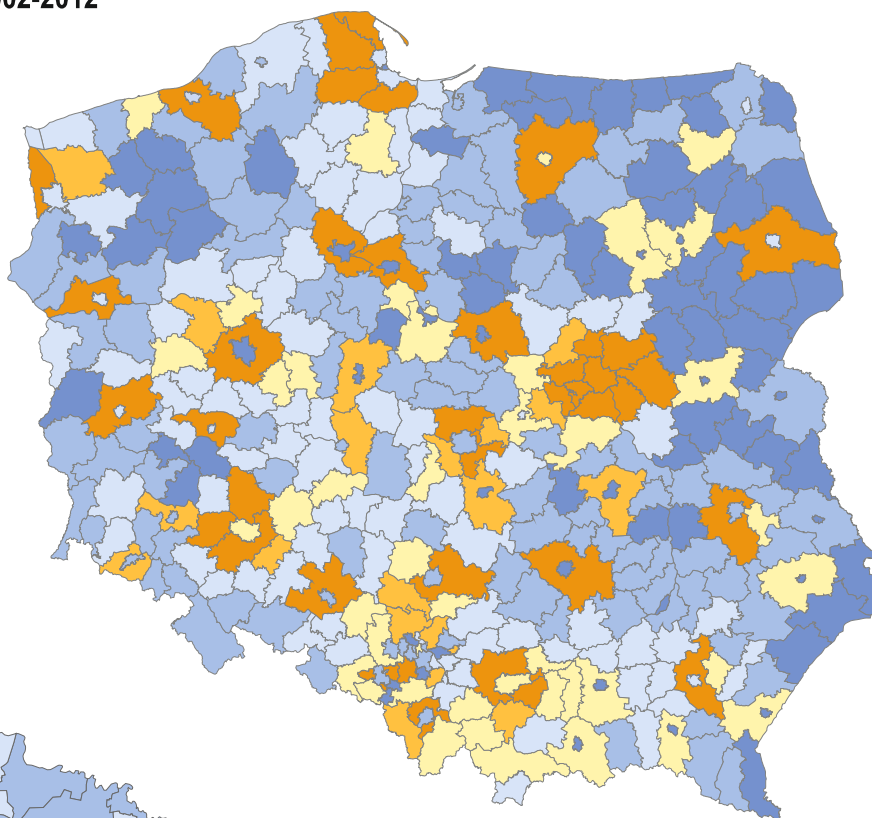
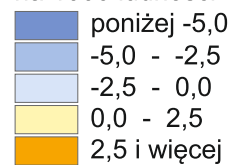


Ruch wędrowniczy ludności

Saldo migracji na pobyt stały w latach 2002-2012

Średnie roczne
saldo migracji na pobyt stały
na 1000 ludności

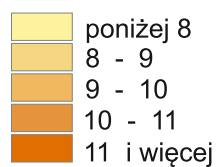
Skala 1:6 000 000

Średnie roczne
saldo migracji na pobyt stały
na 1000 ludności

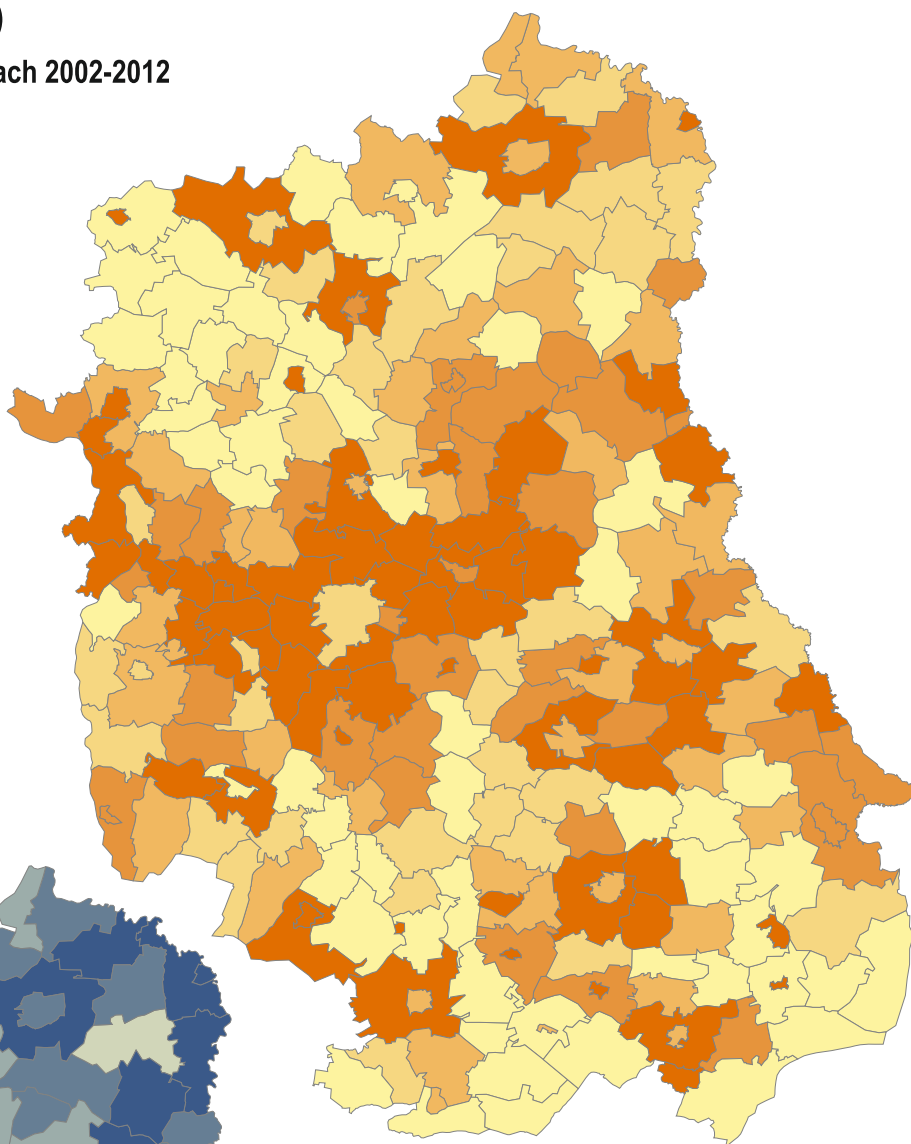
Skala 1:1 500 000

Ruch wędrówkowy ludności (cd.)**Migracje ludności na pobyt stały w latach 2002-2012**

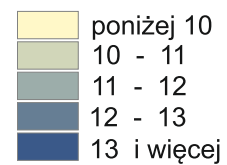
Średni roczny
napływ ludności
na 1000 ludności



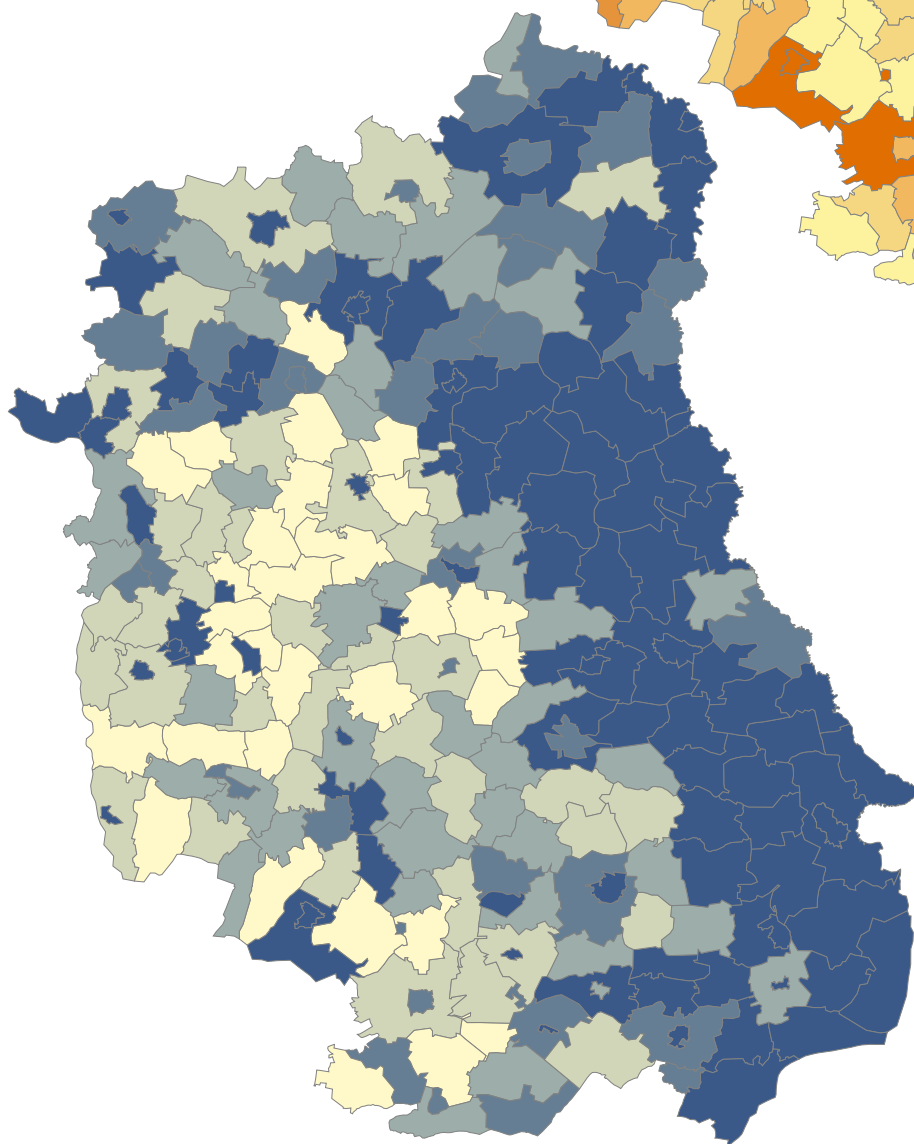
Skala 1:1 500 000



Średni roczny
odpływ ludności
na 1000 ludności



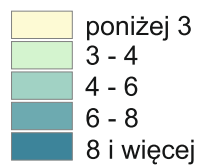
Skala 1:1 500 000



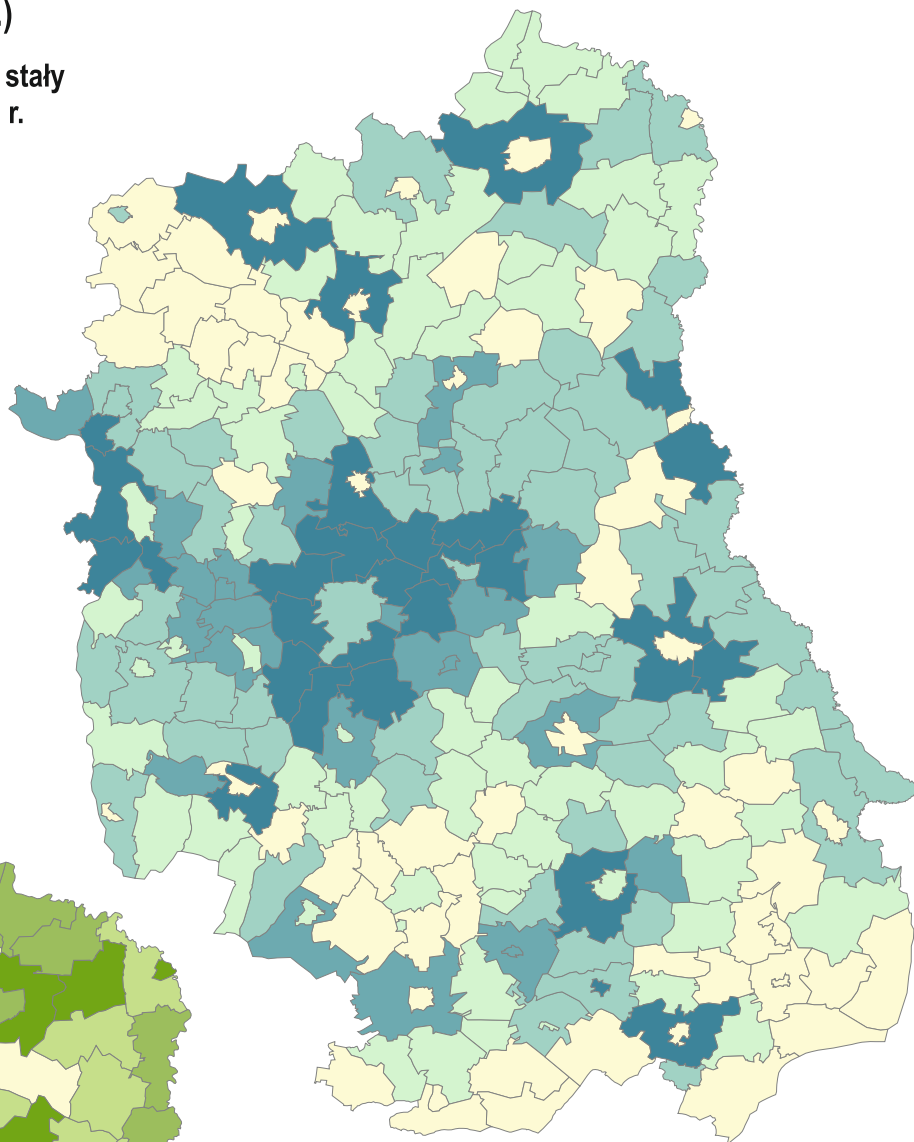
Ruch wędrówkowy ludności (cd.)

**Ruch wędrówkowy ludności na pobyt stały
według kierunków w latach 2002-2012 r.**

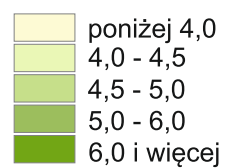
Średni roczny
napływ ludności z miast
na 1000 ludności



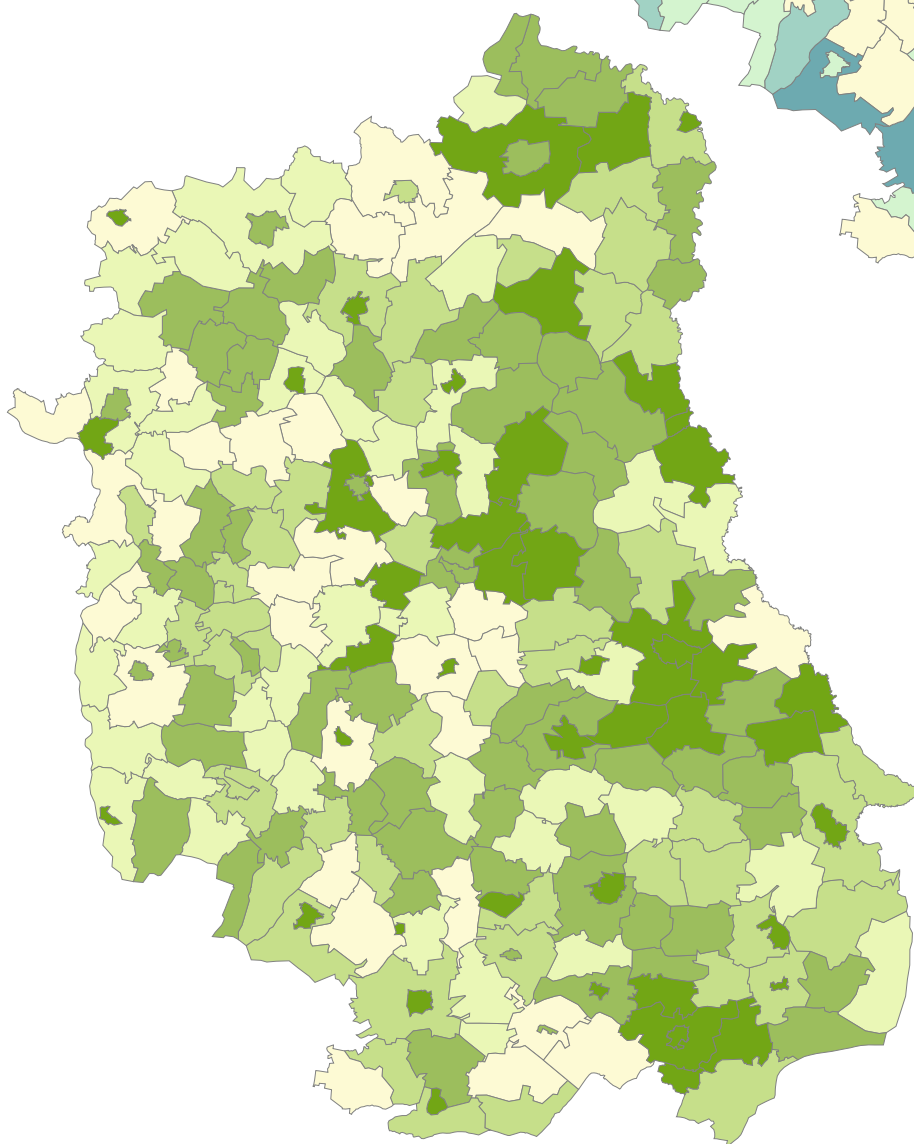
Skala 1:1 500 000



Średni roczny
napływ ludności ze wsi
na 1000 ludności

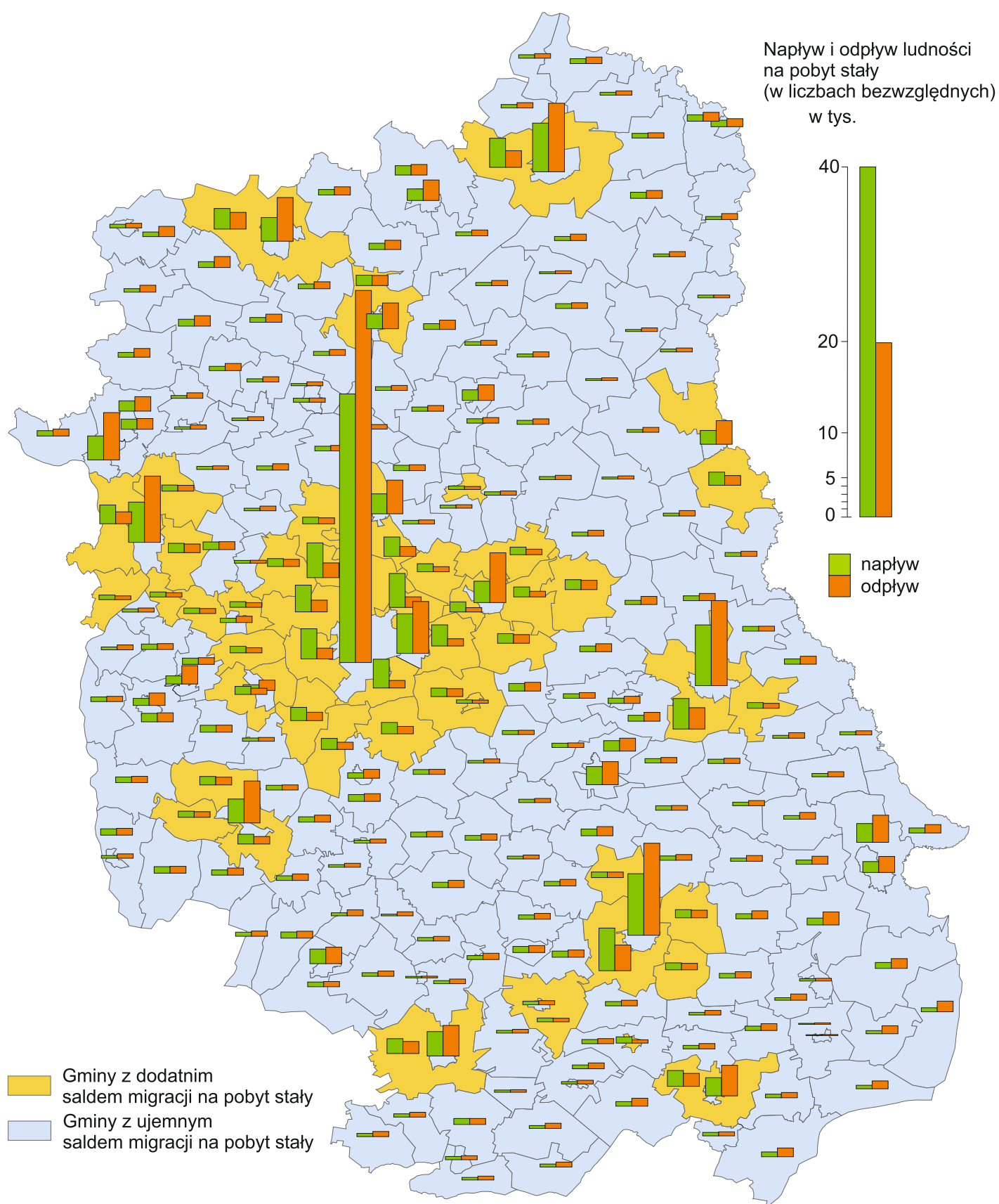


Skala 1:1 500 000



Ruch wędrówkowy ludności (cd.)

Ruch wędrówkowy ludności na pobyt stały w latach 2002-2012 r.



Ruch wędrowniczy ludności (cd.)

Migracje międzypowiatowe na pobyt stały według kierunków w latach 2002-2012 r. - napływ

Skumulowany napływ ludności w tys.



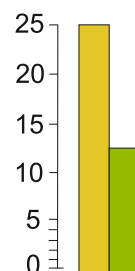
Skumulowany napływ ludności na 1000 ludności



Skala 1:1 500 000

Migracje międzypowiatowe na pobyt stały według kierunków w latach 2002-2012 r. - odpływ

Skumulowany odpływ ludności w tys.



odpływ do miast
odpływ na wieś

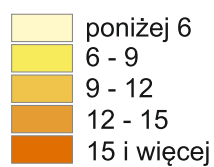
Skumulowany odpływ ludności na 1000 ludności



Skala 1:1 500 000

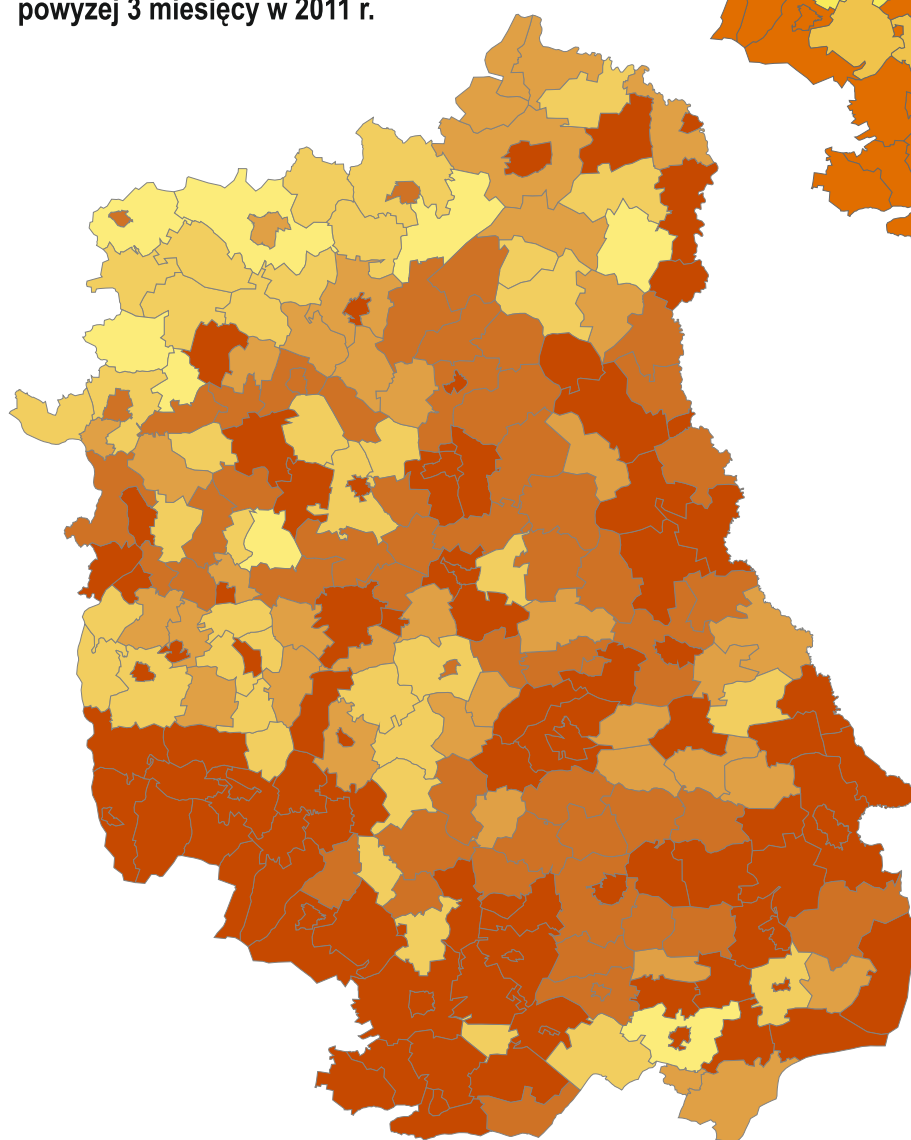
Ruch wędrówkowy ludności (cd.)**Emigranci przebywający za granicą czasowo powyżej 2 miesięcy w 2002 r.**

Emigranci przebywający za granicą czasowo powyżej 2 miesięcy na 1000 ludności

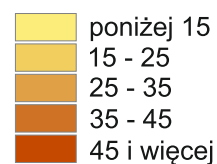


Skala 1:1 500 000

Źródło: NSP 2002

Emigranci przebywający za granicą czasowo powyżej 3 miesięcy w 2011 r.

Emigranci przebywający za granicą czasowo powyżej 3 miesięcy na 1000 ludności



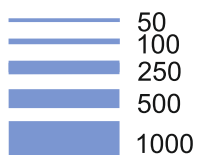
Skala 1:1 500 000

Źródło: NSP 2011

Ruch wędrowniczy ludności (cd.)

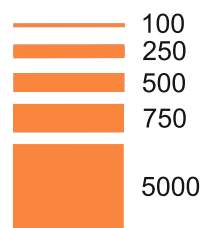
Migracje międzywojewódzkie na pobyt stały
według kierunków w latach 2002-2012 r. - napływ

Średni roczny napływ ludności
w osobach



Migracje międzywojewódzkie na pobyt stały
według kierunków w latach 2002-2012 r. - odpływ

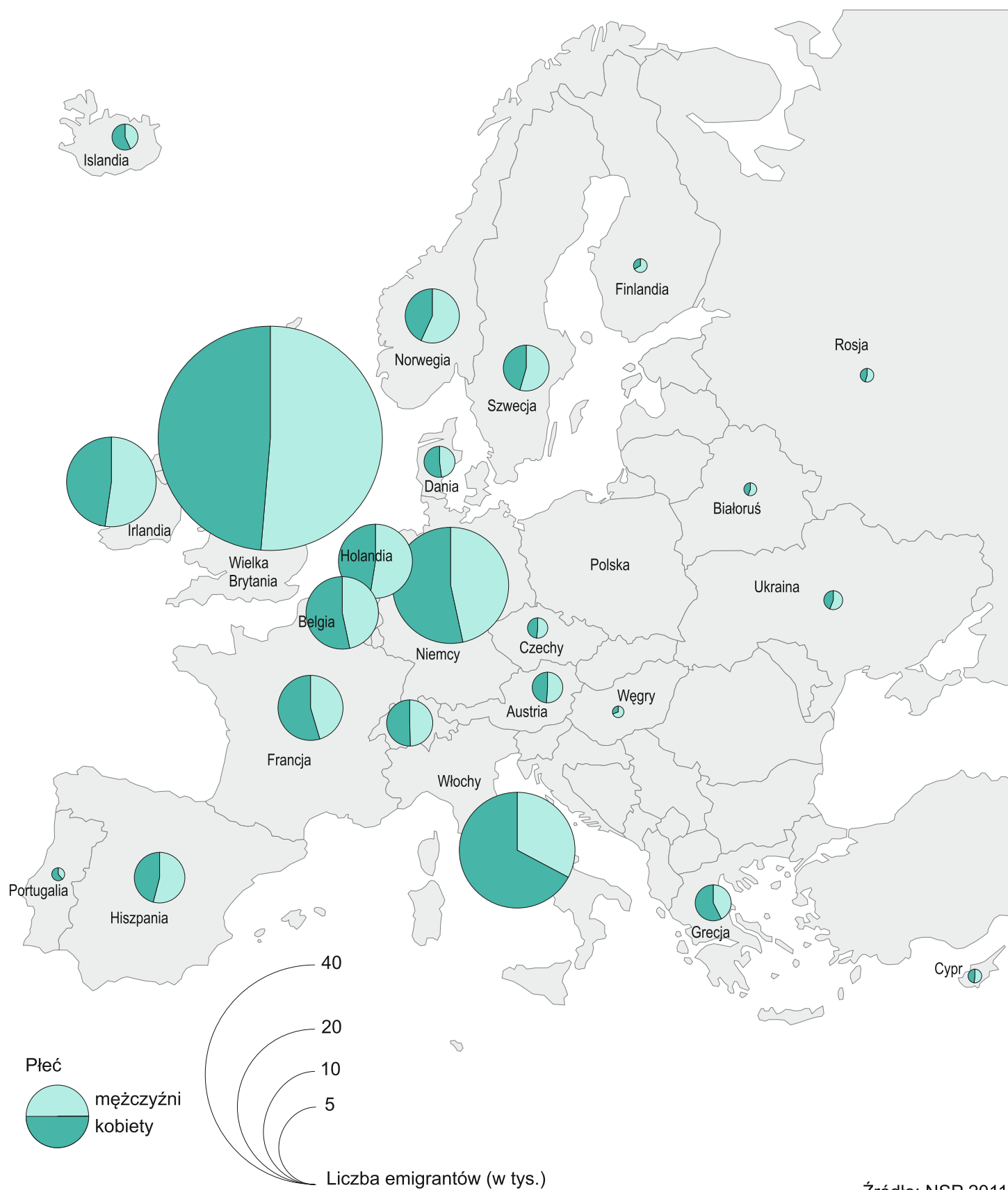
Średni roczny odpływ ludności
w osobach



Skala 1:6 000 000

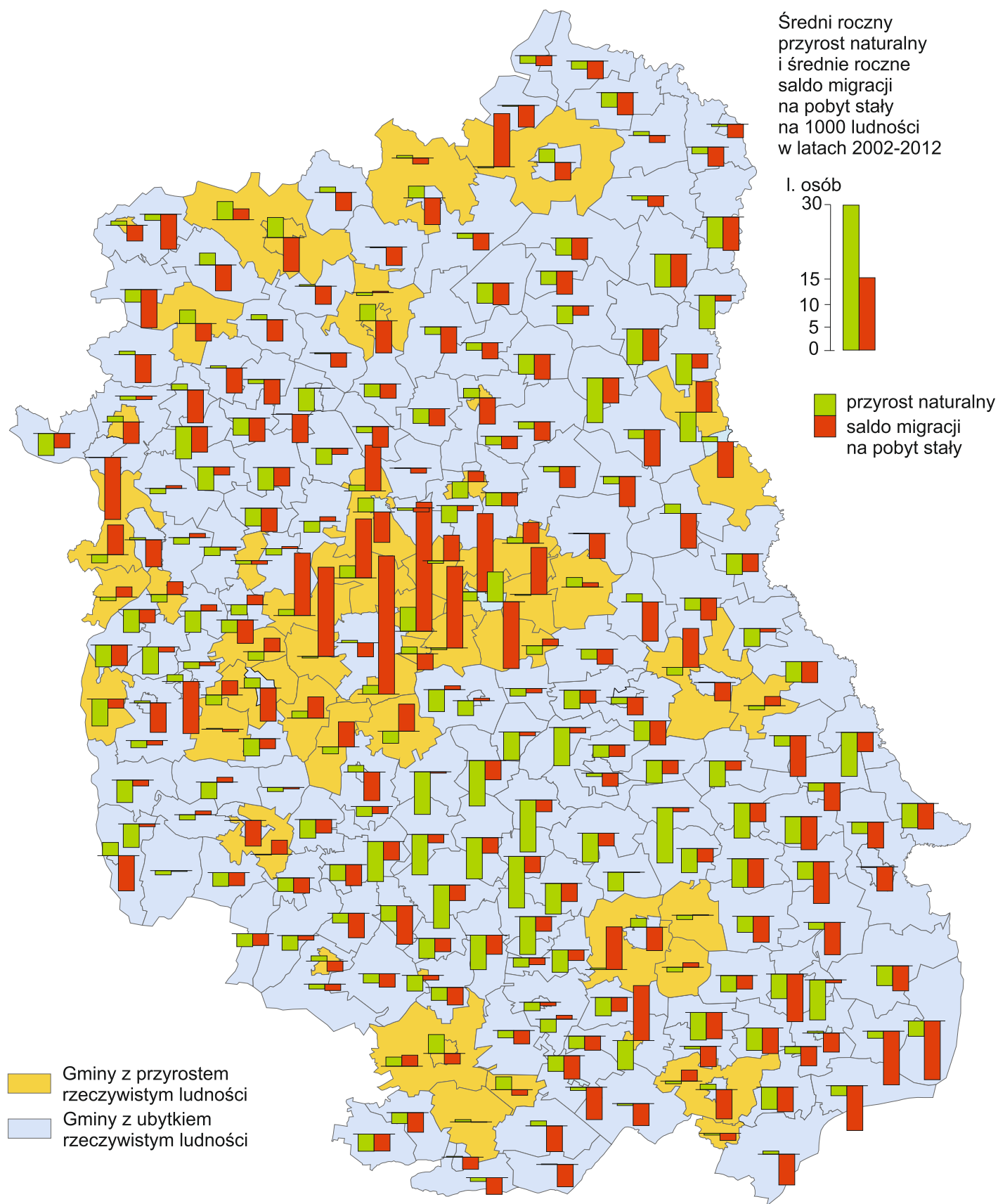
Ruch wędrówkowy ludności (cd.)

Emigranci z województwa lubelskiego przebywający za granicą czasowo powyżej 3 miesięcy w 2011 r. według płci i krajów



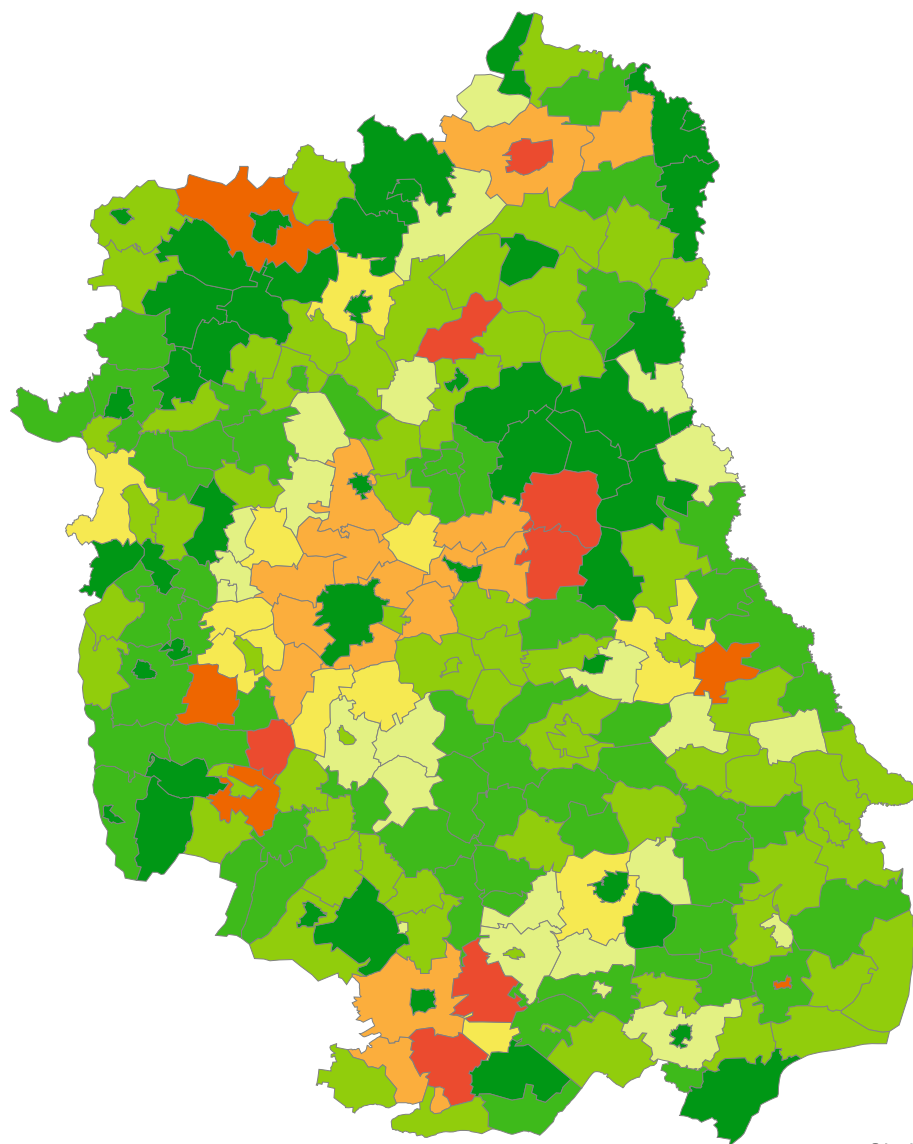
Źródło: NSP 2011

Przyrost rzeczywisty ludności w latach 2002-2012



Typologia demograficzna według J. W. Webba w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



Skala 1:1 500 000

Typy demograficzne według J. W. Webba:

jednostki aktywne:

- A** – dodatni przyrost naturalny przewyższa ujemne saldo migracji
- B** – dodatni przyrost naturalny jest wyższy od dodatniego salda migracji
- C** – dodatni przyrost naturalny jest niższy od dodatniego salda migracji
- D** – dodatnie saldo migracji z nadwyżką rekompensuje ujemny przyrost naturalny

jednostki nieaktywne:

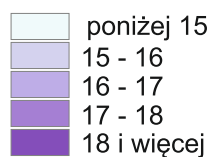
- E** – ujemny przyrost naturalny nie jest rekompensowany przez dodatnie saldo migracji
- F** – ujemny przyrost naturalny z ujemnym, ale nie mniejszym (w wartości bezwzględnej) saldem migracji
- G** – ujemny przyrost naturalny z ujemnym, ale nie większym (w wartości bezwzględnej) saldem migracji
- H** – ujemne saldo migracji nie jest rekompensowane przez dodatni przyrost naturalny

Edukacja i wychowanie

Stan w dniu 31 III

Ludność według poziomu wykształcenia w 2011 r.

Udział ludności
z wykształceniem wyższym (%)

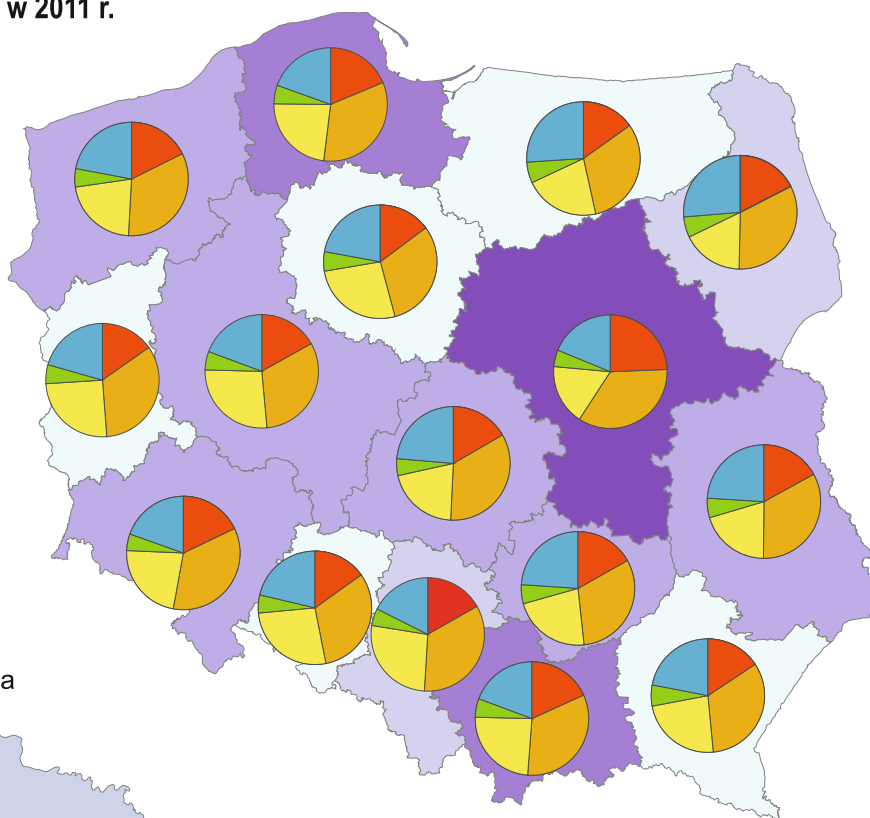


Skala 1:6 000 000

Poziom wykształcenia



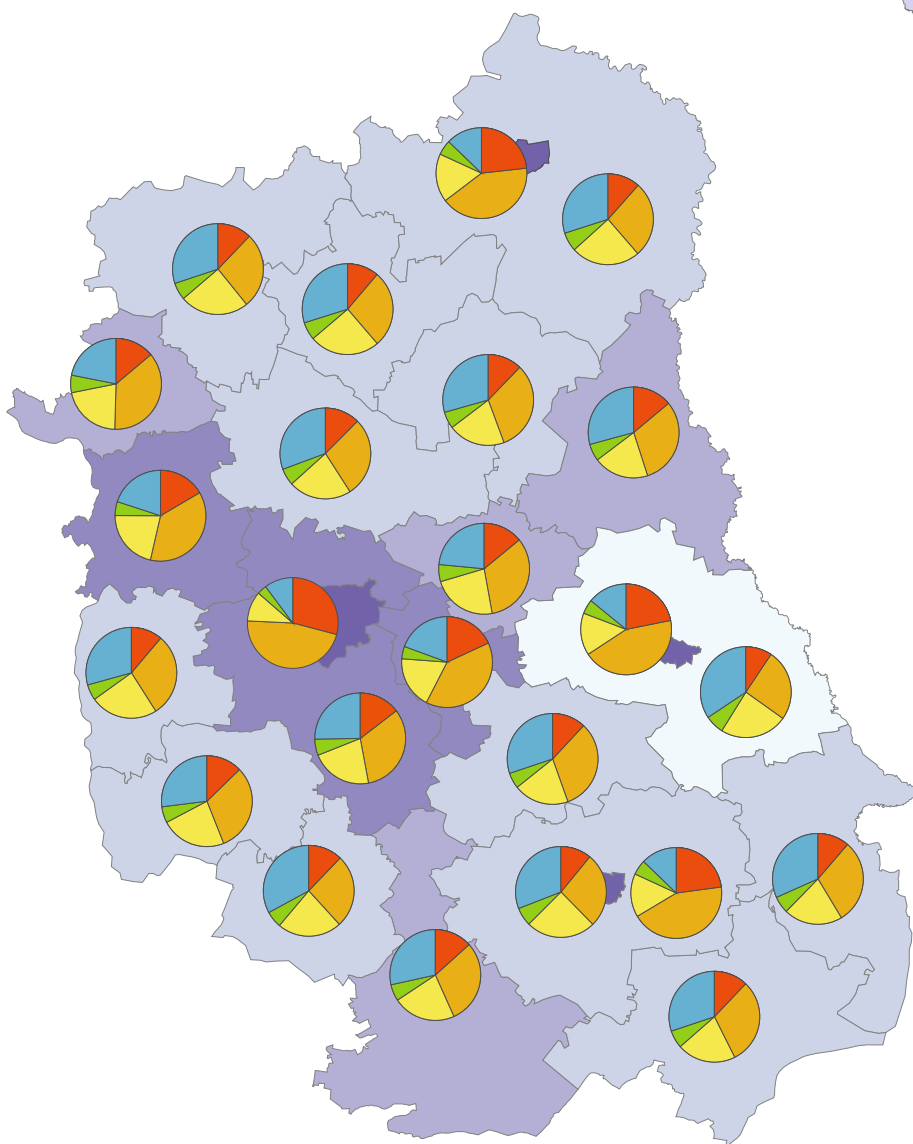
- 1 - wyższe
- 2 - średnie i policealne ogółem
- 3 - zasadnicze zawodowe
- 4 - gimnazjalne
- 5 - podstawowe i bez wykształcenia



Udział ludności
z wykształceniem wyższym (%)



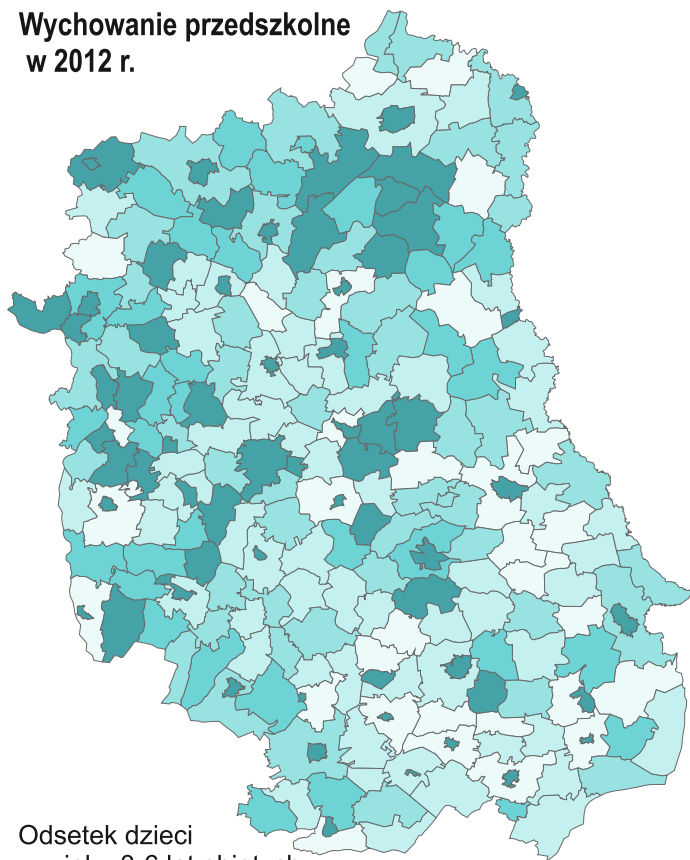
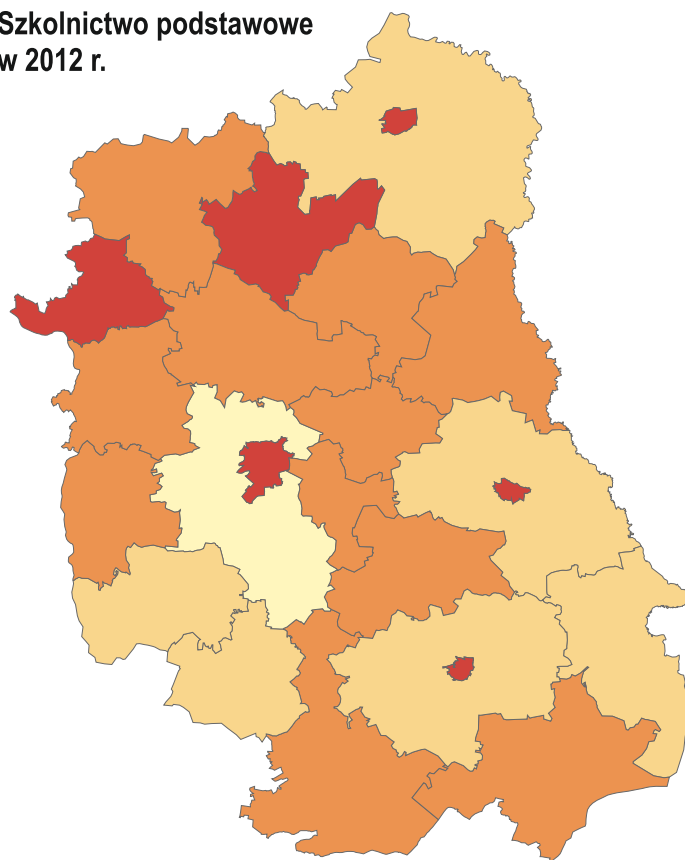
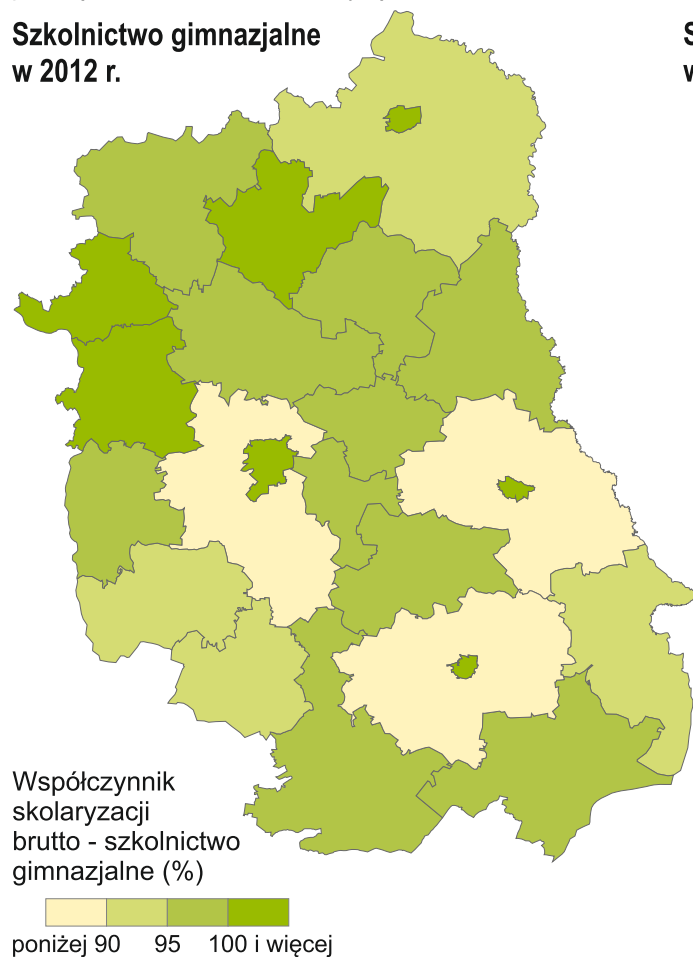
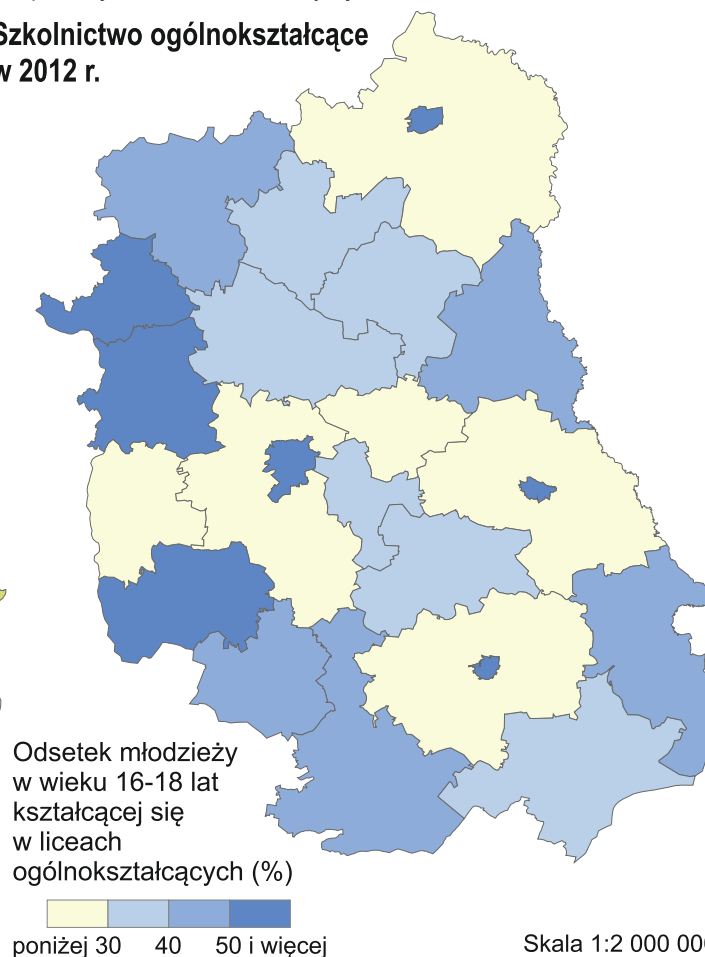
Skala 1:1 500 000



Źródło: NSP 2011

Edukacja i wychowanie (cd.)

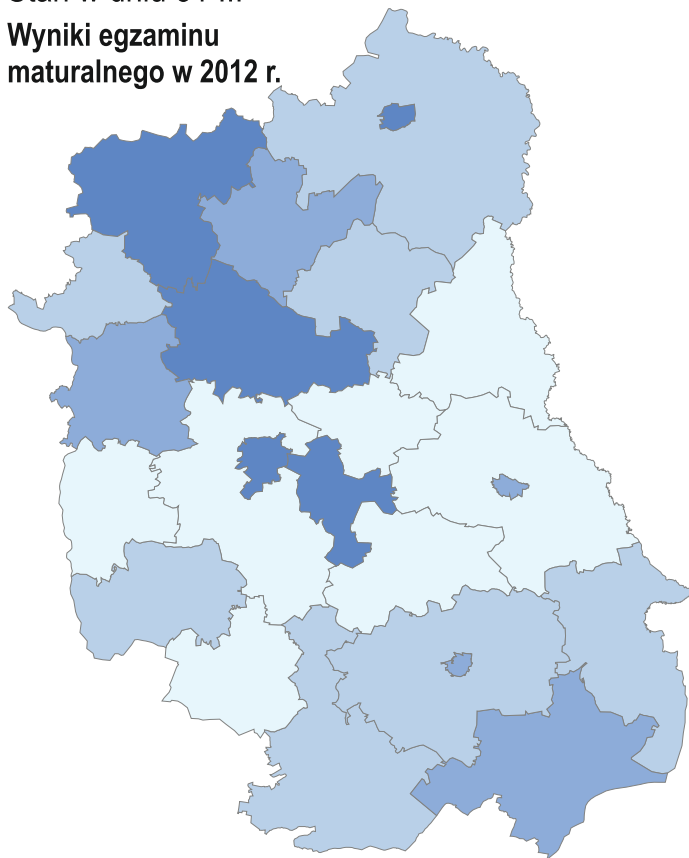
Stan w dniu 31 III

**Wychowanie przedszkolne
w 2012 r.****Szkolnictwo podstawowe
w 2012 r.****Szkolnictwo gimnazjalne
w 2012 r.****Szkolnictwo ogólnokształcące
w 2012 r.**

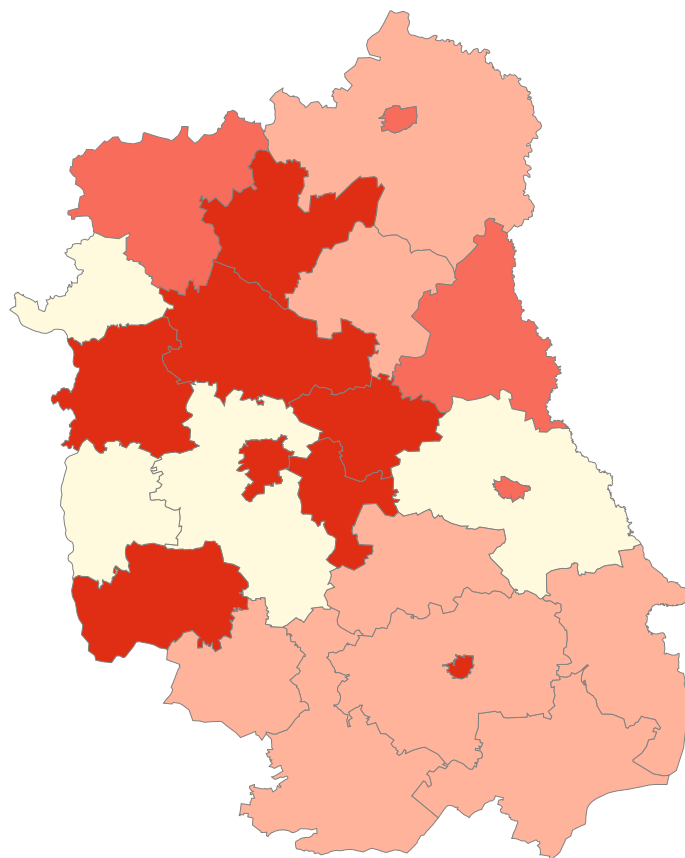
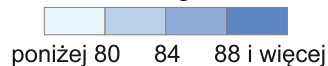
Skala 1:2 000 000

Edukacja i wychowanie (cd.)

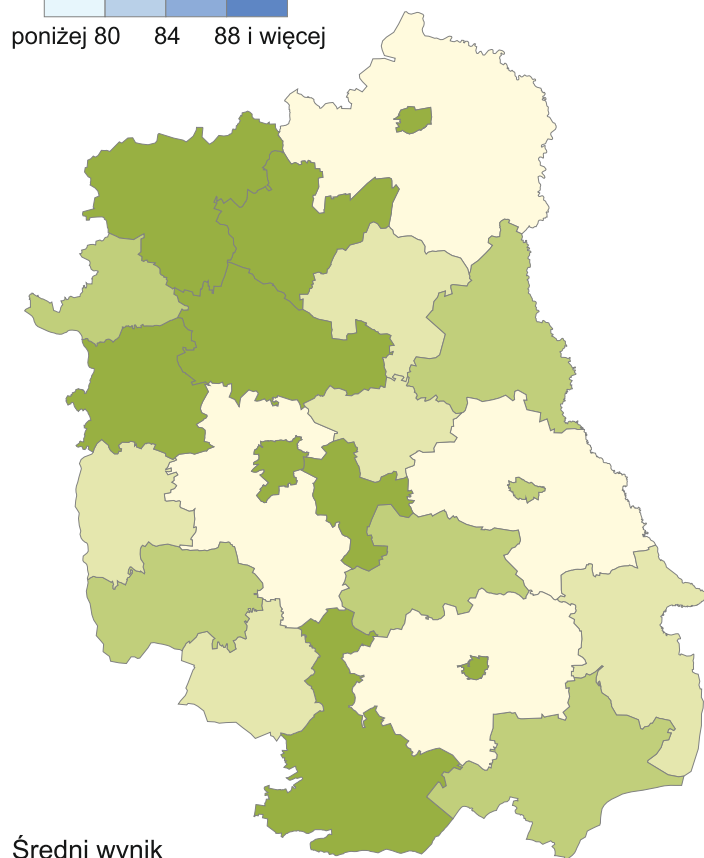
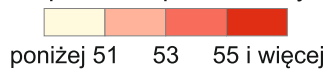
Stan w dniu 31 III

Wyniki egzaminu maturalnego w 2012 r.

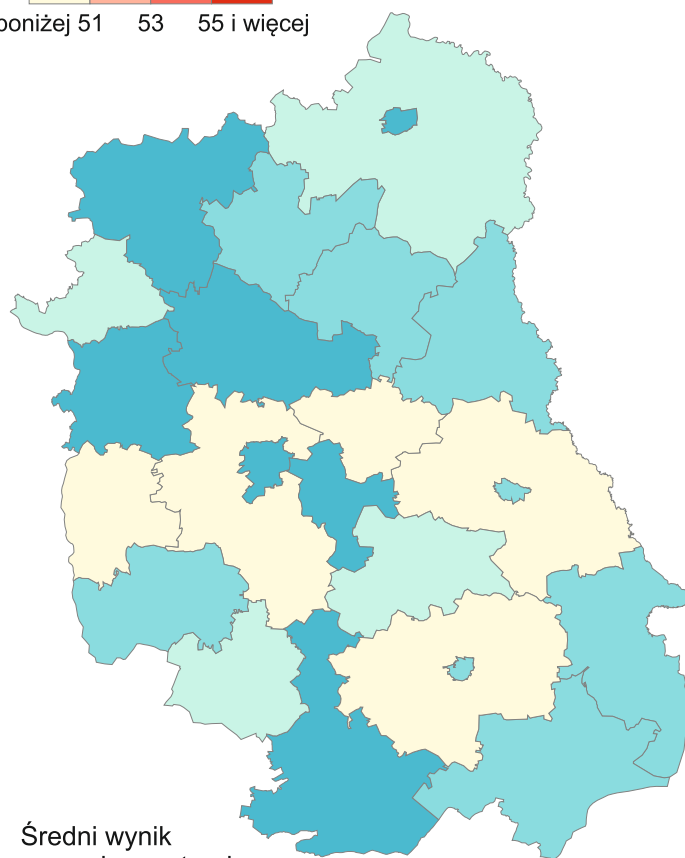
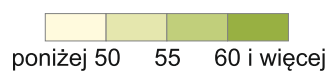
Zdawalność egzaminu maturalnego (w %)



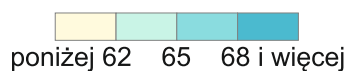
Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym - język polski



Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym - matematyka



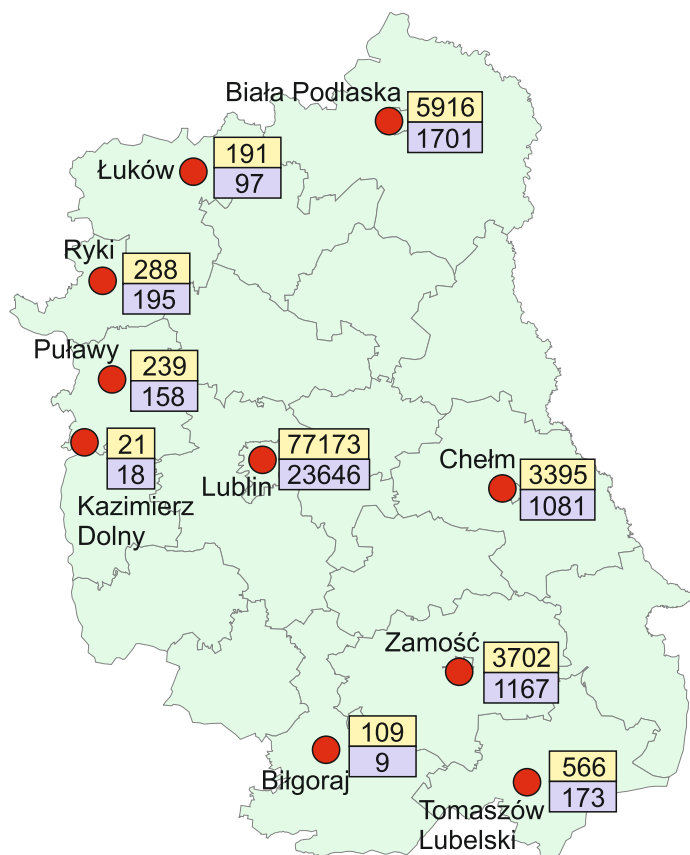
Średni wynik egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym - język angielski



Źródło: Okręgowa Komisja Egzaminacyjna w Krakowie
Skala 1:2 000 000

Edukacja i wychowanie (dok.)

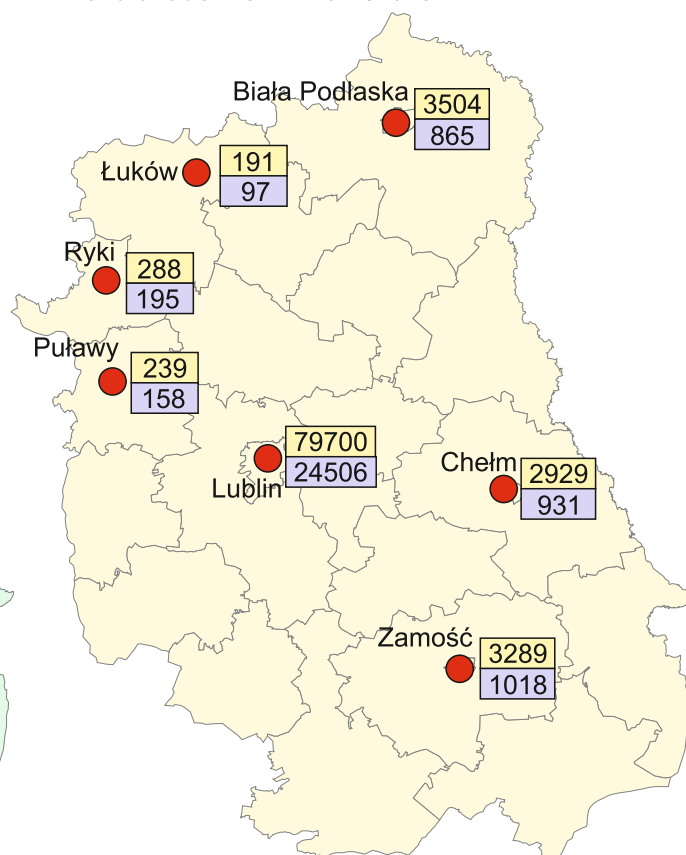
Stan w dniu 31 III

Studenci i absolwenci^a według miejscowości akademickich w roku akademickim 2012/2013

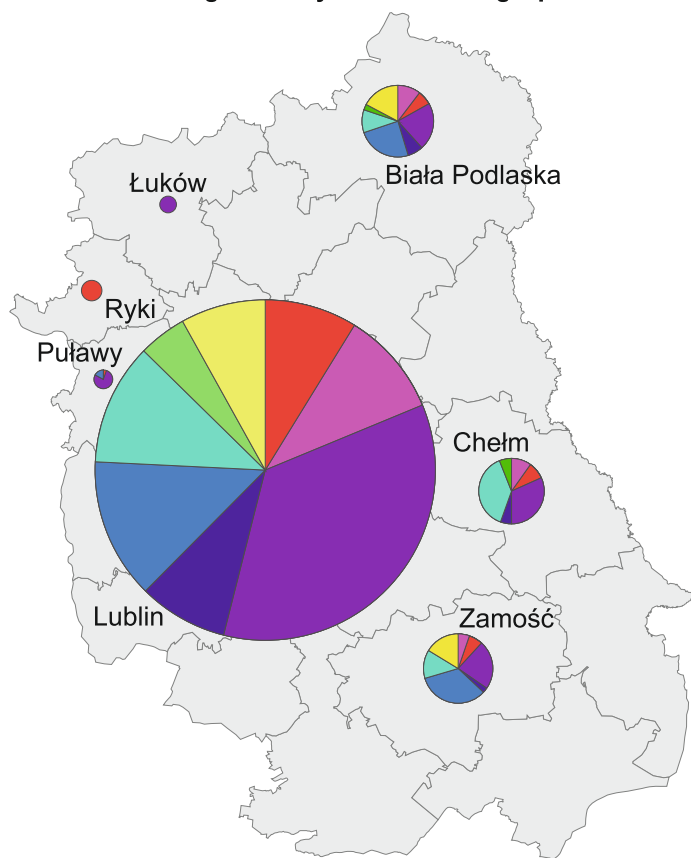
● miejscowość akademicka

566 liczba studentów

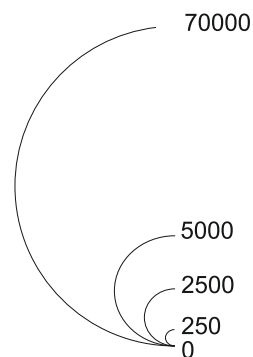
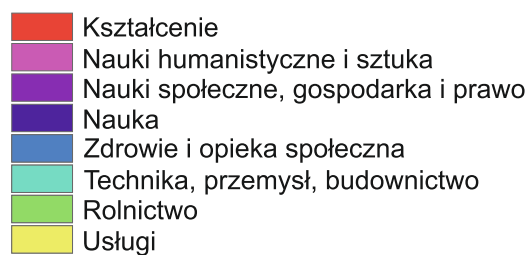
173 liczba absolwentów

Studenci i absolwenci^a według siedziby uczelni w roku akademickim 2012/2013

a Z roku akademickiego 2011/2012

Studenci według siedziby uczelni oraz grup kierunków studiów^a w roku akademickim 2012/2013

Liczba studentów

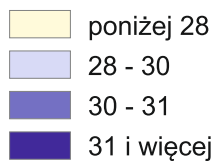
Grupa kierunków studiów^a

a Zgodnie z klasyfikacją ISCED'97

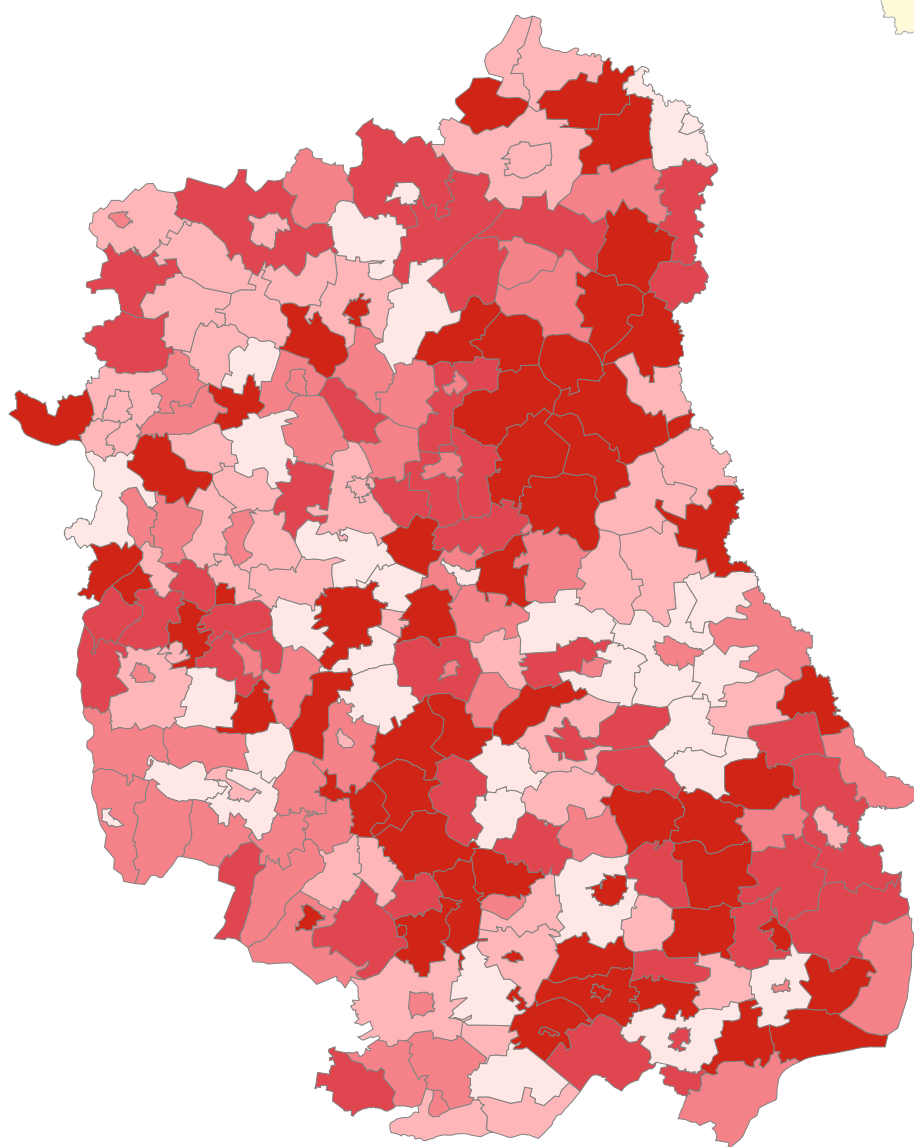
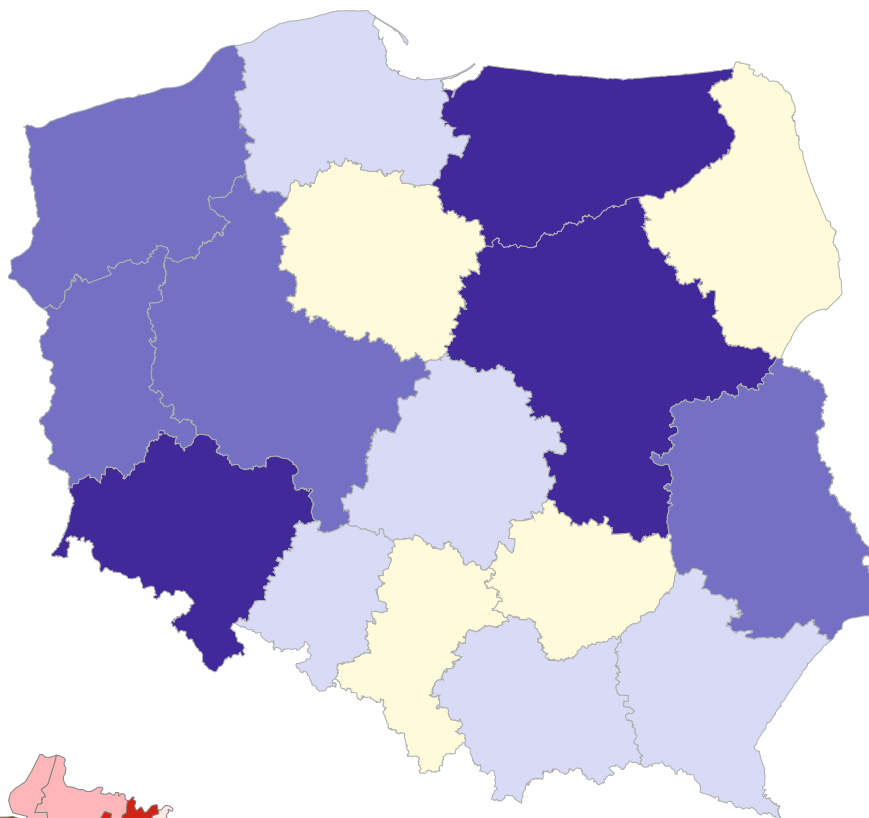
Skala 1:2 000 000

Fundacje, stowarzyszenia i organizacje społeczne w 2012 r.
Stan w dniu 31 XII

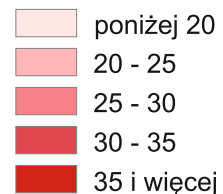
Na 10 tys. ludności



Skala 1:6 000 000



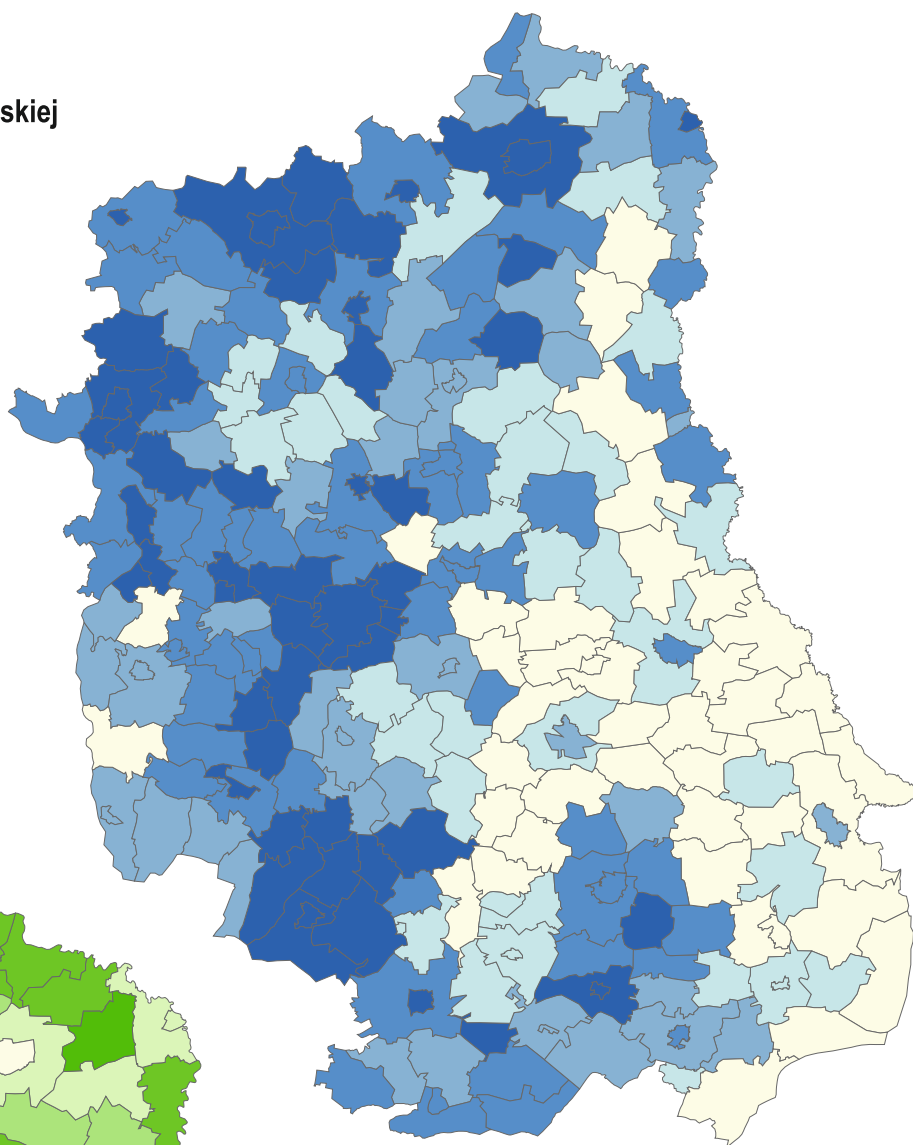
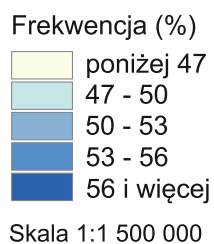
Na 10 tys. ludności



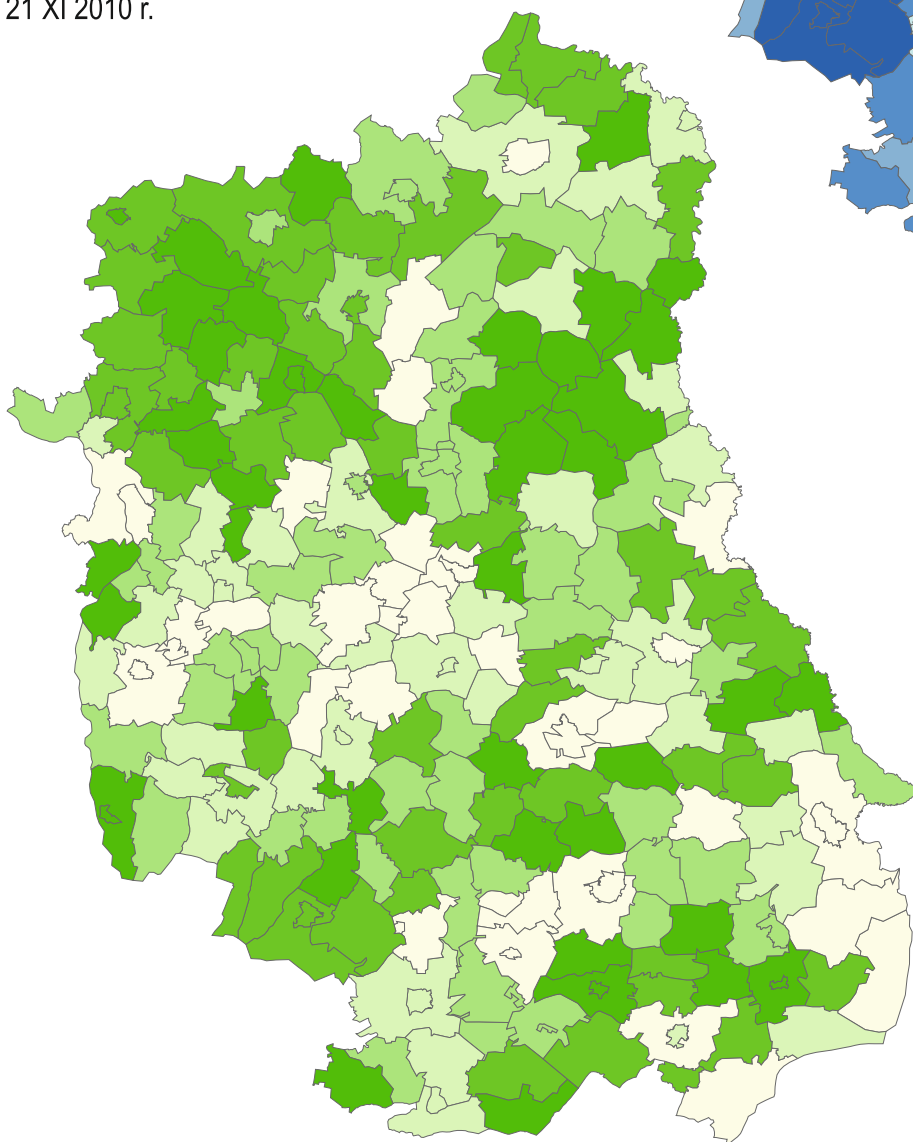
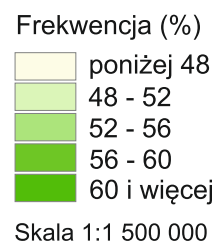
Skala 1:1 500 000

Frekwencja wyborcza

Wybory Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej
I tura, 20 VI 2010 r.



Wybory samorządowe
21 XI 2010 r.



Źródło: Państwowa Komisja Wyborcza

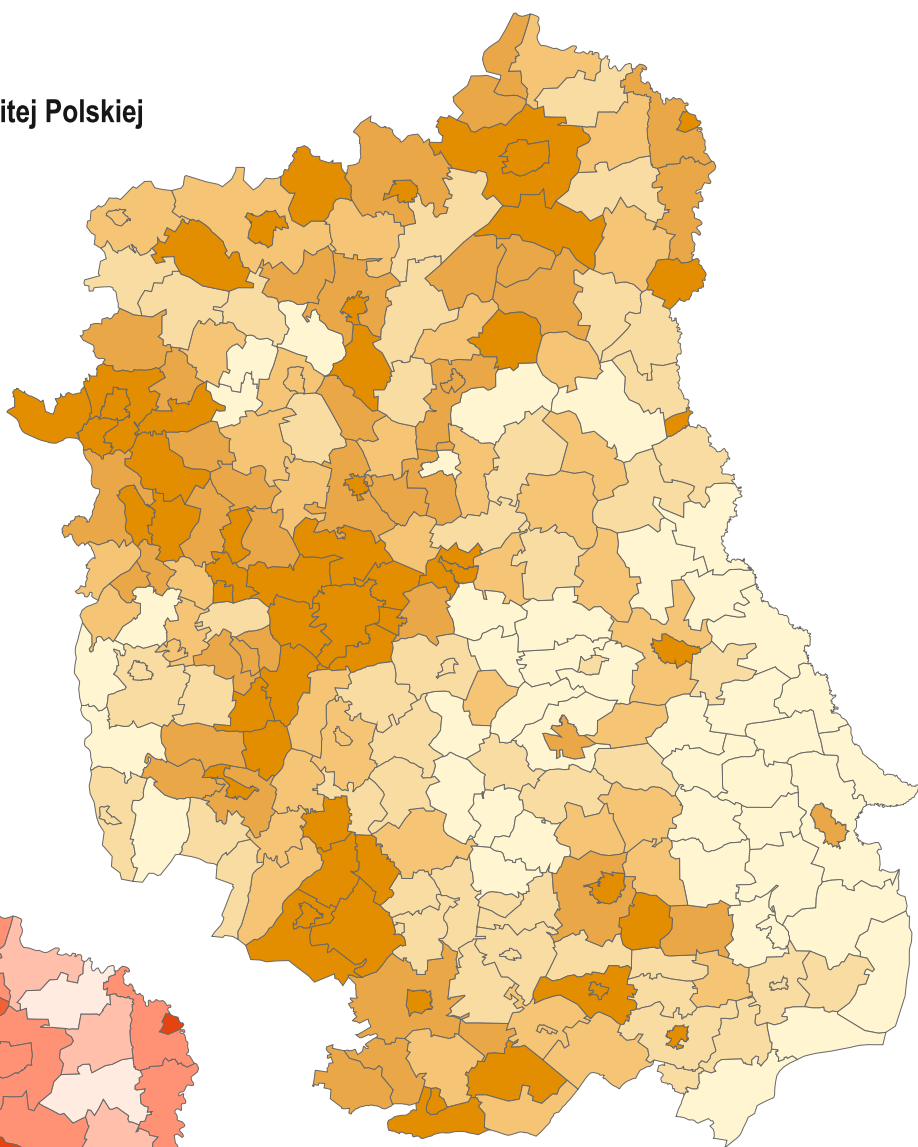
Frekwencja wyborcza (dok.)

Wybory do Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej
9 X 2011 r.

Frekwencja (%)

	poniżej 37
	37 - 40
	40 - 43
	43 - 46
	46 i więcej

Skala 1:1 500 000

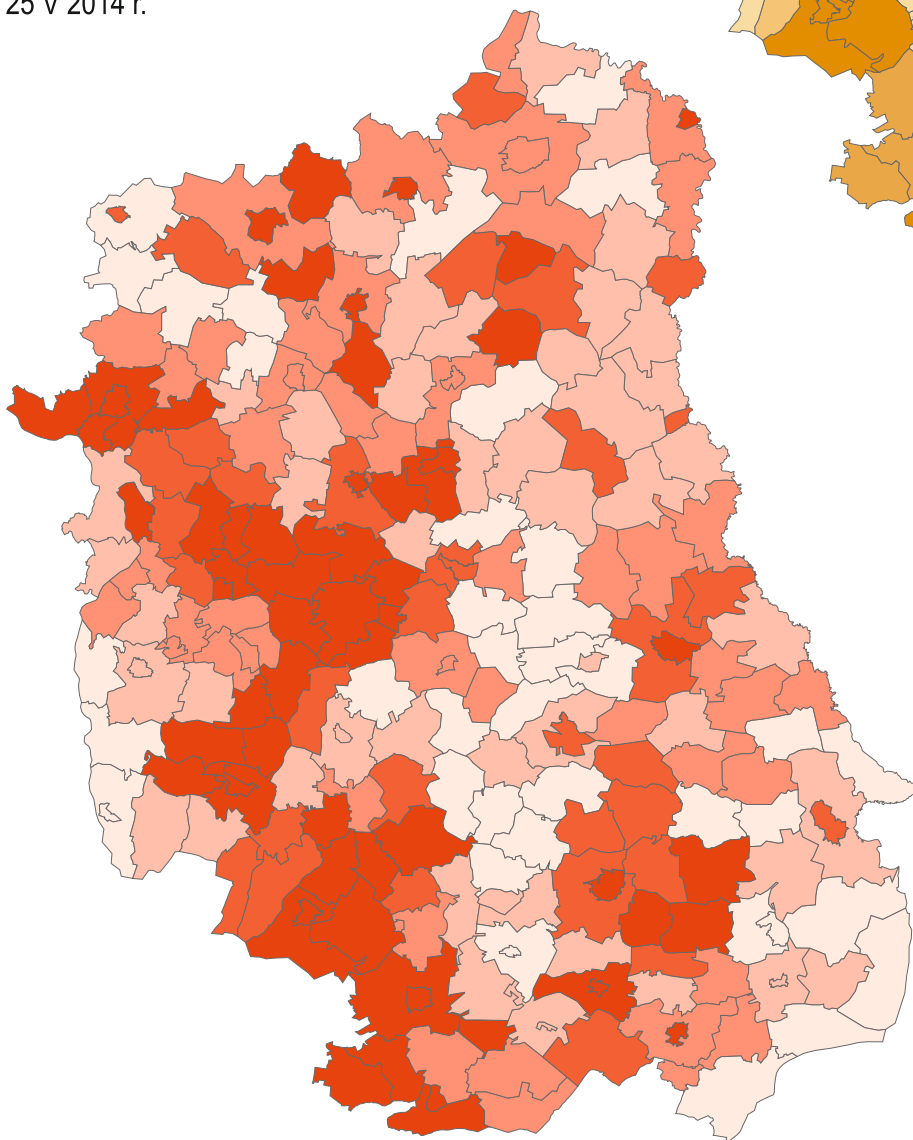


Wybory do Parlamentu Europejskiego
25 V 2014 r.

Frekwencja (%)

	poniżej 17
	17 - 19
	19 - 21
	21 - 23
	23 i więcej

Skala 1:1 500 000



Źródło: Państwowa Komisja Wyborcza

Bezpieczeństwo publiczne w 2012 r.

Przestępstwa stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych

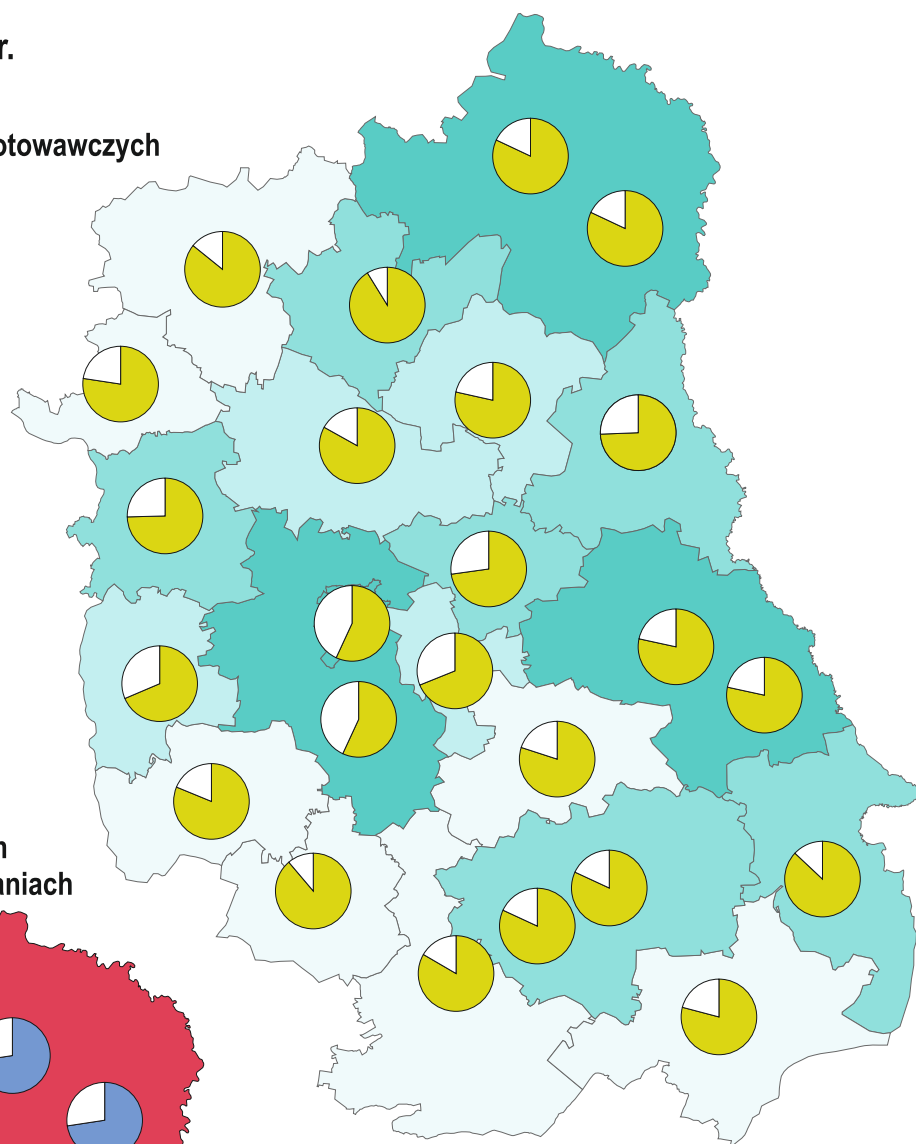
Na 1000 ludności



Wskaźnik wykrywalności
sprawców przestępstw (w %)

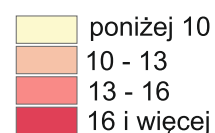


Skala 1:1 500 000



Przestępstwa o charakterze kryminalnym stwierdzone w zakończonych postępowaniach przygotowawczych

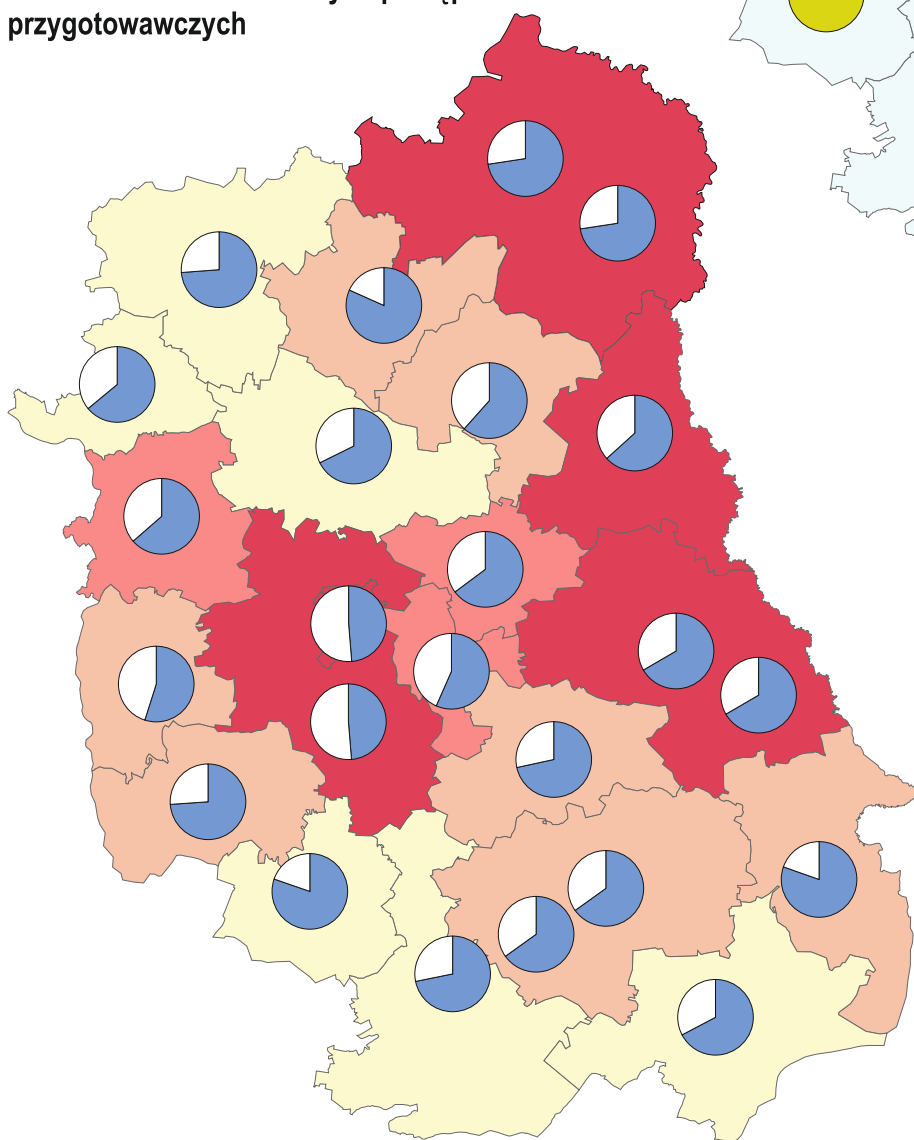
Na 1000 ludności



Wskaźnik wykrywalności
sprawców przestępstw
o charakterze kryminalnym (w %)



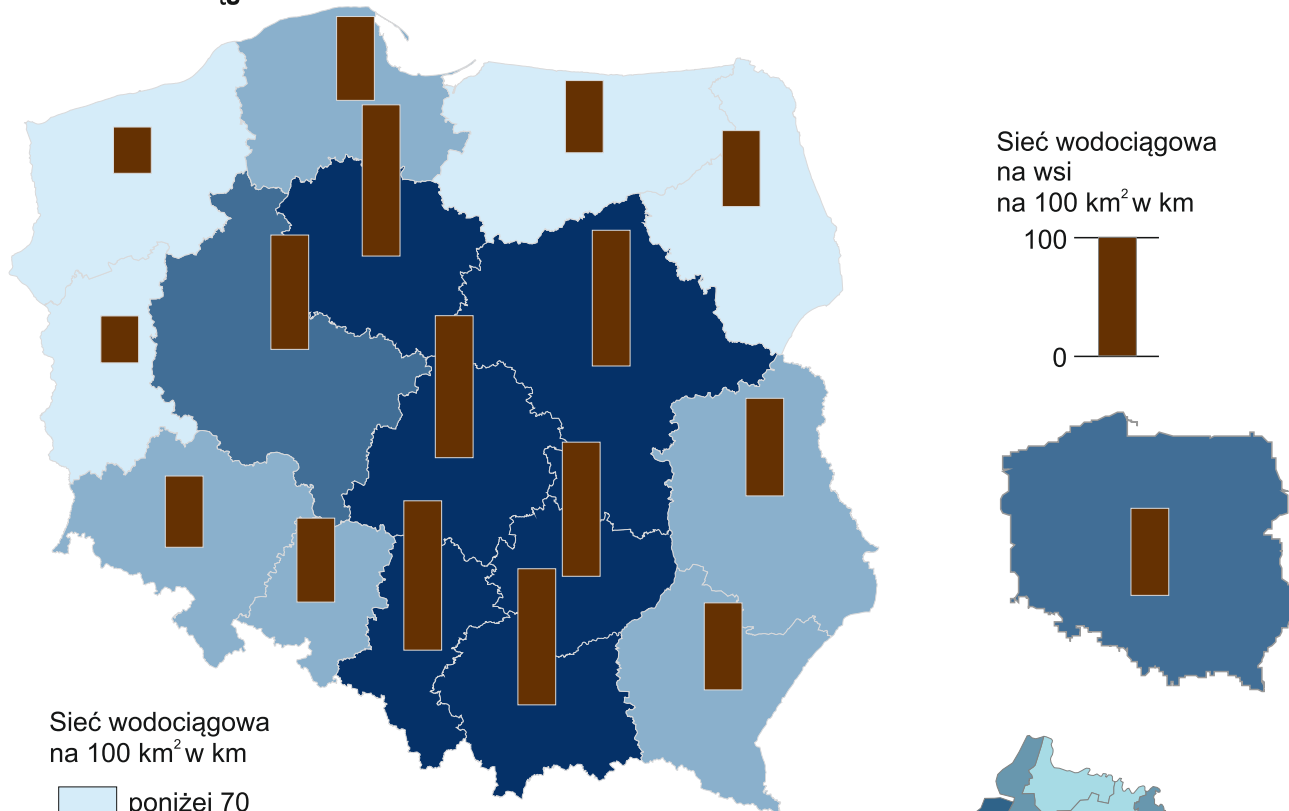
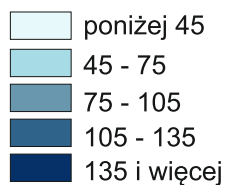
Skala 1:1 500 000



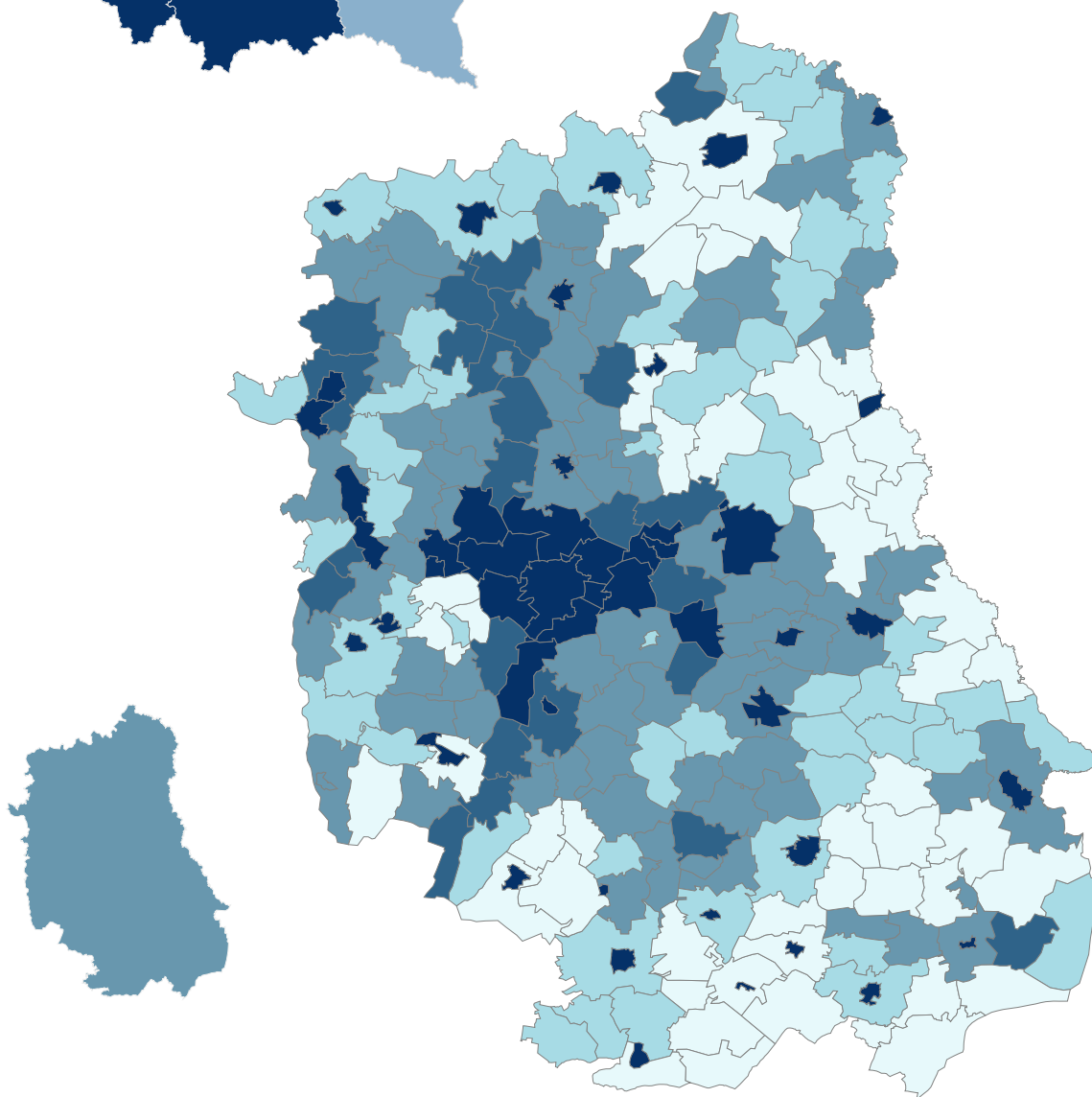
Źródło: Komenda Wojewódzka Policji
w Lublinie

Sieć wodociągowa, kanalizacyjna i gazowa w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

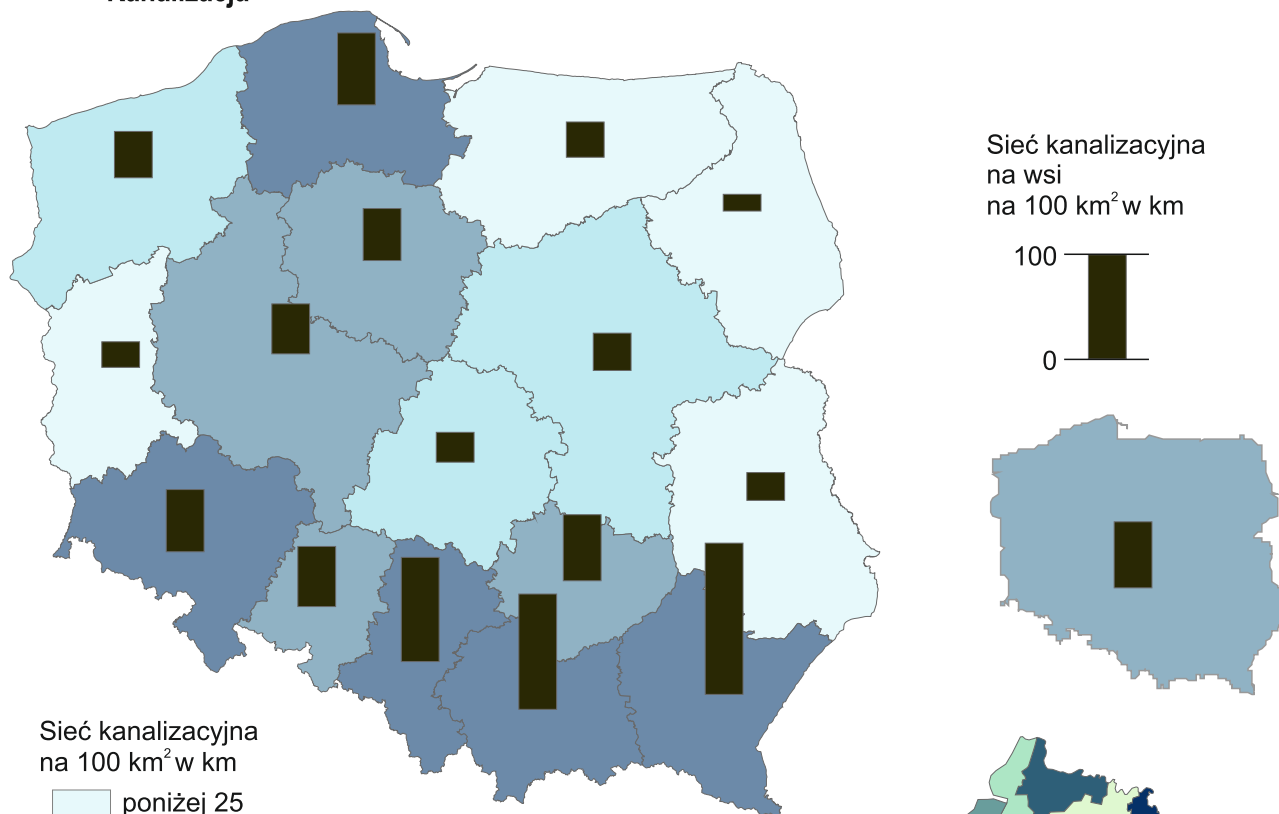
Wodociągi**Sieć wodociągowa na 100 km² w km**

Skala 1:1 500 000



Sieć wodociągowa, kanalizacyjna i gazowa w 2012 r. (cd.)

Stan w dniu 31 XII

KanalizacjaSieć kanalizacyjna na 100 km² w km

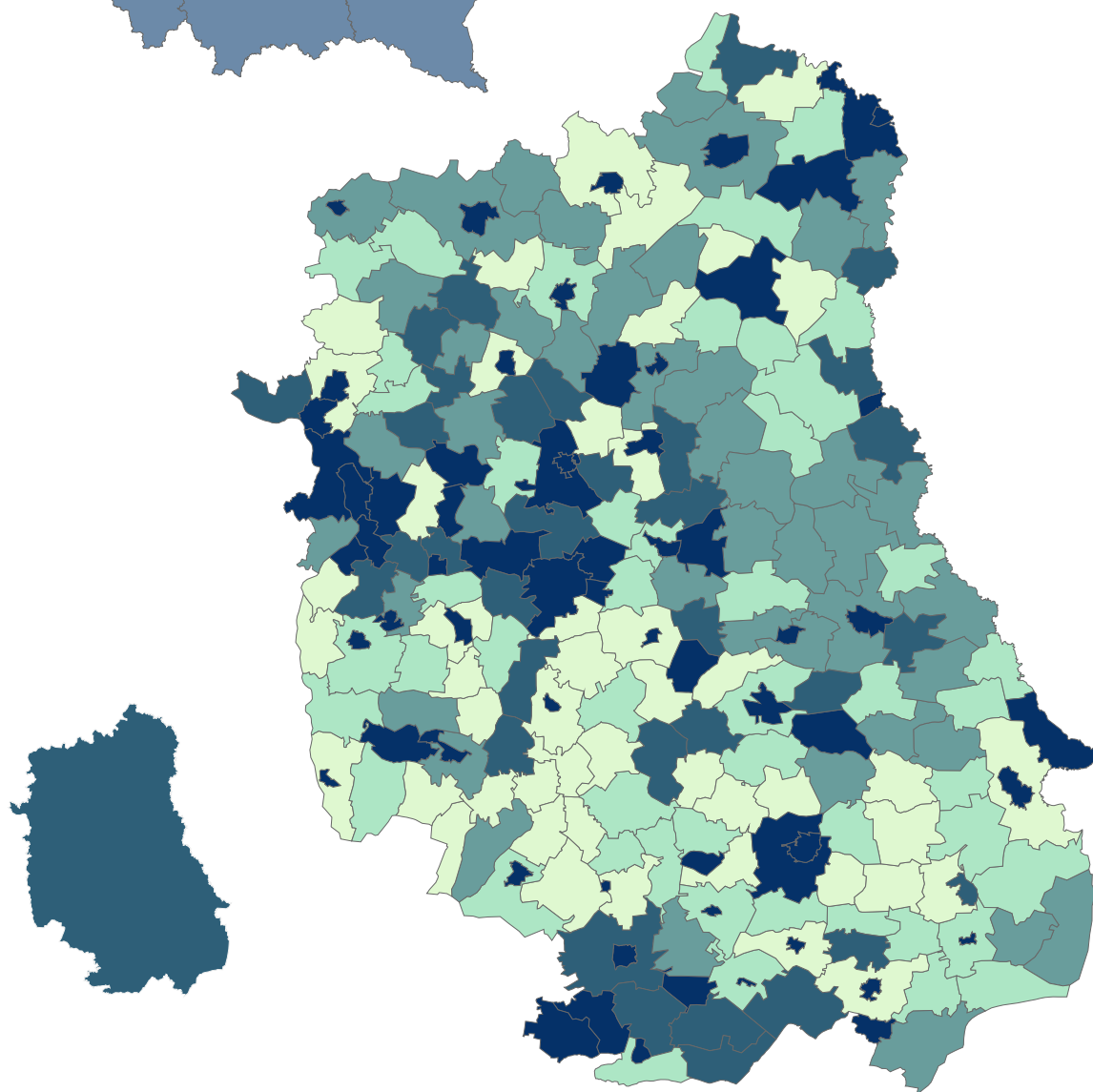
- poniżej 25
- 25 - 35
- 35 - 45
- 45 i więcej

Skala 1:6 000 000

Sieć kanalizacyjna na 100 km² w km

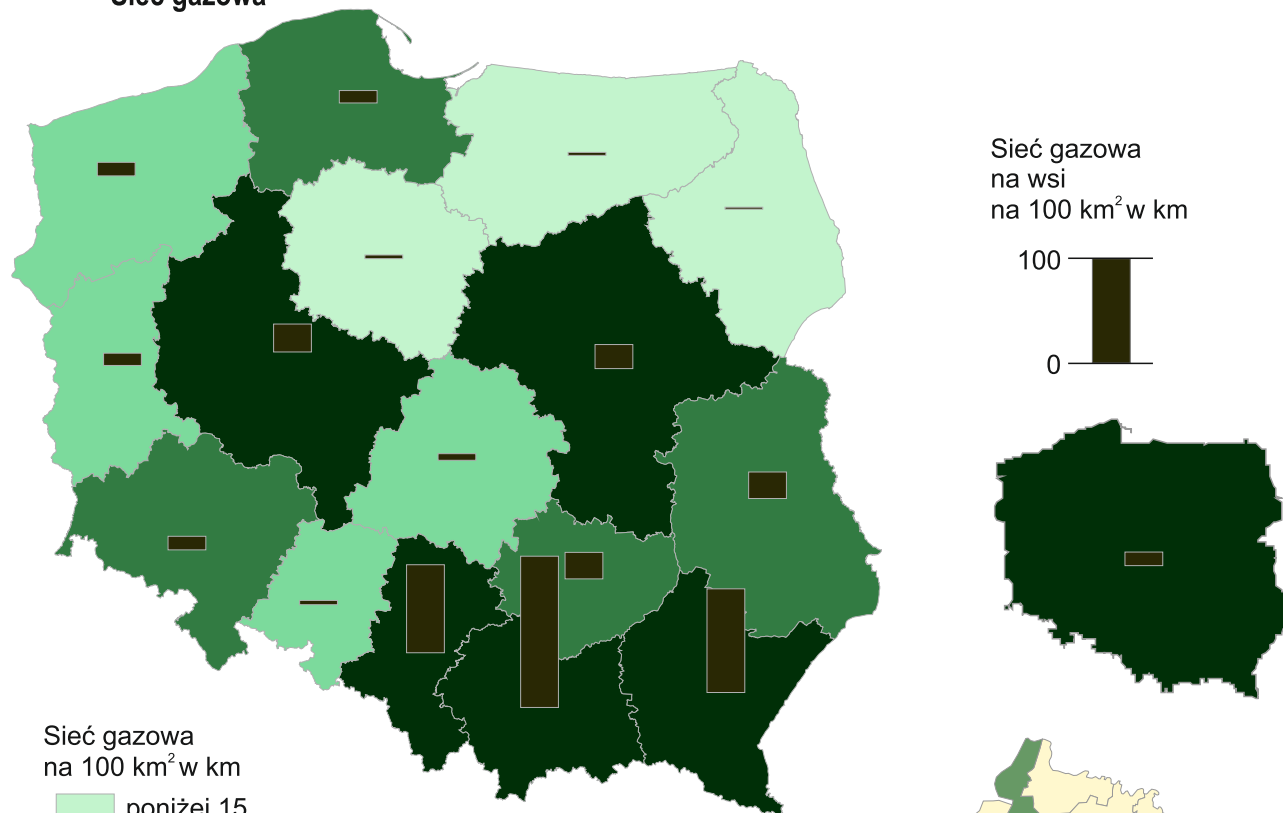
- poniżej 1
- 1 - 7
- 7 - 14
- 14 - 28
- 28 i więcej

Skala 1:1 500 000



Sieć wodociągowa, kanalizacyjna i gazowa w 2012 r. (dok.)

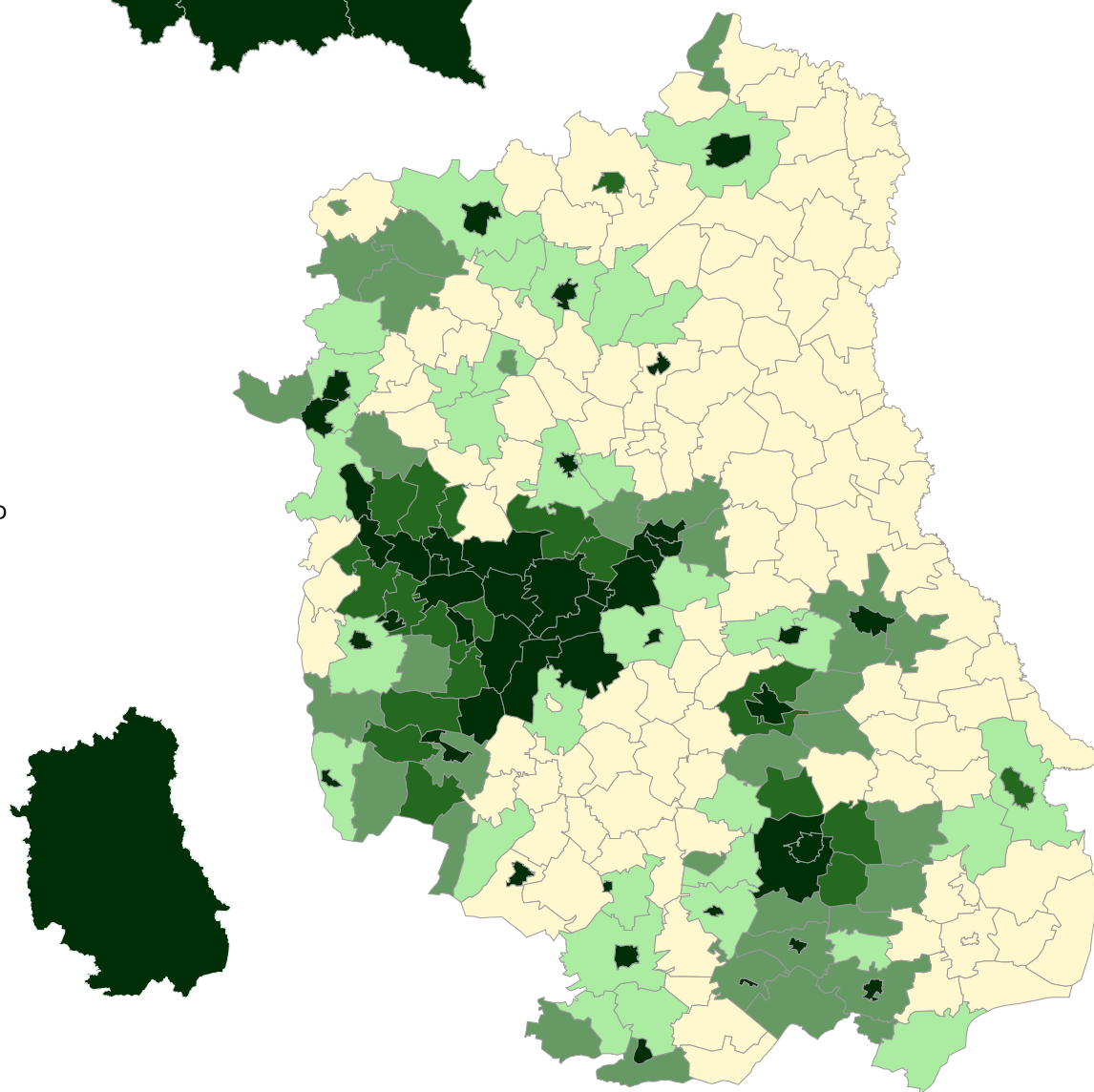
Stan w dniu 31 XII

Sieć gazowa

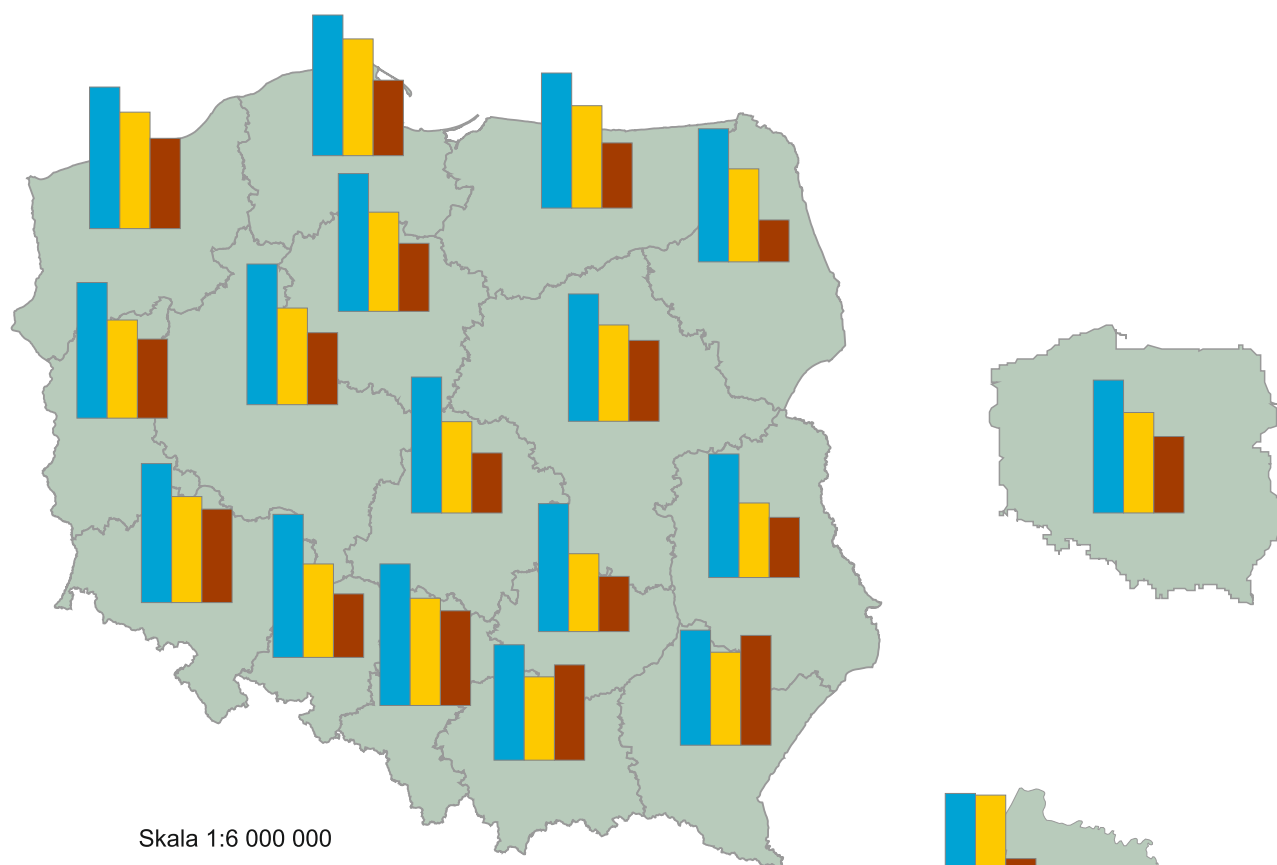
Sieć gazowa na 100 km² w km

zjawisko nie wystąpiło
poniżej 20
20 - 60
60 - 100
100 i więcej

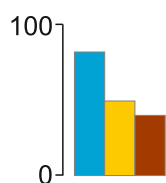
Skala 1:1 500 000



Ludność korzystająca z instalacji sieciowych w 2012 r.

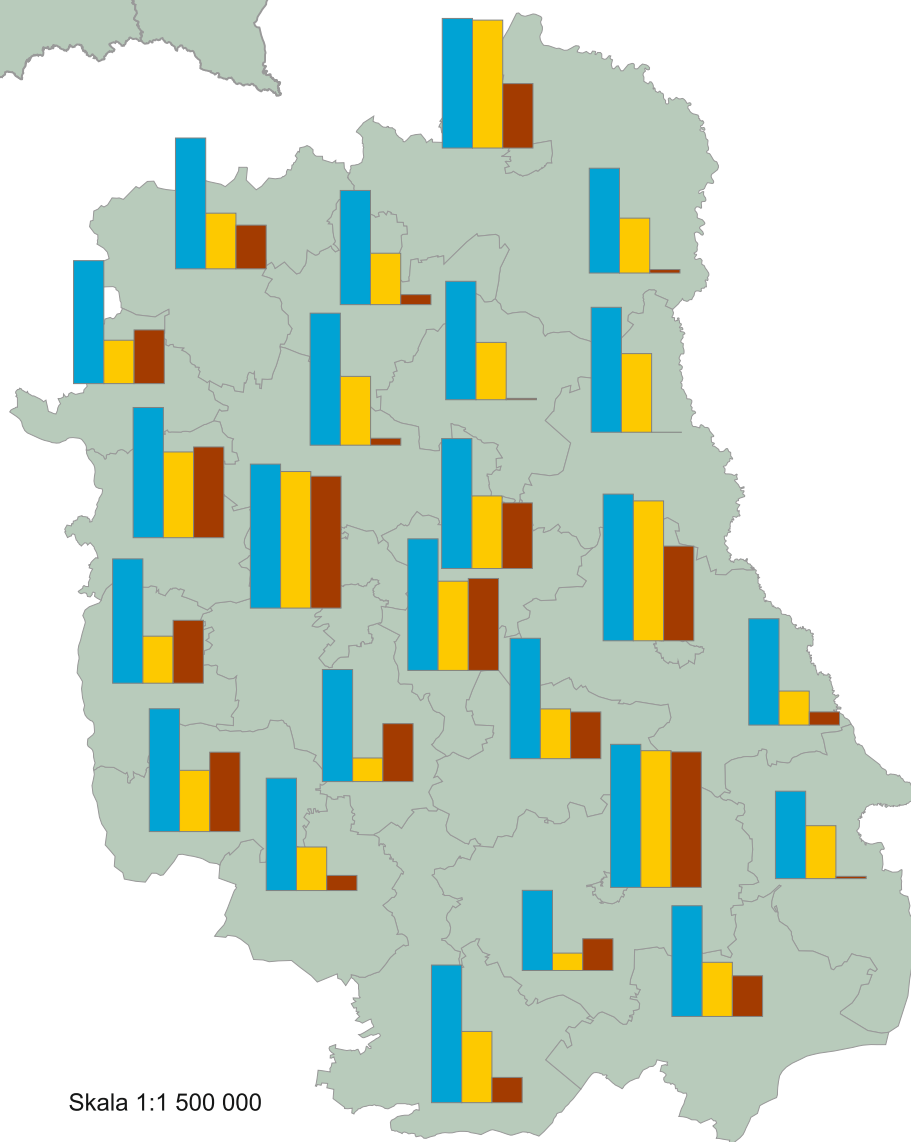


Ludność korzystająca
z instalacji sieciowych
w % ludności ogółem



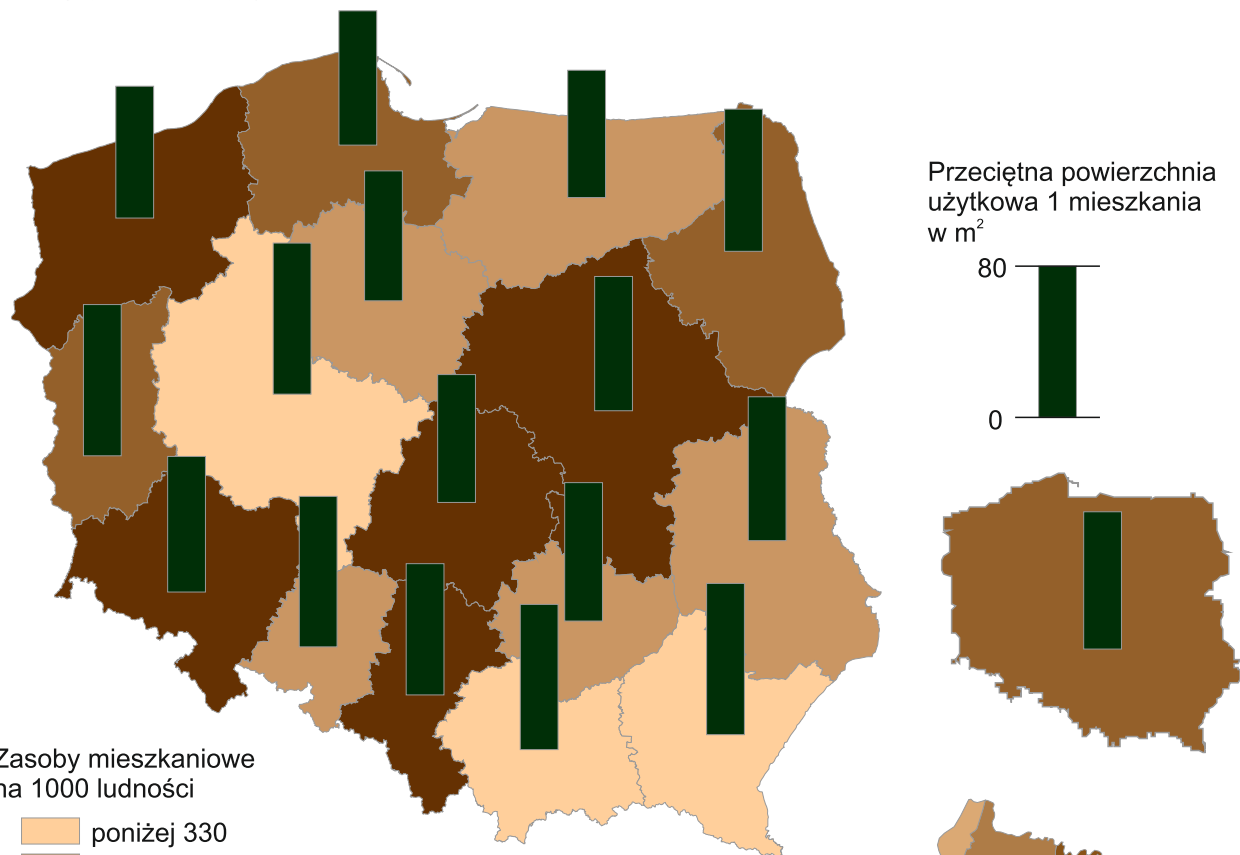
Sieć:

- wodociągowa
- kanalizacyjna
- gazowa



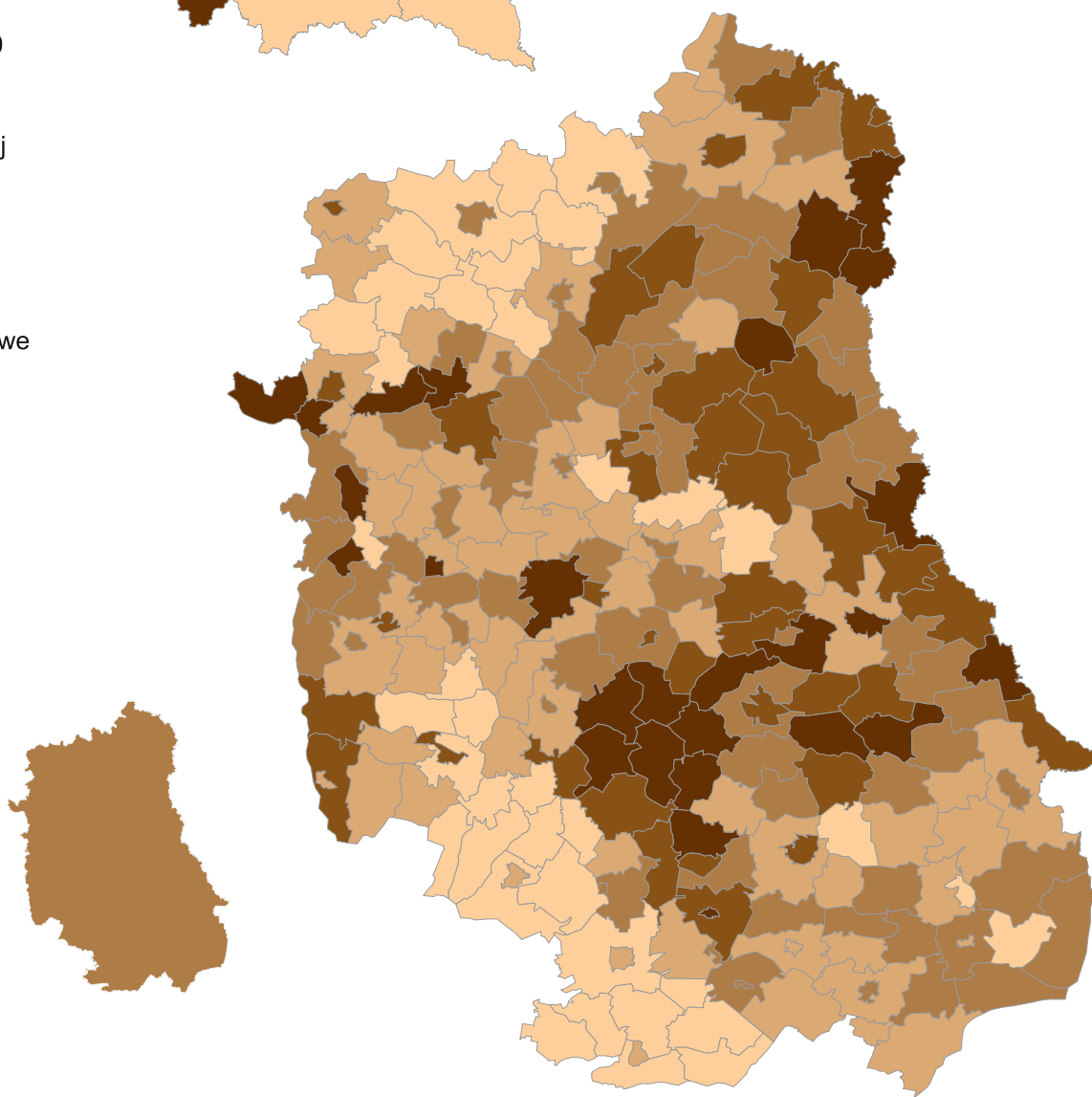
Zasoby mieszkaniowe w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

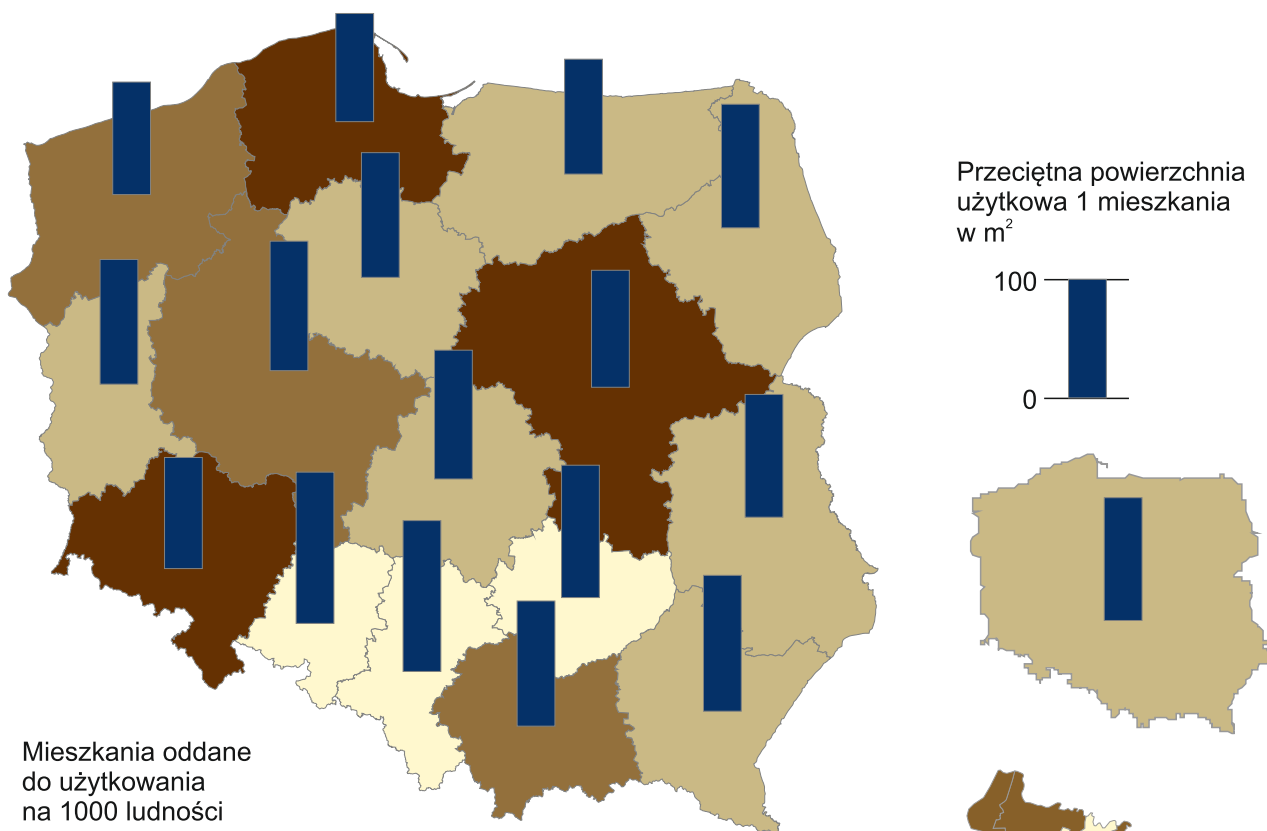
**Zasoby mieszkaniowe na 1000 ludności**

- poniżej 290
- 290 - 320
- 320 - 350
- 350 - 380
- 380 i więcej

Skala 1:1 500 000



Mieszkania oddane do użytkowania w 2012 r.



Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności

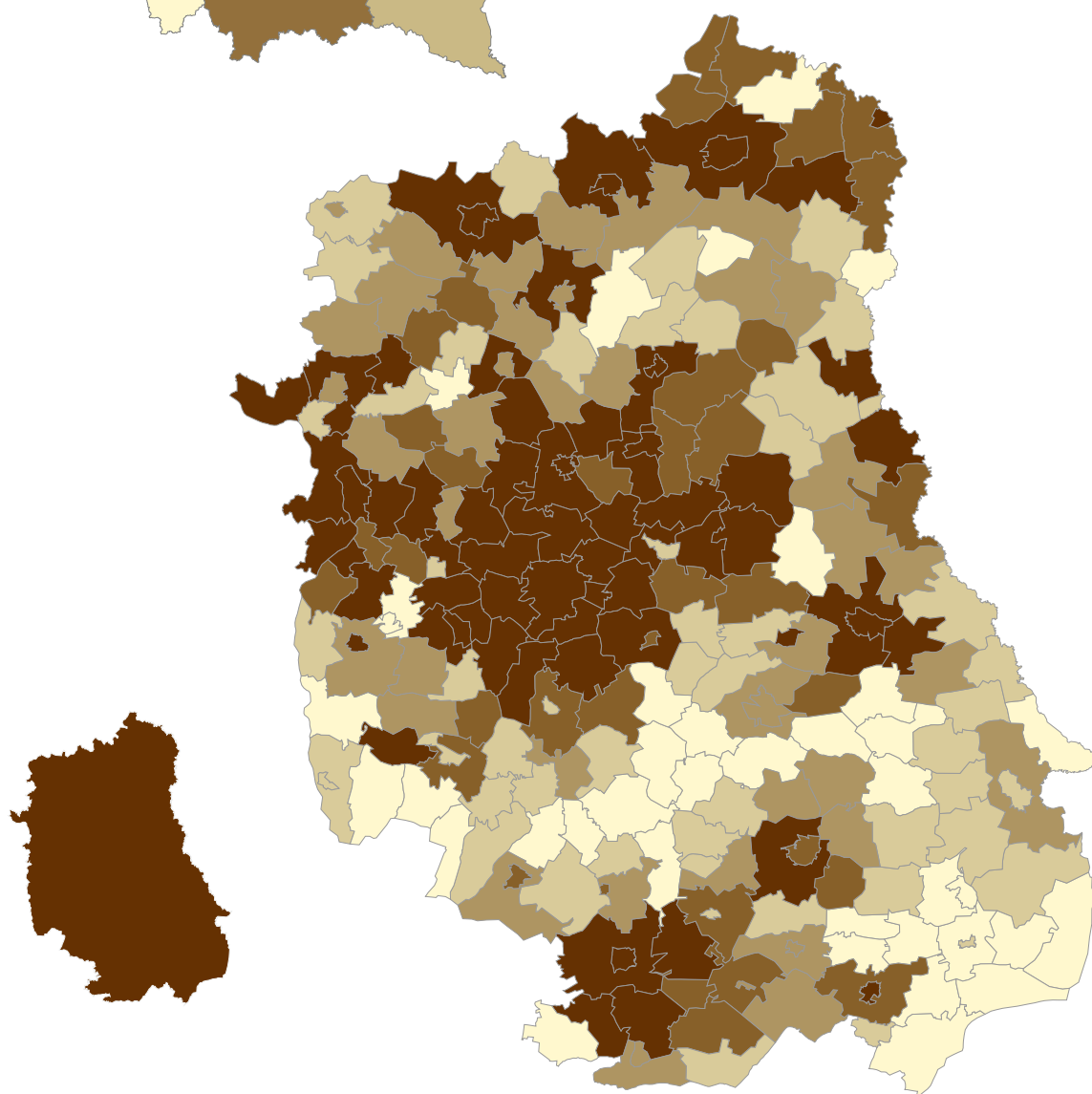
- poniżej 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 i więcej

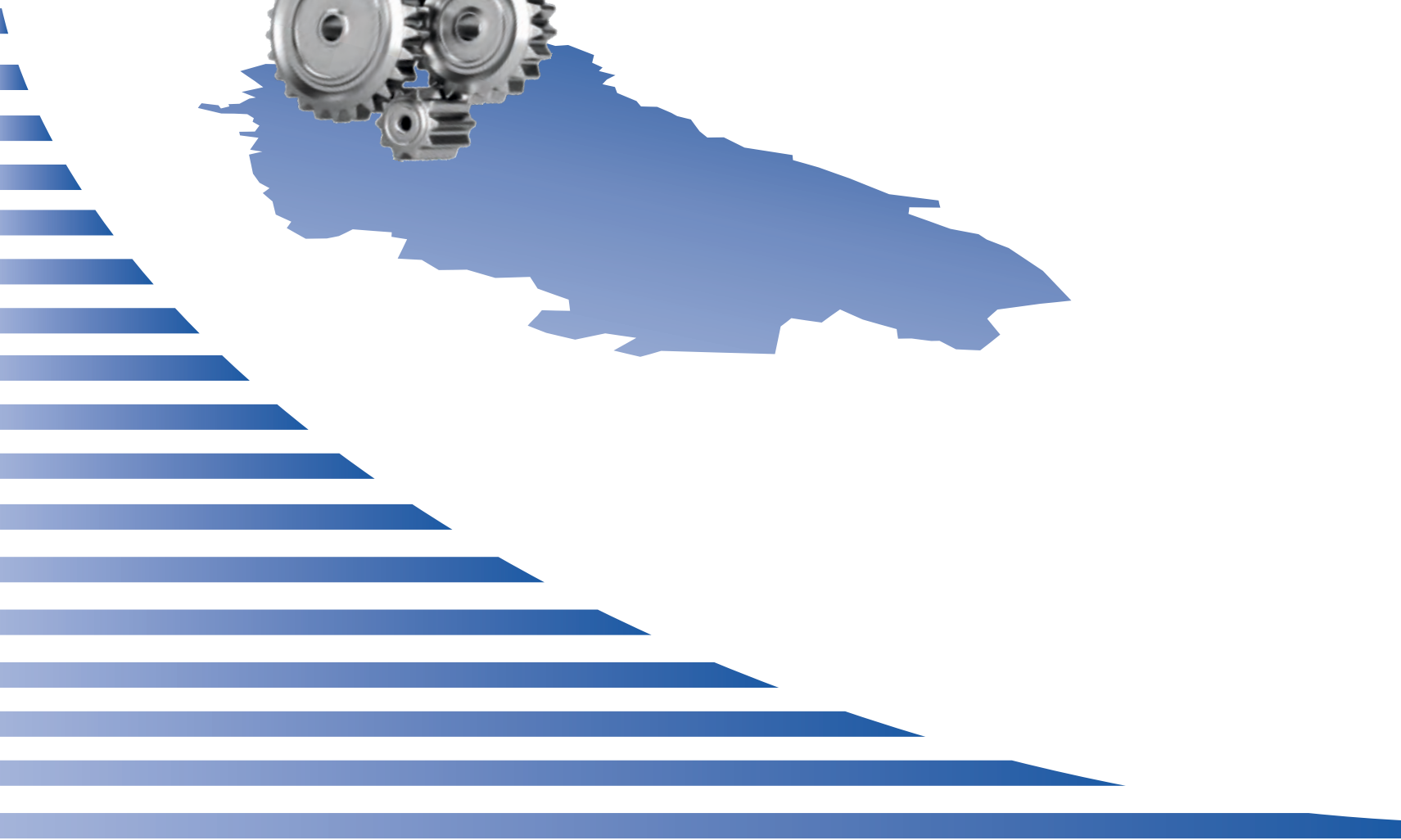
Skala 1:1 500 000

Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności

- poniżej 0,6
- 0,6 - 1,2
- 1,2 - 1,8
- 1,8 - 2,4
- 2,4 i więcej

Skala 1:6 000 000





GOSPODARKA

Produkt krajowy brutto na 1 mieszkańca w 2011 r.

Polska=100

poniżej 72,5

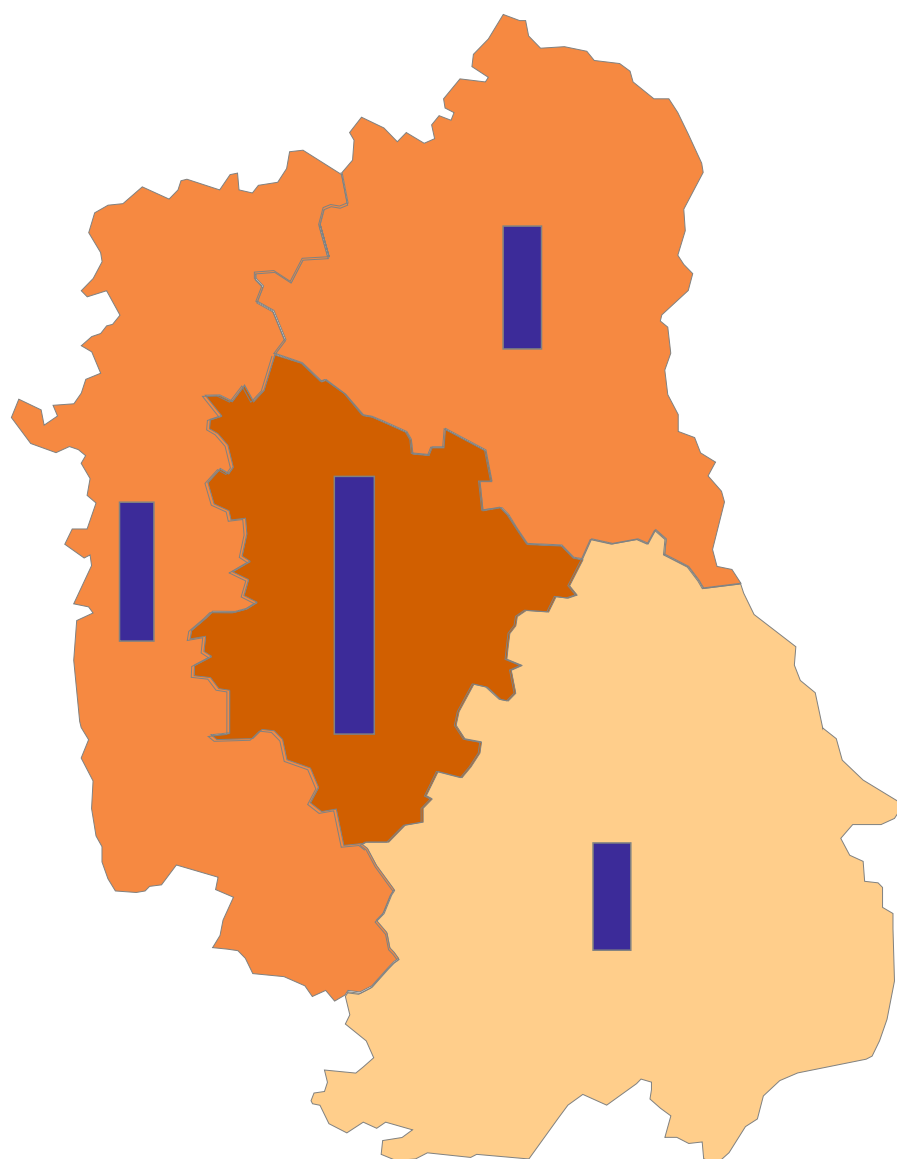
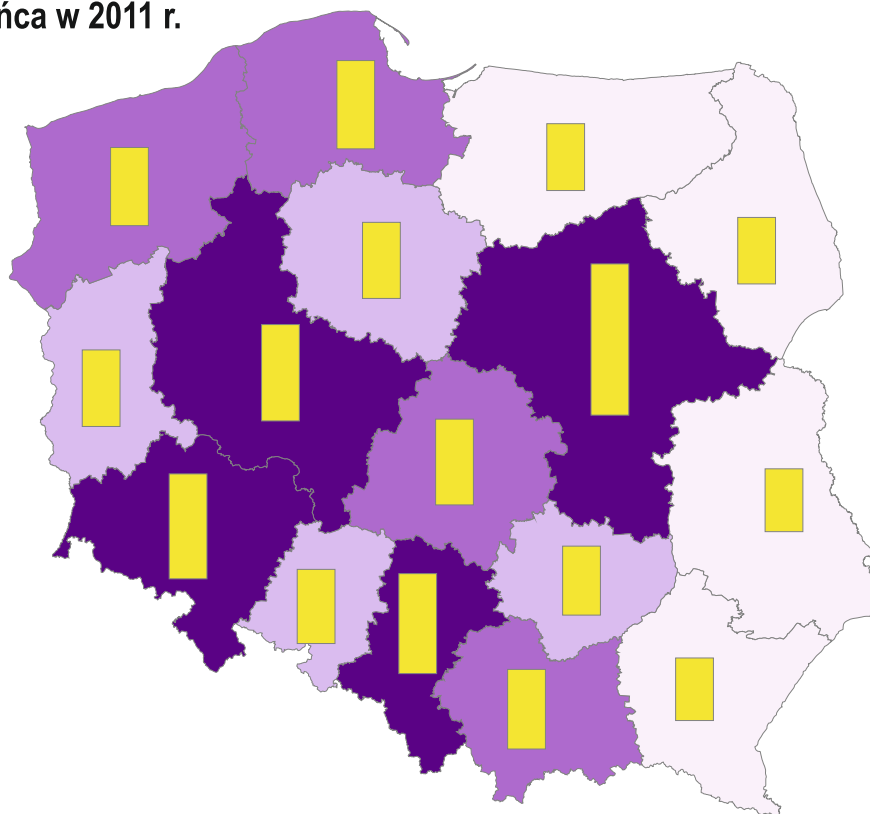
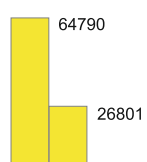
72,5 - 83,5

83,5 - 95,5

95,5 i więcej

Skala 1:6 000 000

zł



Województwo=100

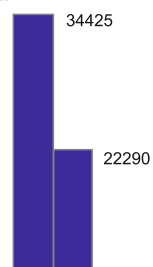
poniżej 85

85 - 100

100 i więcej

Skala 1:1 500 000

zł

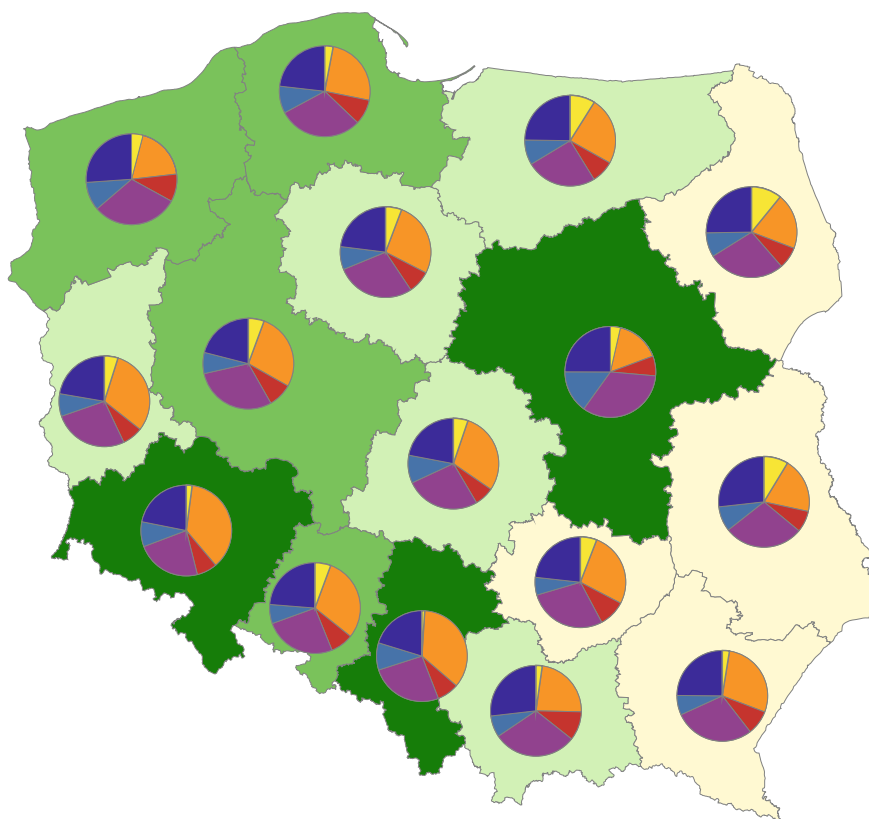
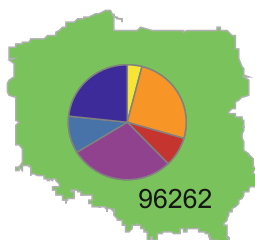


Wartość dodana brutto w 2011 r.

Na 1 pracującego
w tys. zł

- poniżej 80
- 80 - 90
- 90 - 100
- 100 i więcej

Skala 1:6 000 000



Struktura według sektorów ekonomicznych:

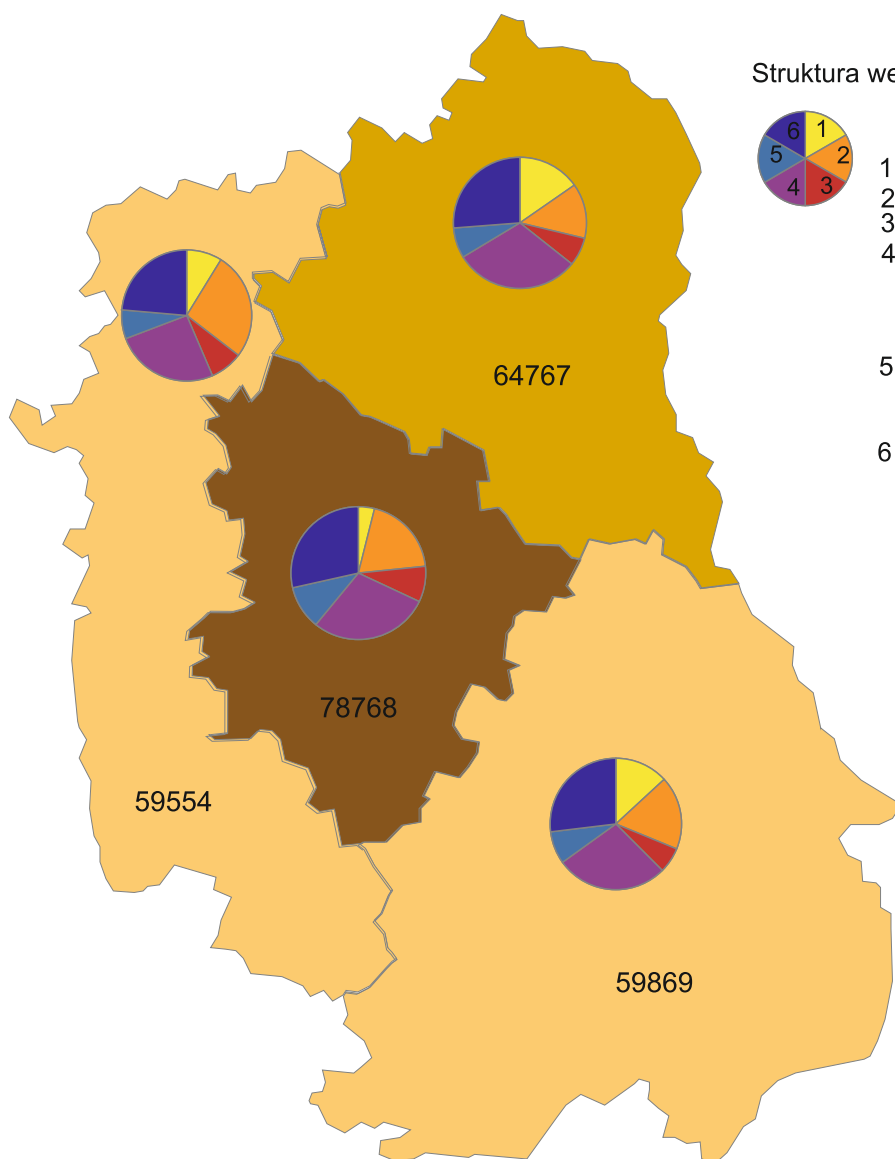


- 1 Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo
- 2 Przemysł
- 3 Budownictwo
- 4 Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja
- 5 Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; działalność rynku nieruchomości
- 6 Pozostałe usługi

Na 1 pracującego
w tys. zł

- poniżej 63
- 63 - 70
- 70 i więcej

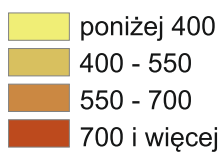
Skala 1:1 500 000



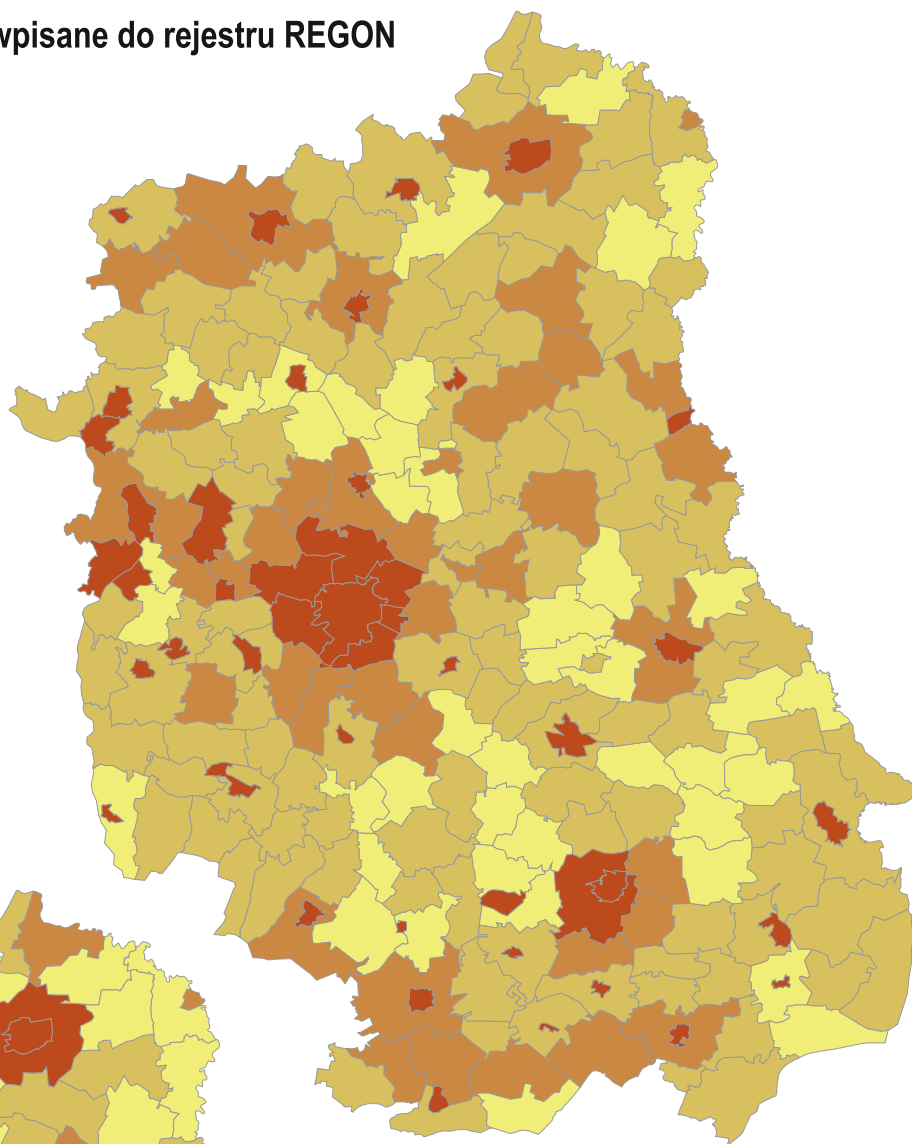
**Podmioty gospodarki narodowej wpisane do rejestru REGON
w 2012 r.**

Stan w dniu 31 XII

Na 10 tys. ludności



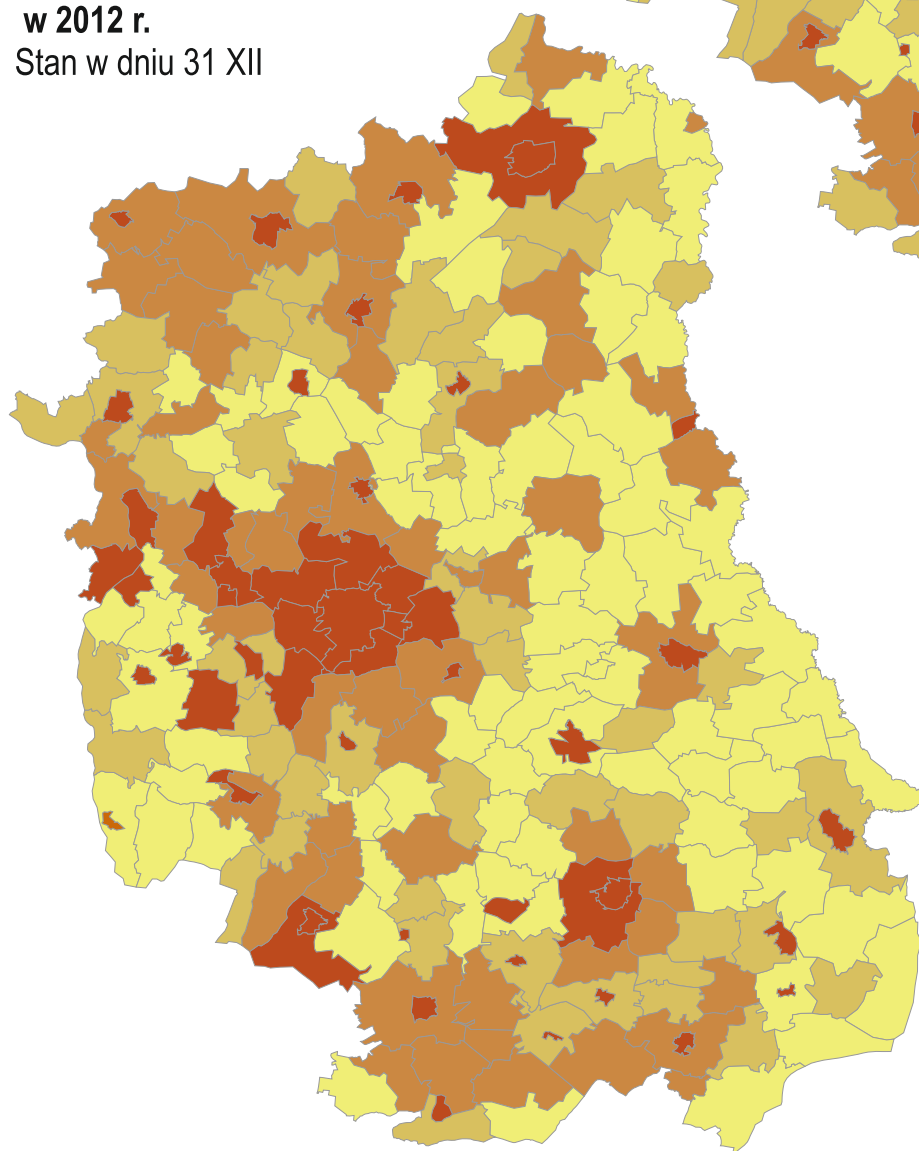
Skala 1:1 500 000

**Osoby fizyczne prowadzące
działalność gospodarczą
w 2012 r.**

Stan w dniu 31 XII

Na 100 osób
w wieku produkcyjnym

Skala 1:1 500 000



Jednostki nowo zarejestrowane w rejestrze REGON w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

Na 10 tys. mieszkańców

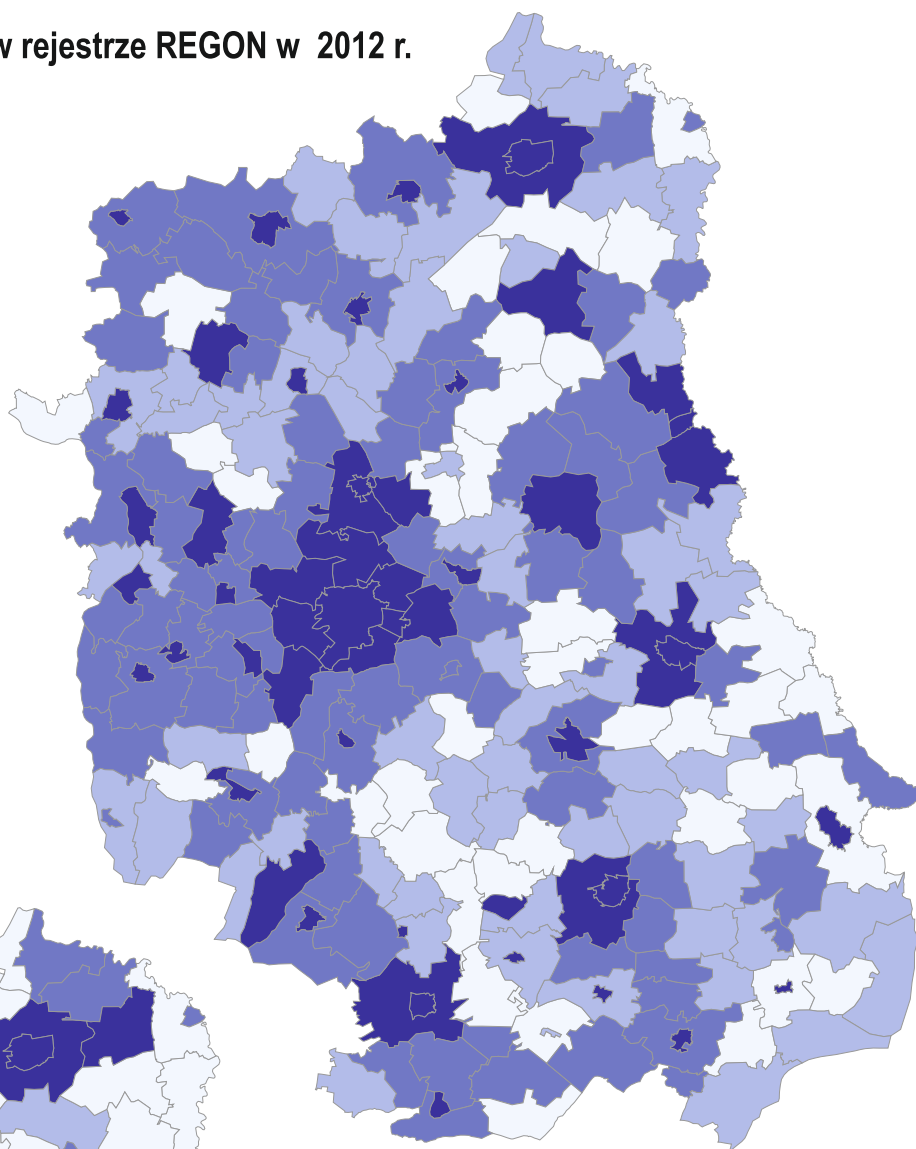
poniżej 35

35 - 45

45 - 65

65 i więcej

Skala 1:1 500 000

**Jednostki wykreślone z rejestru****REGON w 2012 r.**

Stan w dniu 31 XII

Na 10 tys. mieszkańców

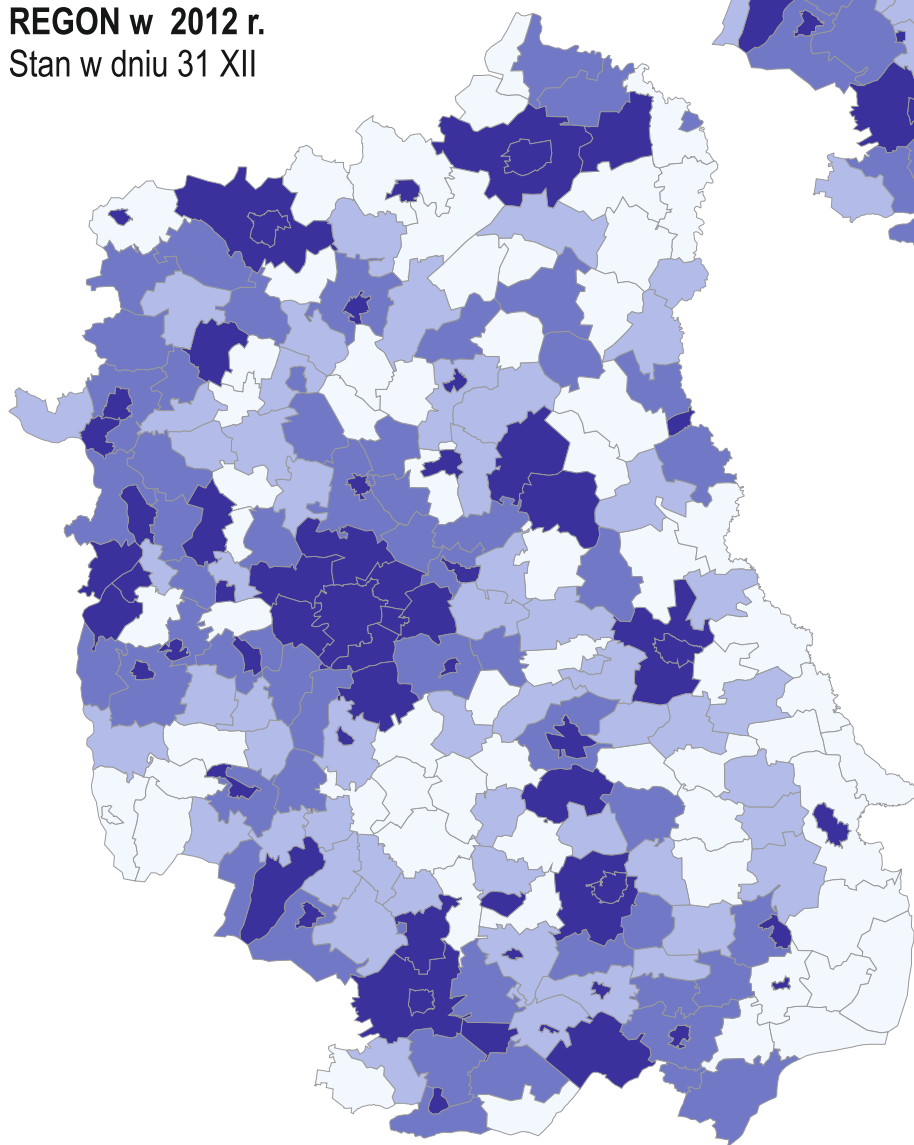
poniżej 25

25 - 35

35 - 45

45 i więcej

Skala 1:1 500 000



Spółki handlowe w powiatach w 2012 r. Stan w dniu 31 XII

Na 10 tys. mieszkańców

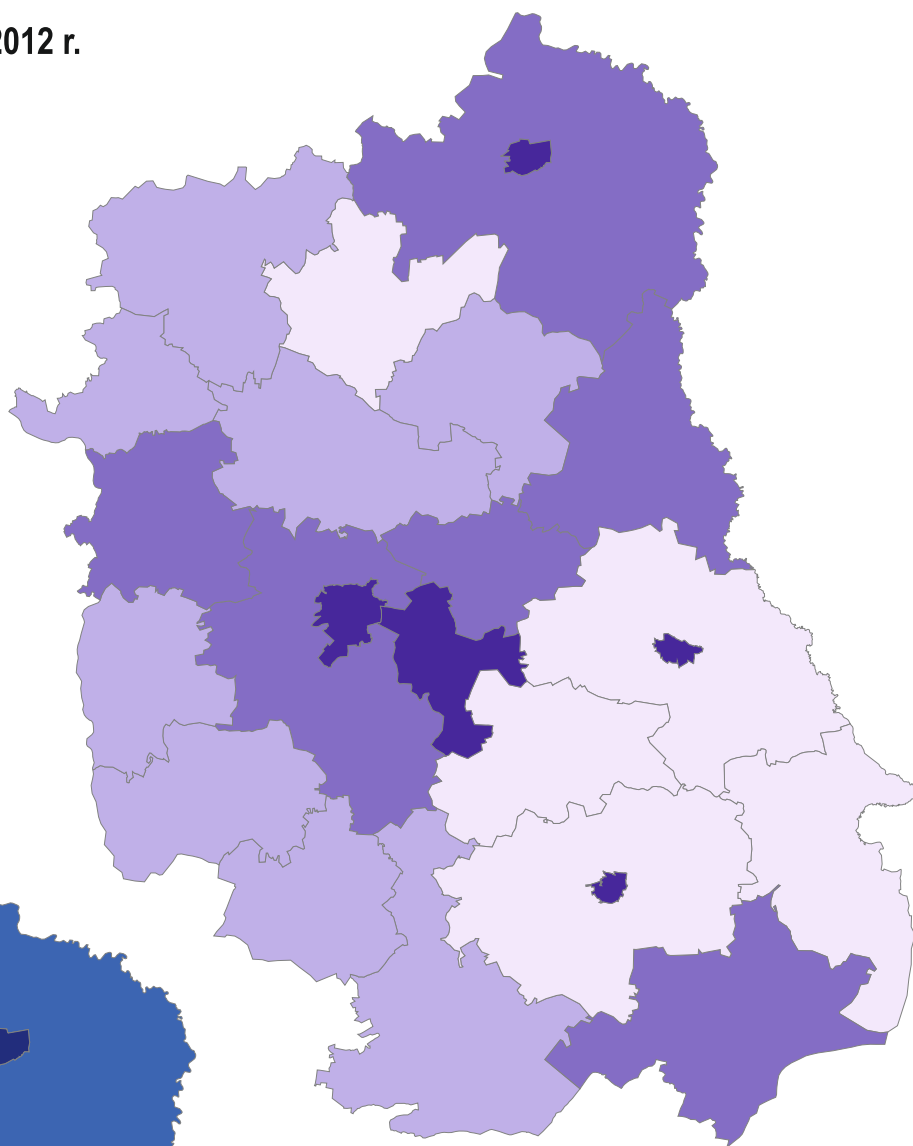
poniżej 17

17 - 22

22 - 37

37 i więcej

Skala 1:1 500 000



Spółki z kapitałem zagranicznym w powiatach w 2012 r. Stan w dniu 31 XII

Na 10 tys. mieszkańców

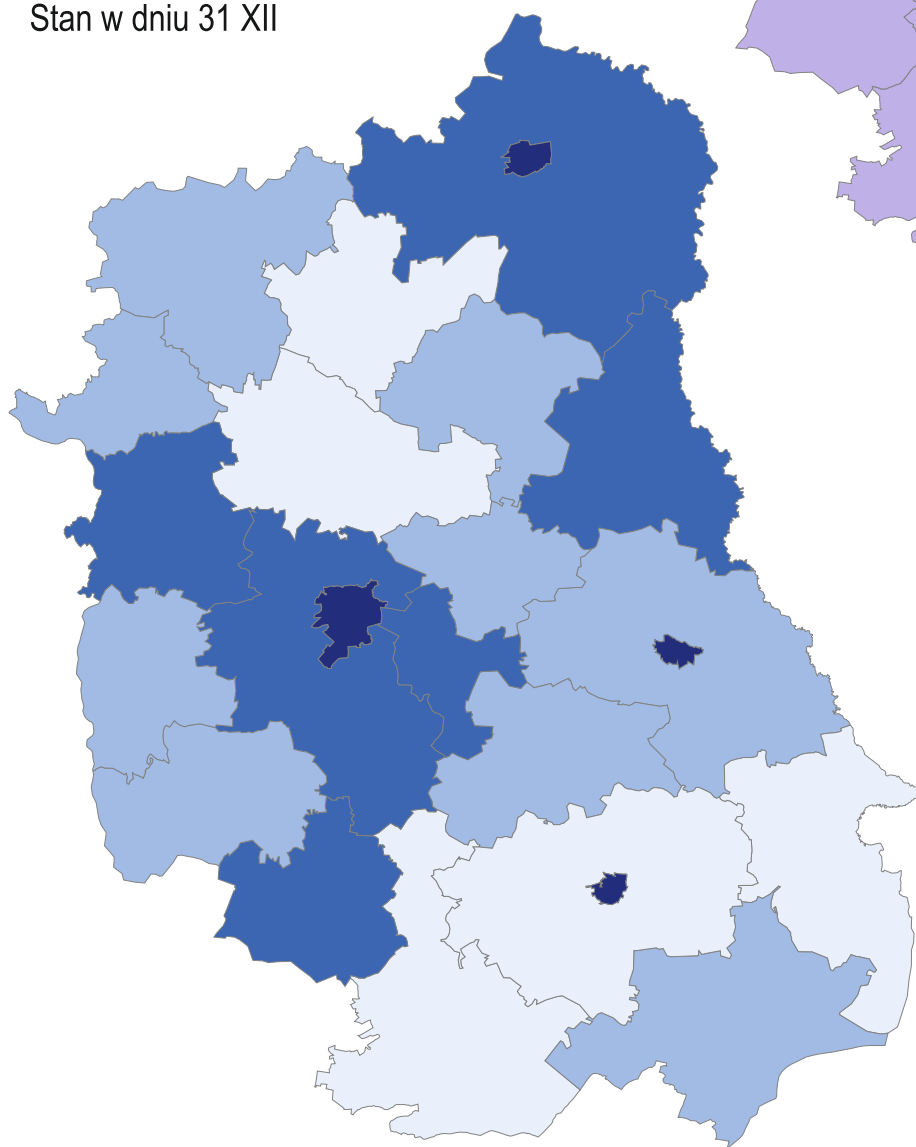
poniżej 2

2 - 3

3 - 6

6 i więcej

Skala 1:1 500 000

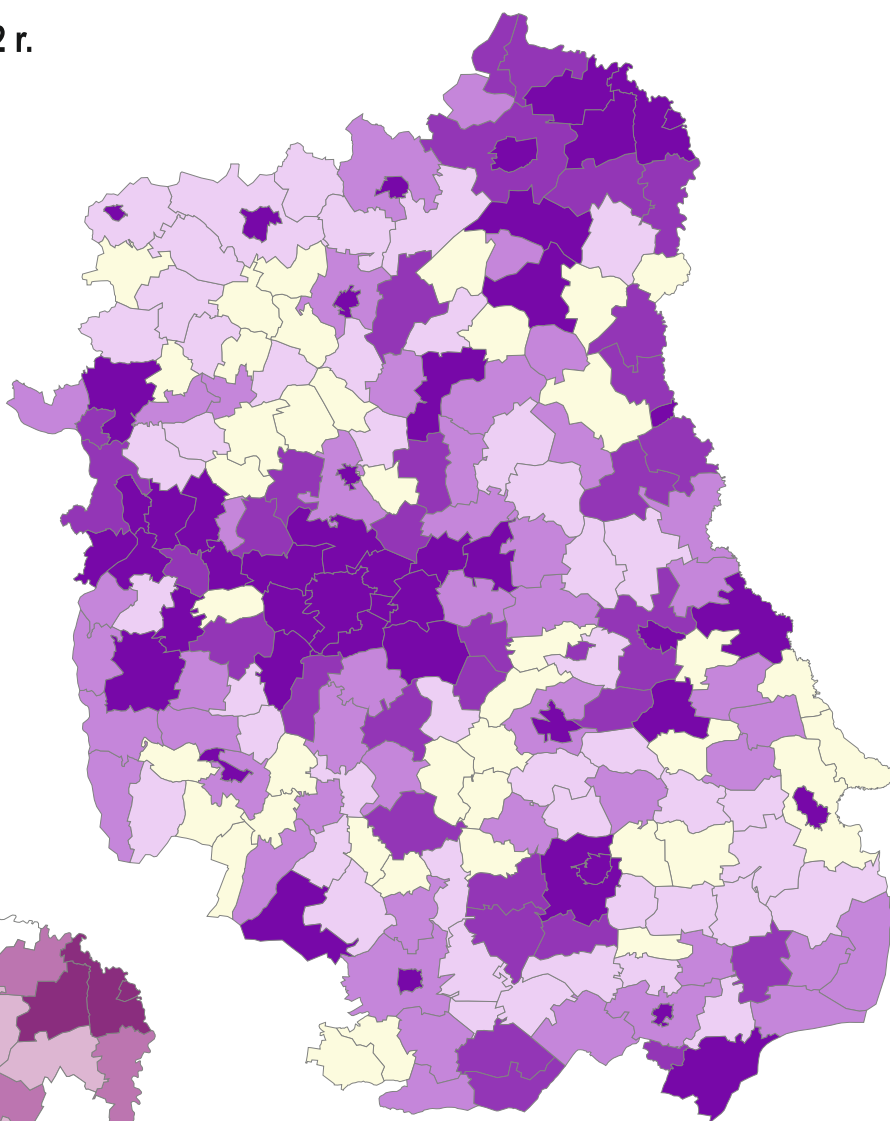


Spółki handlowe w gminach w 2012 r.
Stan w dniu 31 XII

Na 10 tys. mieszkańców

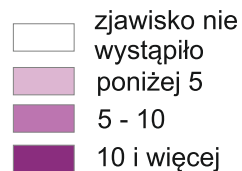


Skala 1:1 500 000

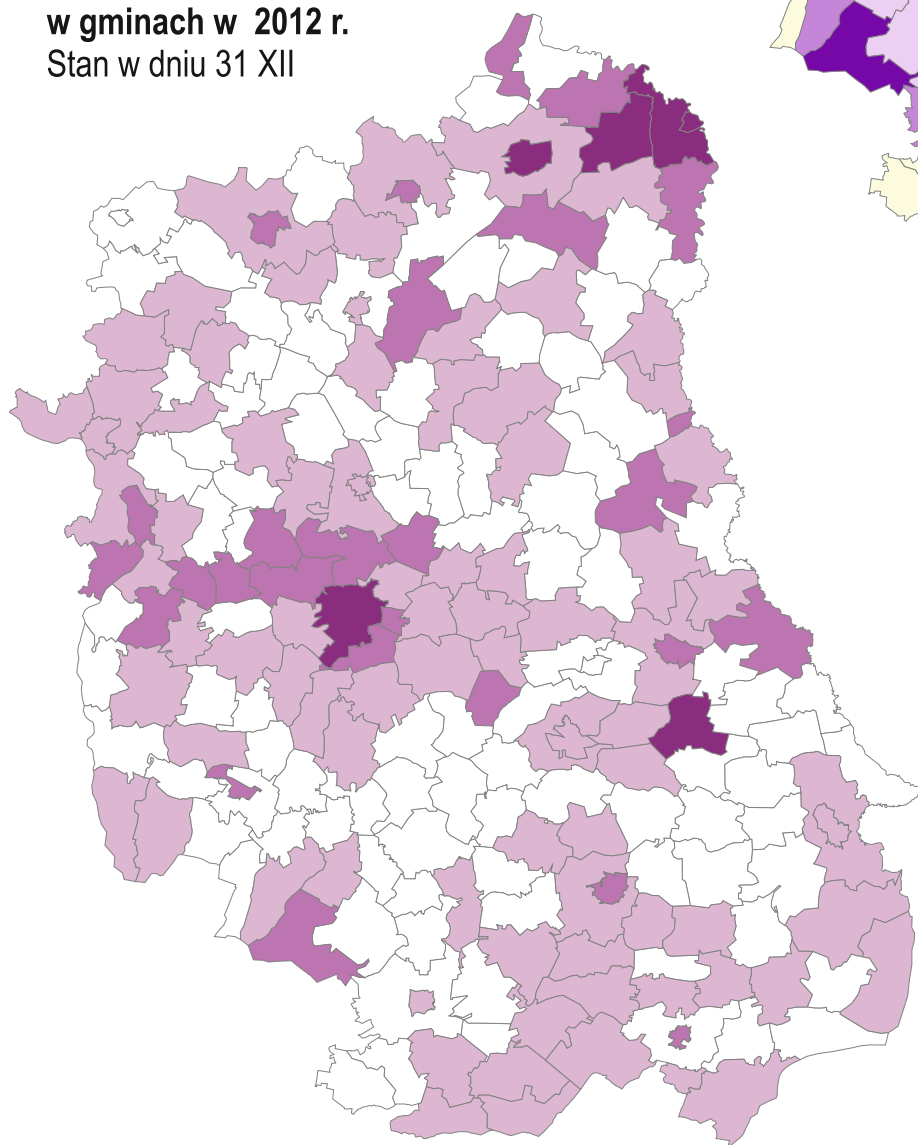


**Spółki z kapitałem zagranicznym
w gminach w 2012 r.**
Stan w dniu 31 XII

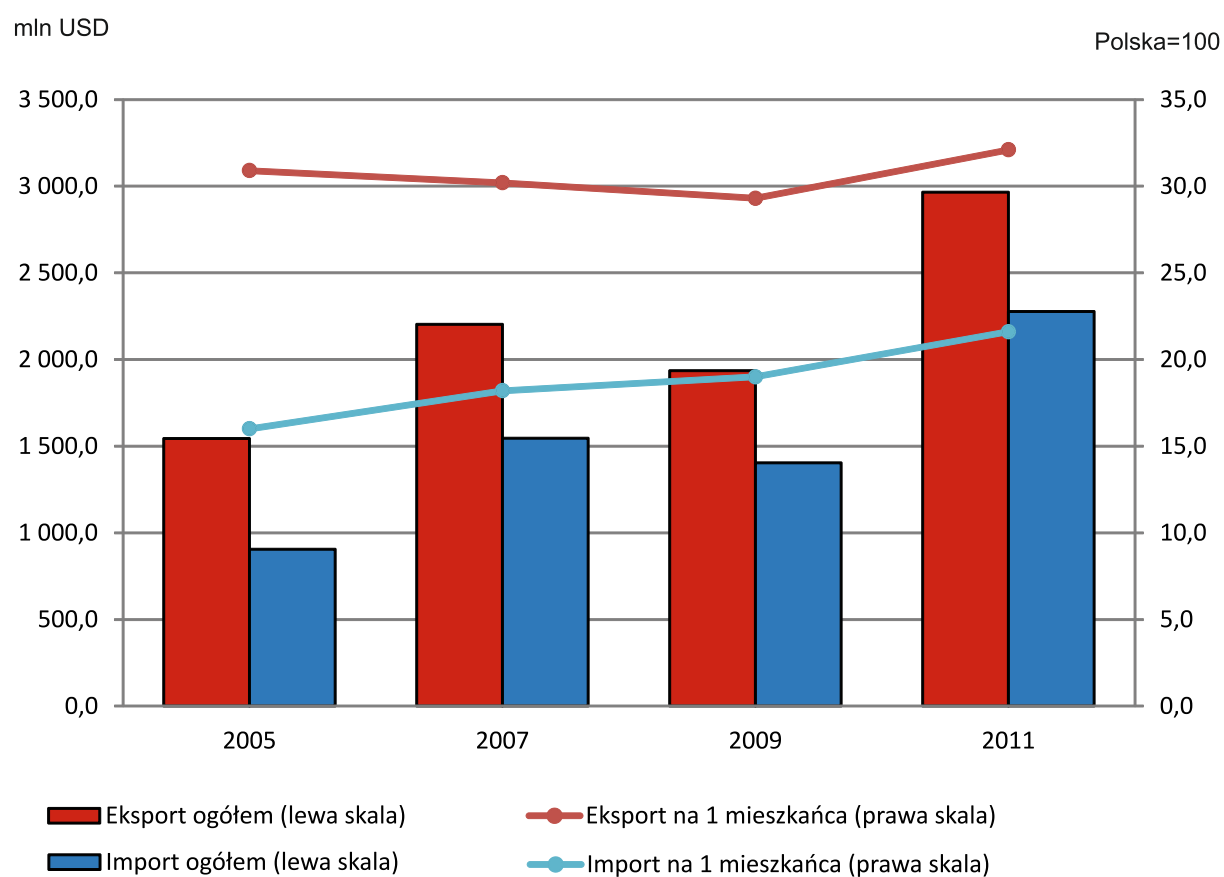
Na 10 tys. mieszkańców



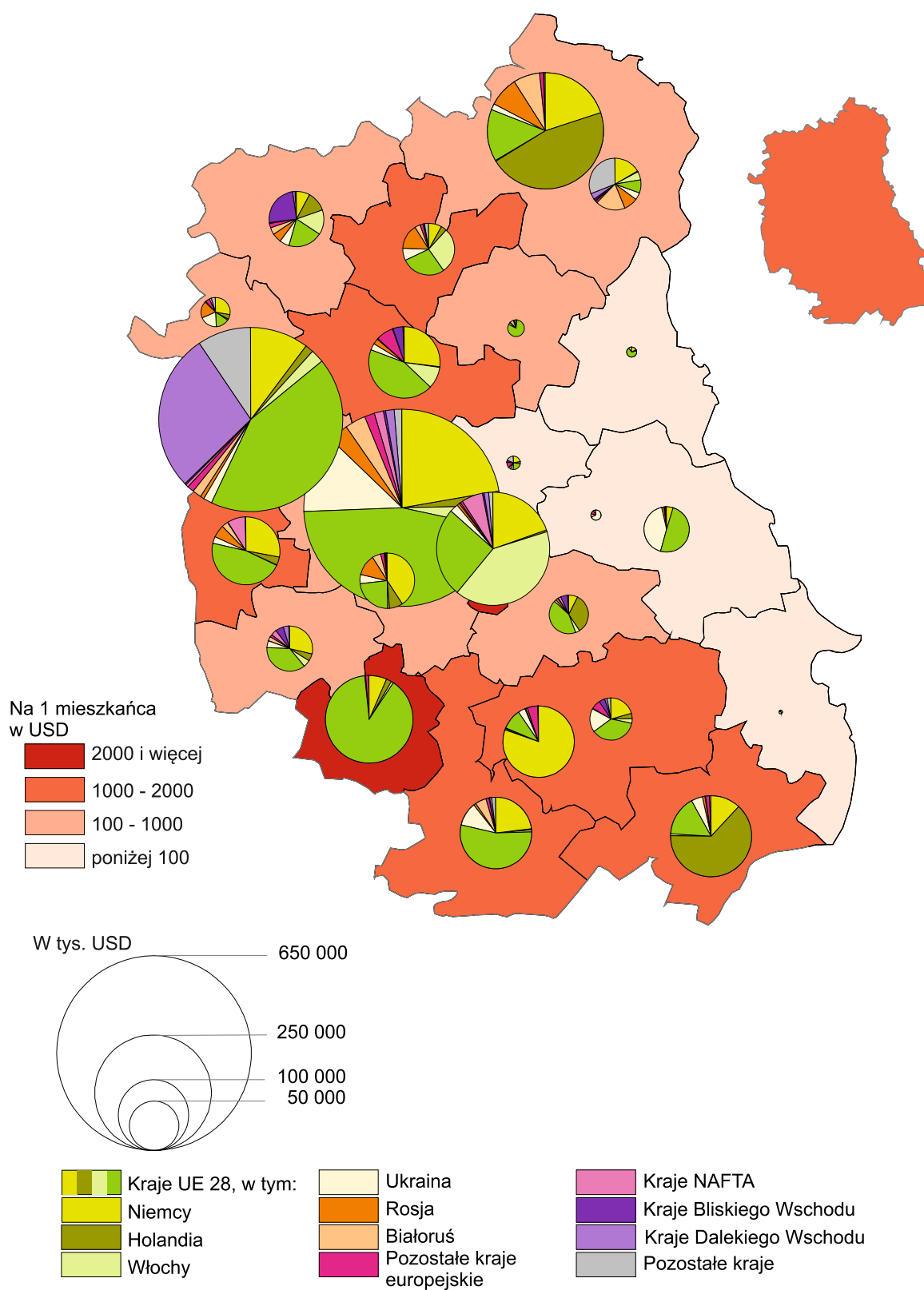
Skala 1:1 500 000



Obroty handlu zagranicznego województwa lubelskiego



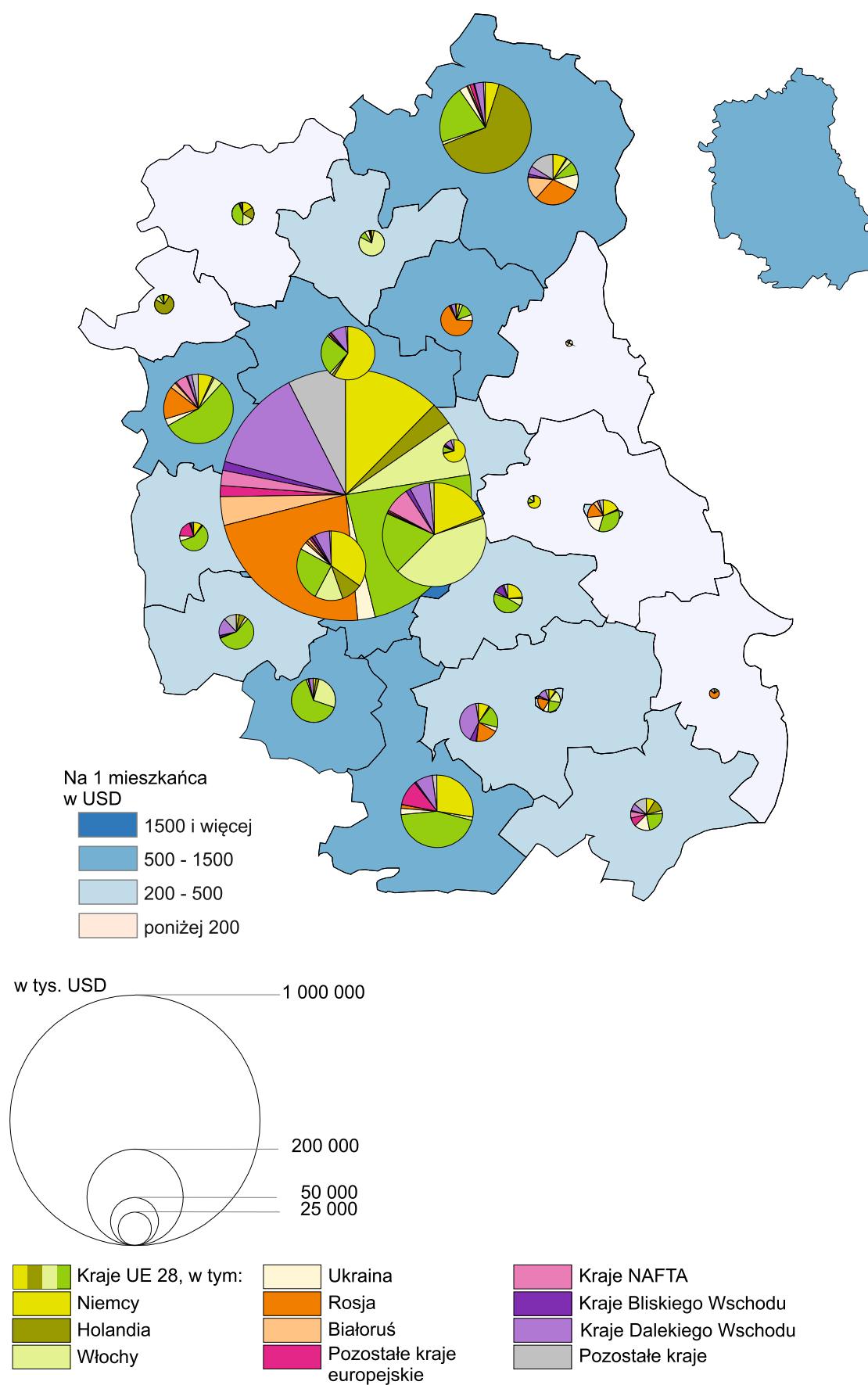
Wielkość i struktura kierunkowa eksportu w 2011 r.



Skala 1:1 500 000

Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

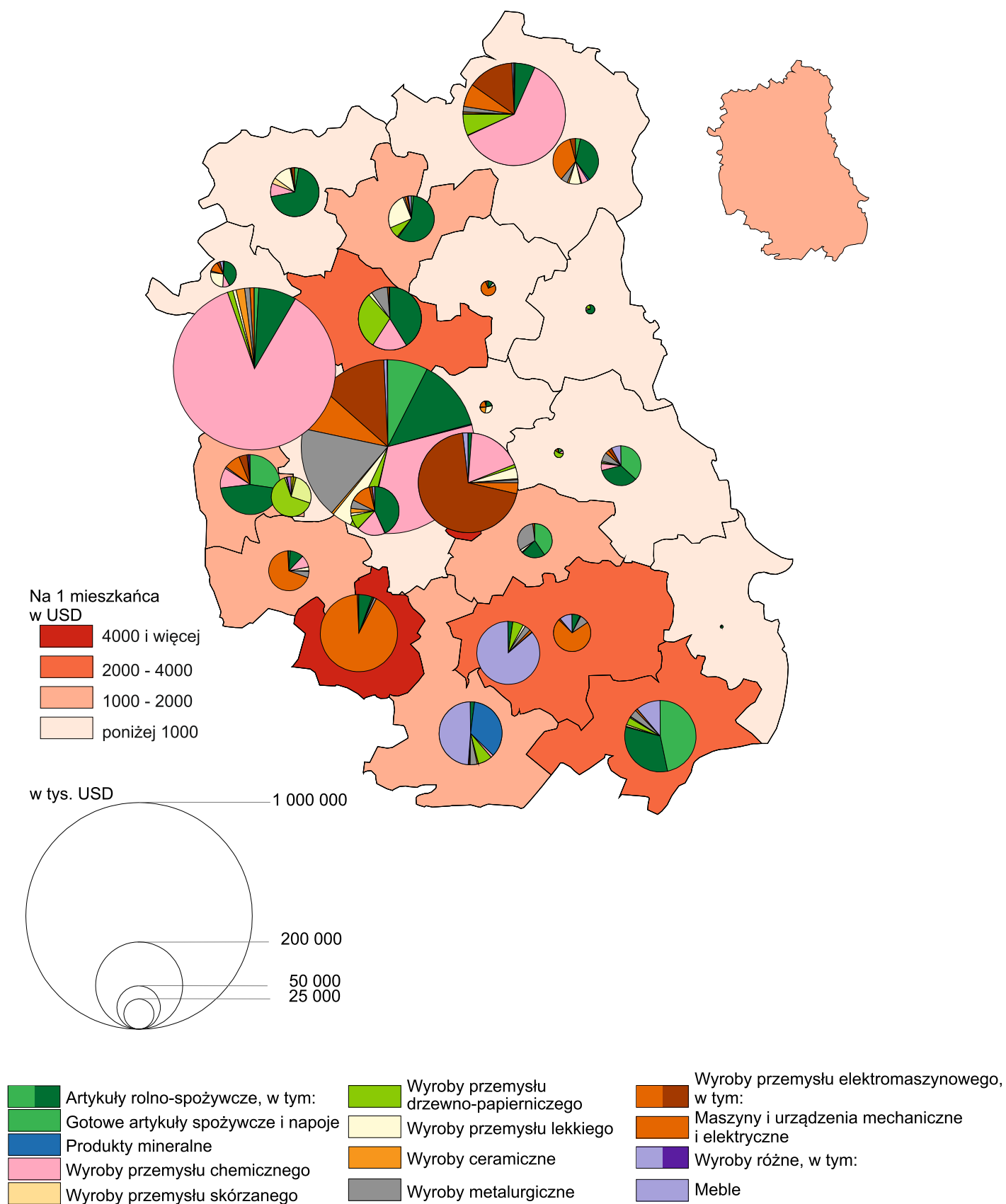
Wielkość i struktura kierunkowa importu w 2011 r.



Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

Skala 1:1 500 000

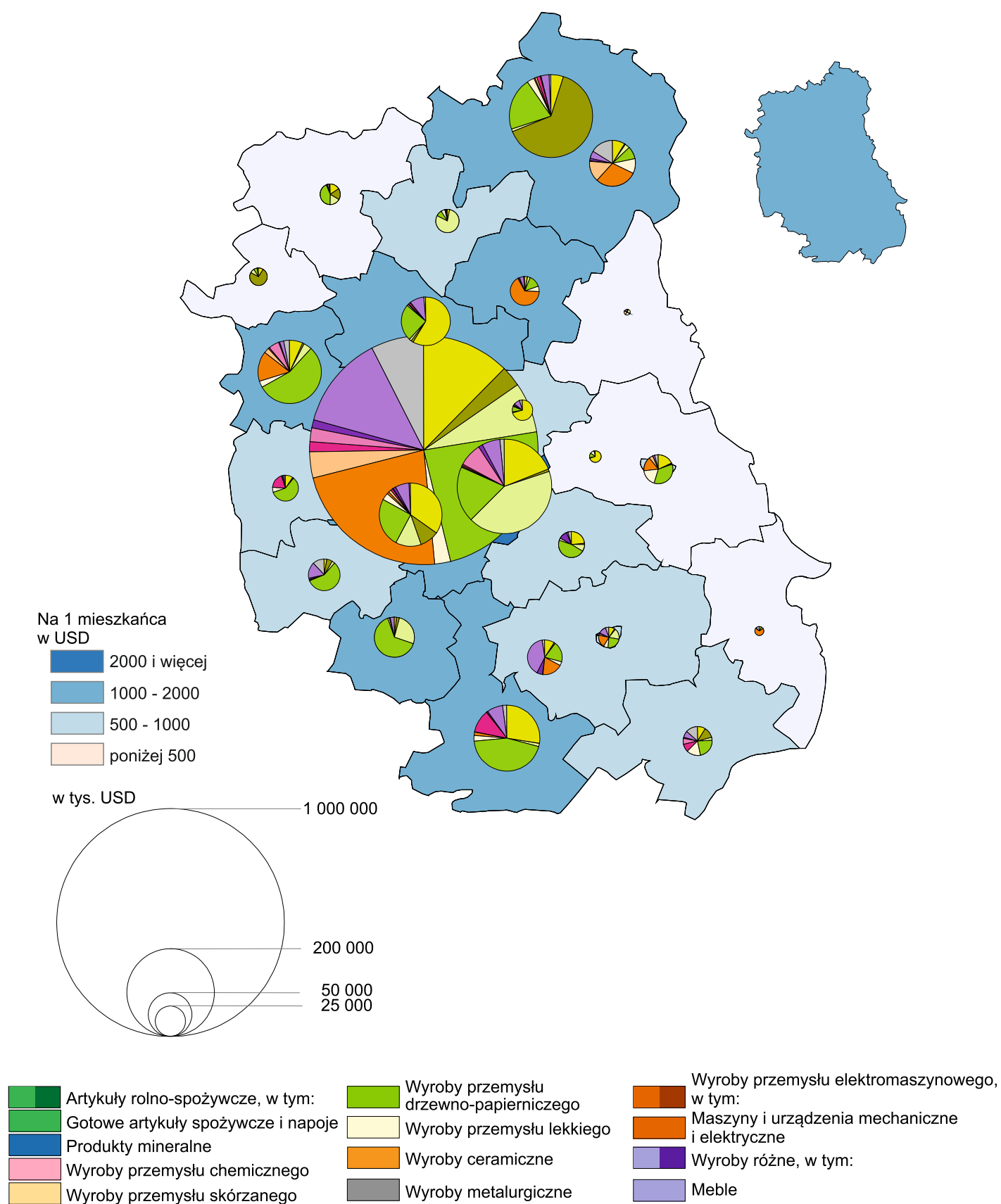
Wielkość i struktura towarowa eksportu w 2011 r.



Skala 1:1 500 000

Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

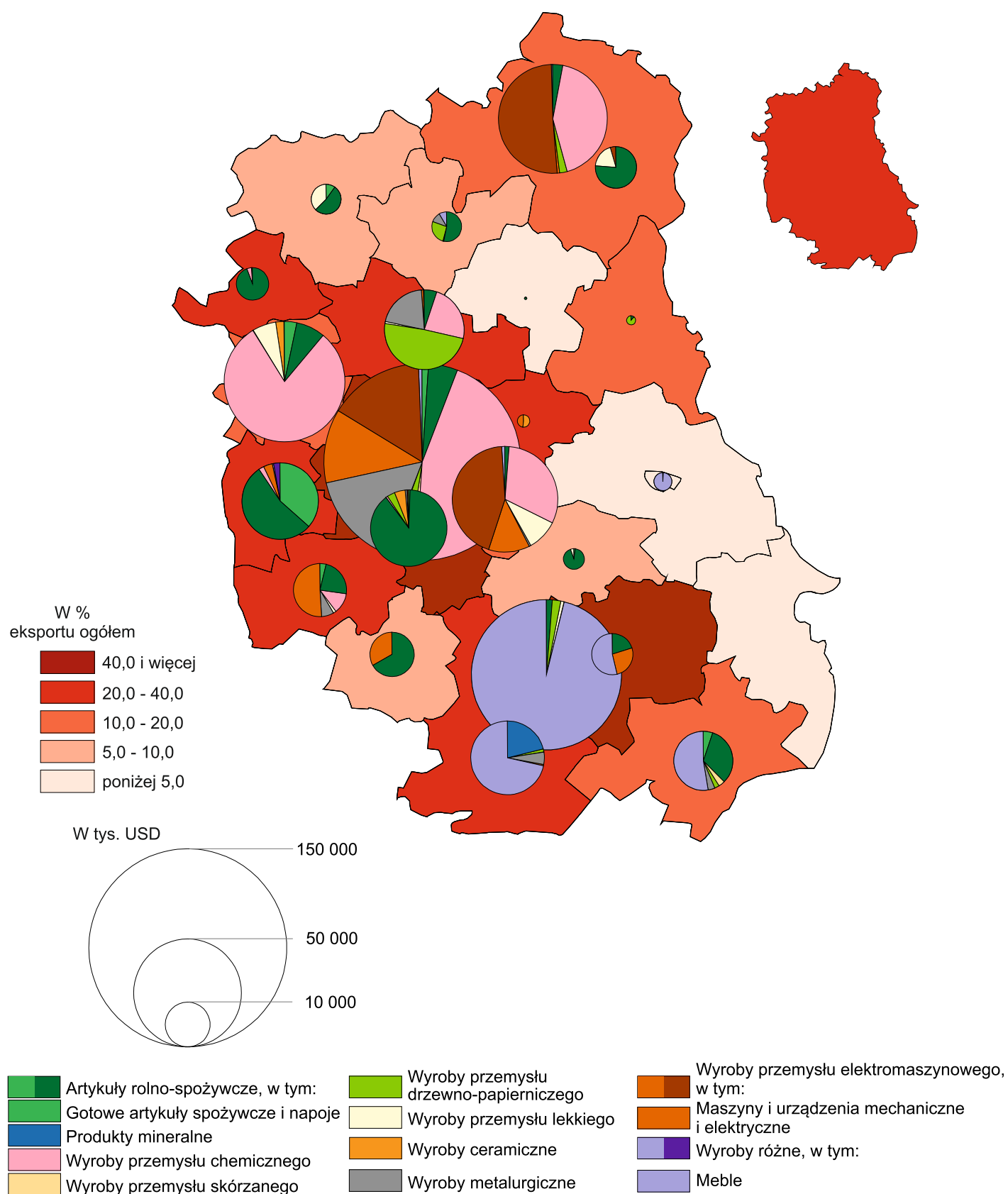
Wielkość i struktura towarowa importu w 2011 r.



Skala 1:1 500 000

Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

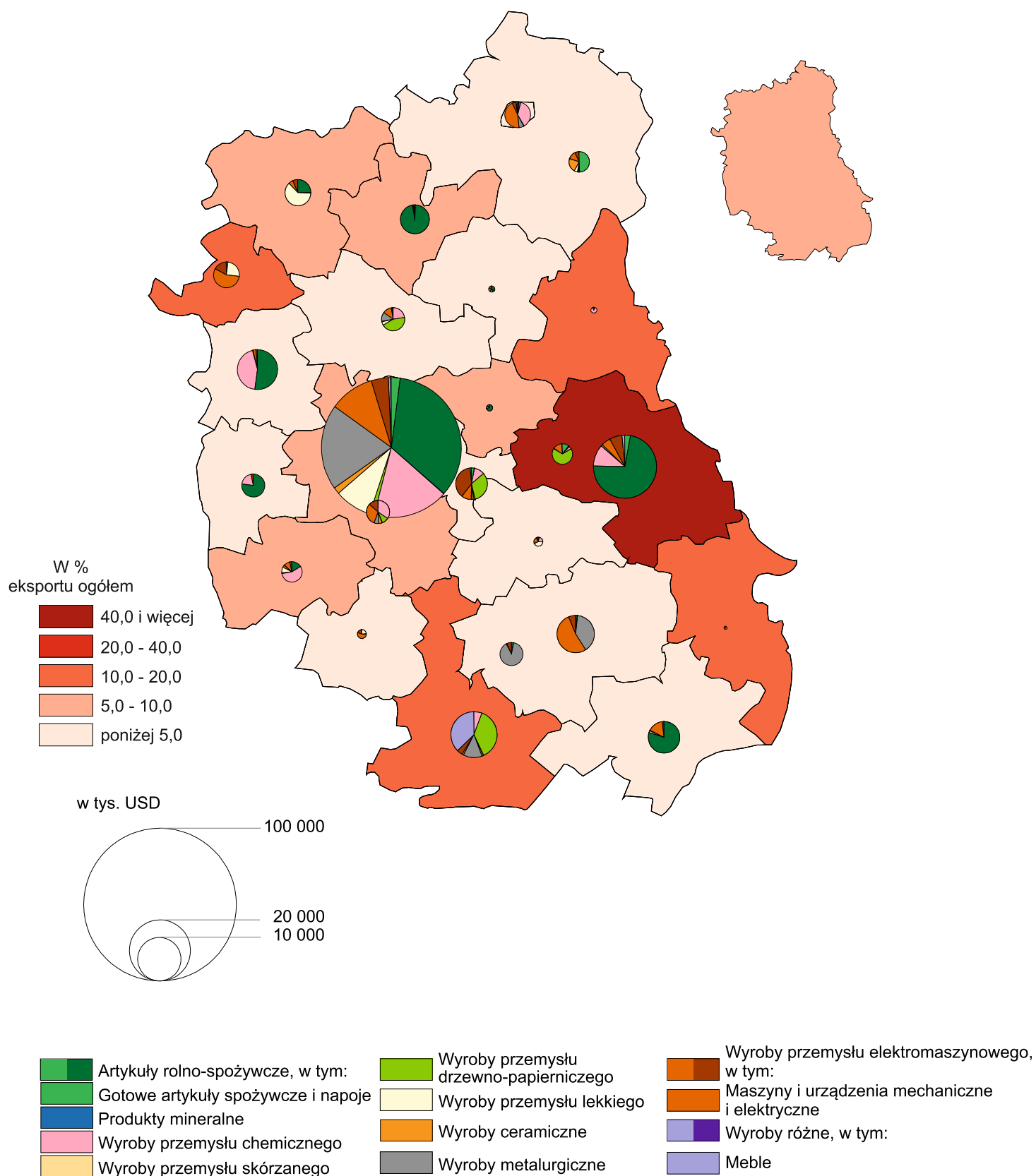
Wielkość i struktura towarowa eksportu do Niemiec w 2011 r.



Skala 1:1 500 000

Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

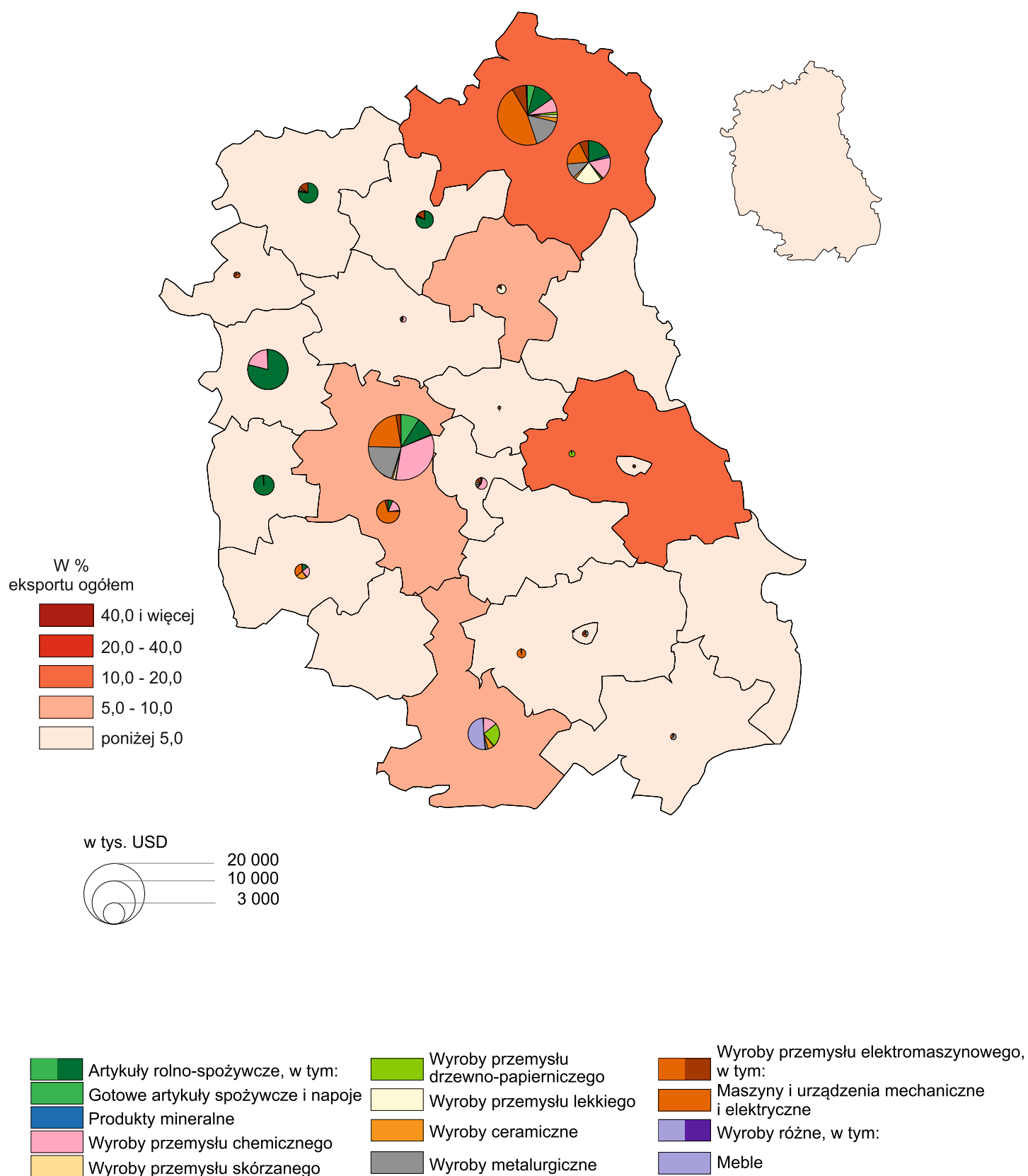
Wielkość i struktura towarowa eksportu na Ukrainę w 2011 r.



Skala 1:1 500 000

Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

Wielkość i struktura towarowa eksportu na Białoruś w 2011 r.



Skala 1:1 500 000

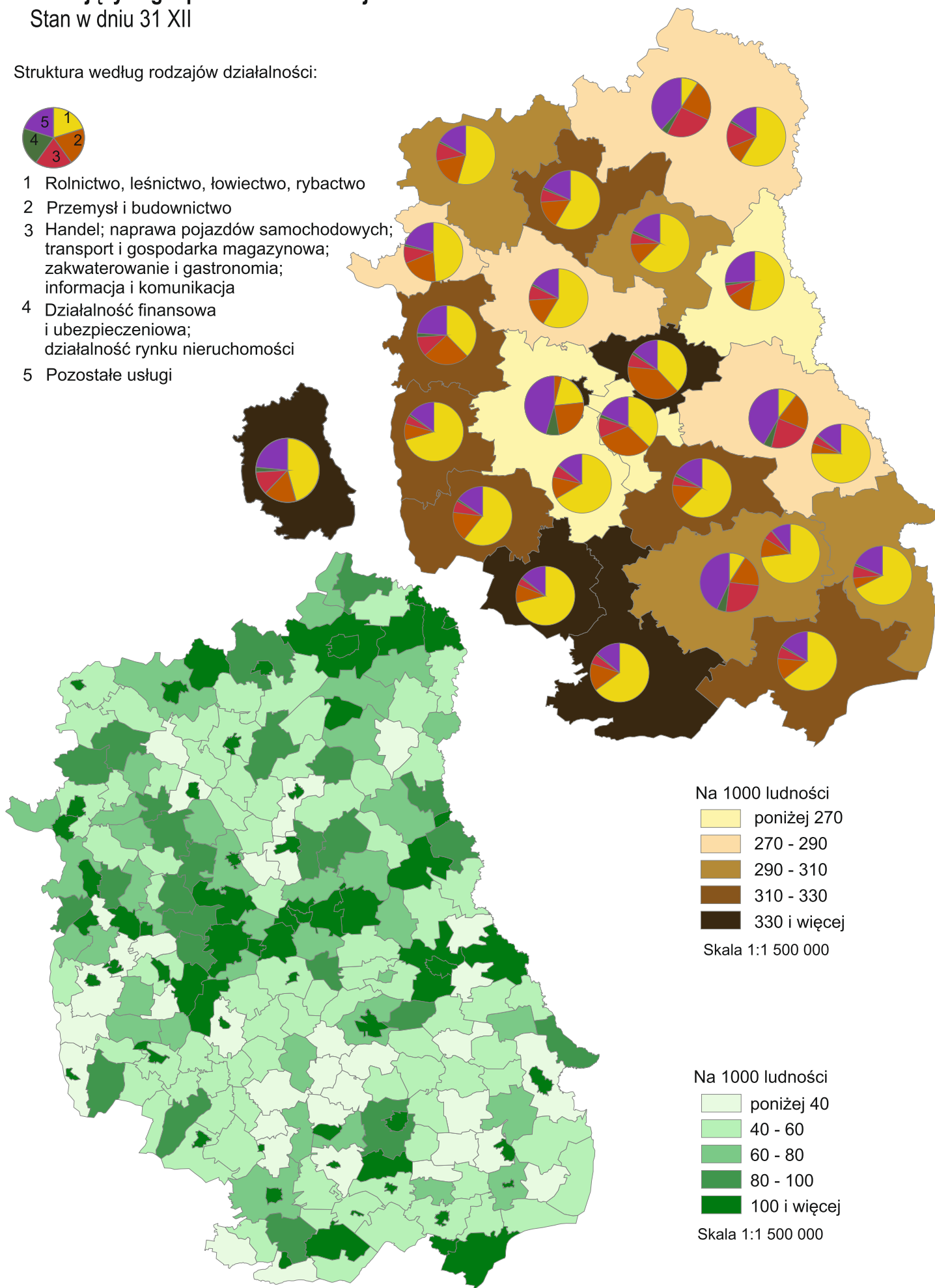
Źródło: Dane Ministerstwa Finansów.

Pracujący w gospodarce narodowej w 2012 r. Stan w dniu 31 XII

Struktura według rodzajów działalności:

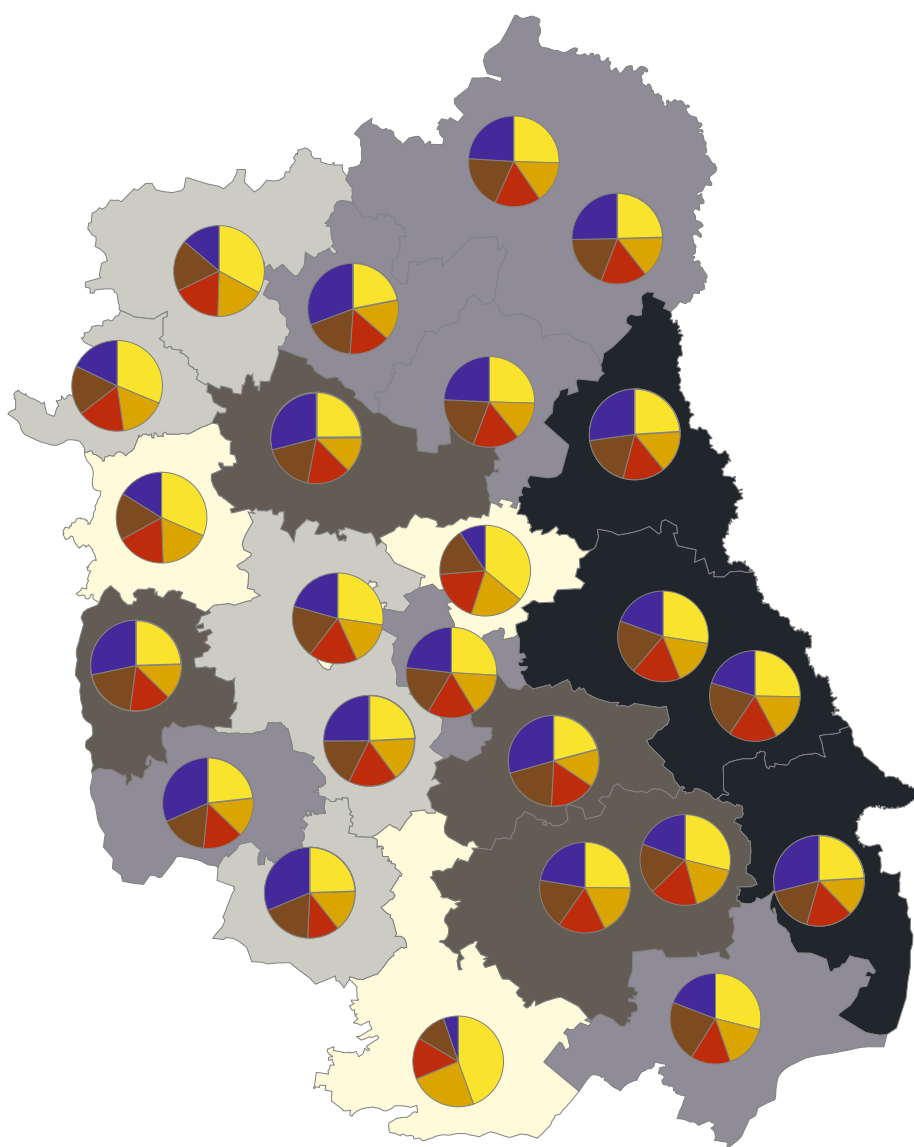
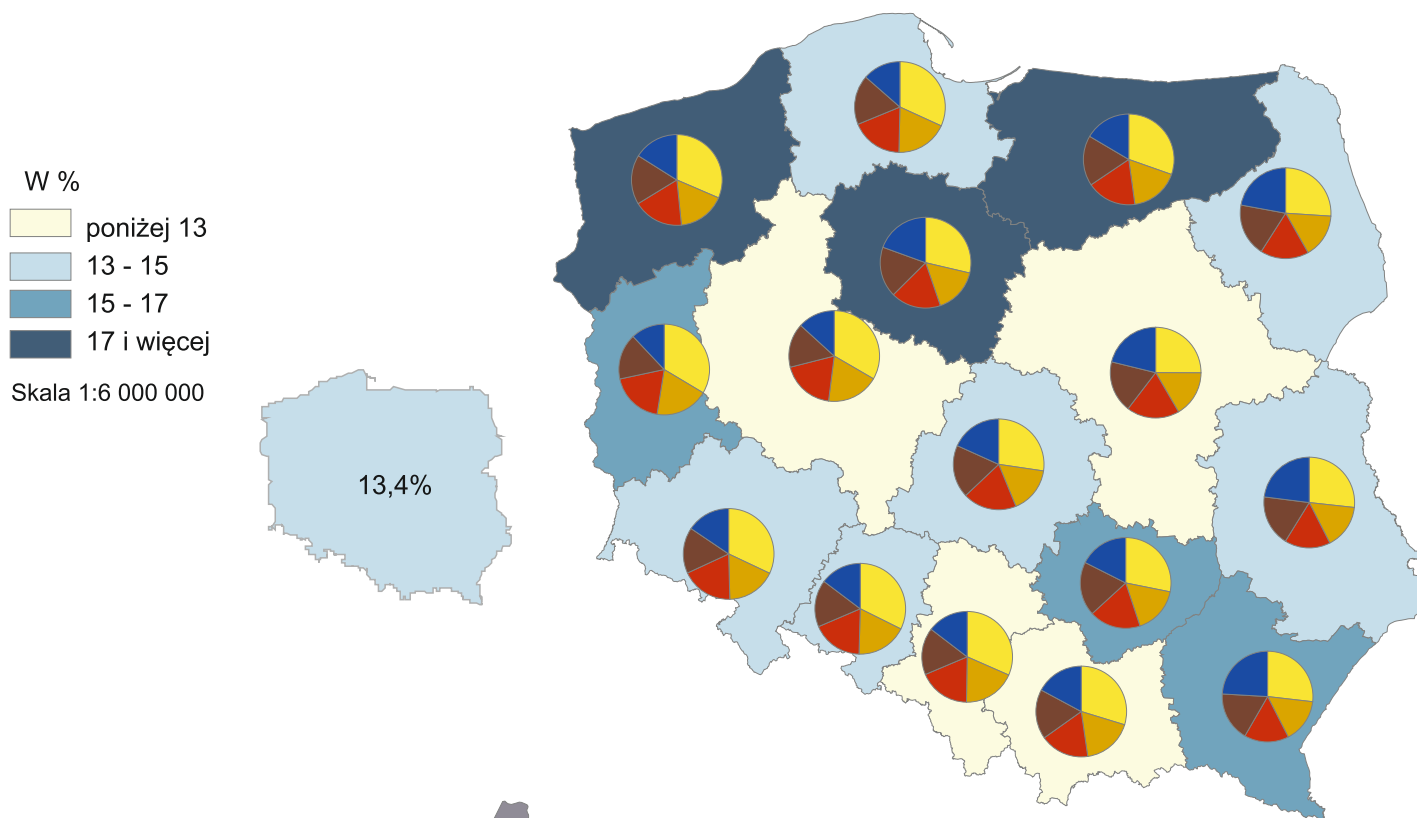


- 1 Rolnictwo, leśnictwo, łowiectwo, rybactwo
- 2 Przemysł i budownictwo
- 3 Handel; naprawa pojazdów samochodowych; transport i gospodarka magazynowa; zakwaterowanie i gastronomia; informacja i komunikacja
- 4 Działalność finansowa i ubezpieczeniowa; działalność rynku nieruchomości
- 5 Pozostałe usługi



Stopa bezrobocia rejestrowanego w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII



Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy:



1. 3 miesiące i mniej
2. 3 - 6 miesięcy
3. 6 - 12 miesięcy
4. 12 - 24 miesięcy
5. powyżej 24 miesięcy



Skala 1:1 500 000

Udział bezrobotnych zarejestrowanych w liczbie ludności w wieku produkcyjnym w 2012 r.

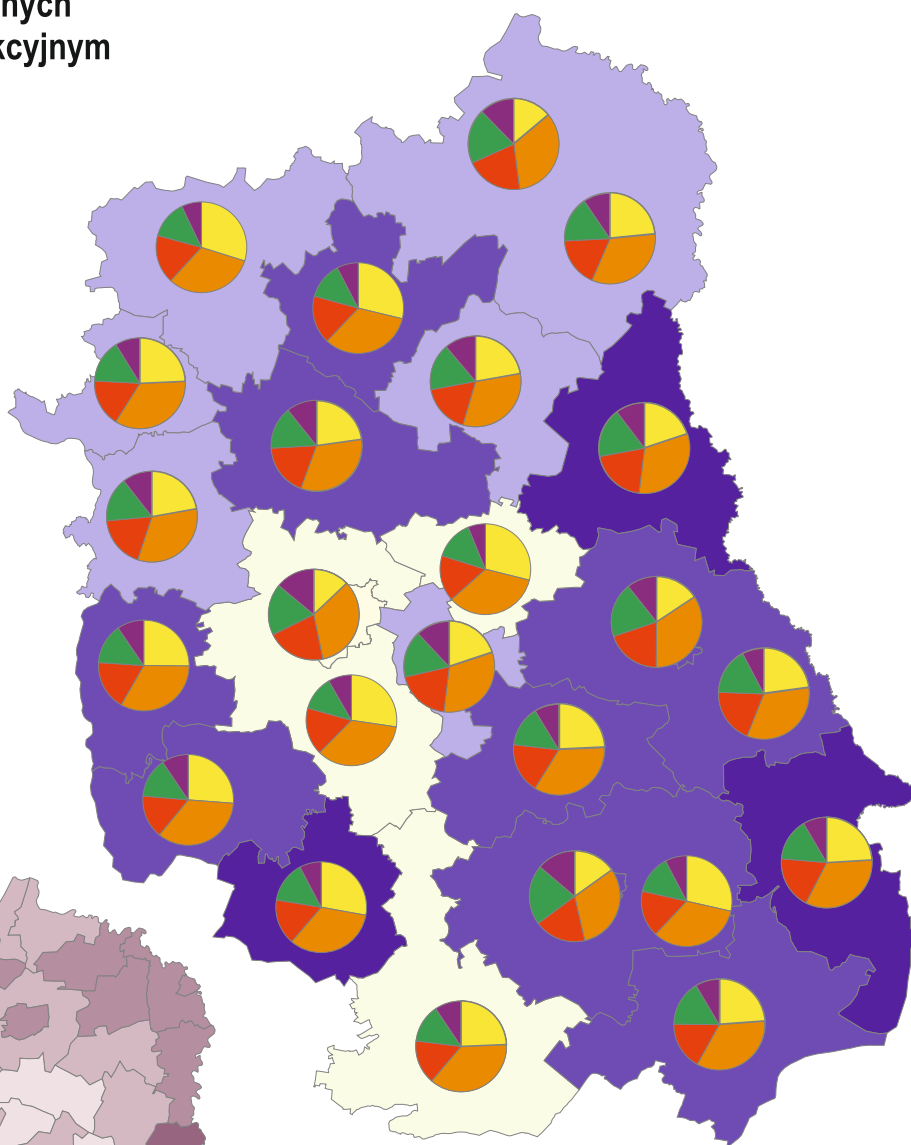
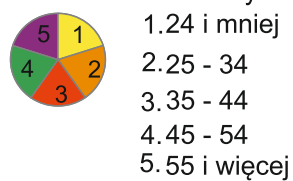
Stan w dniu 31 XII

W %



Skala 1:1 500 000

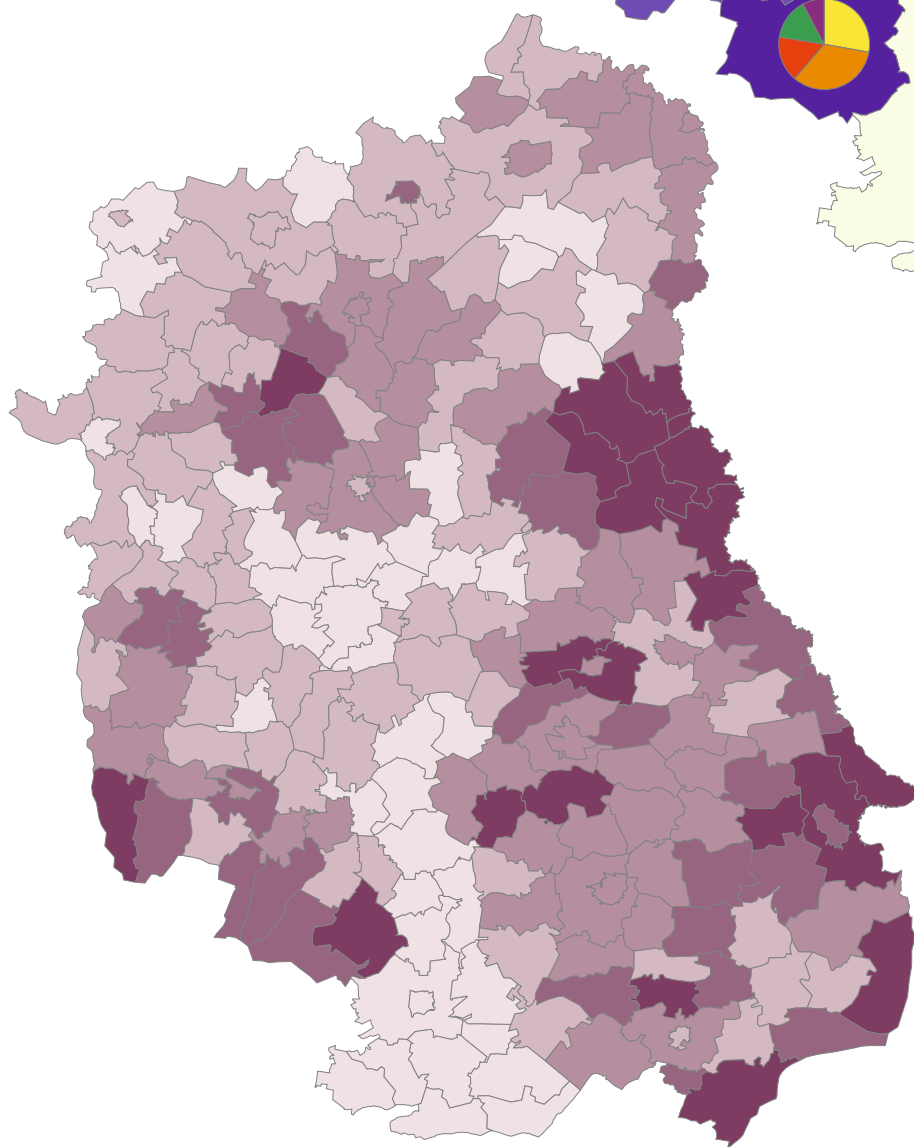
Struktura bezrobotnych według wieku:



W %



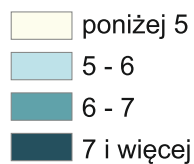
Skala 1:1 500 000



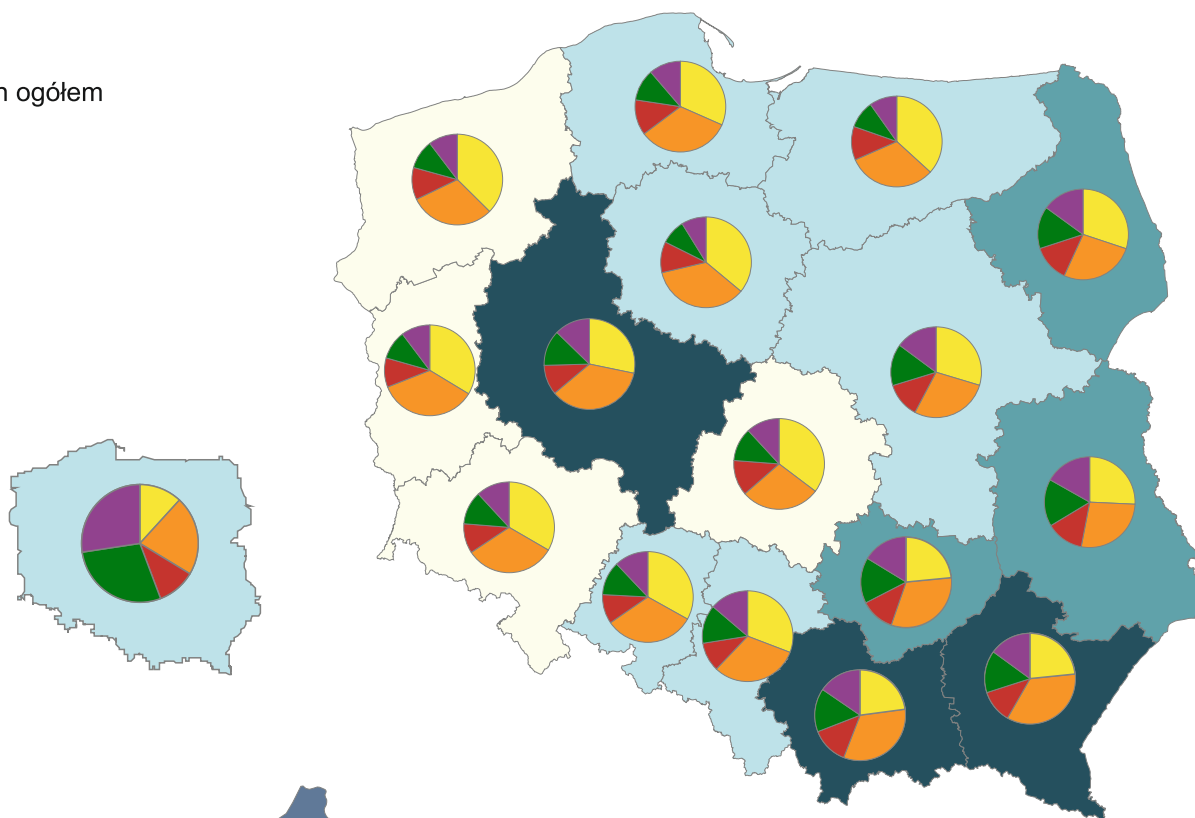
Zarejestrowani bezrobotni absolwenci w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

W % bezrobotnych ogółem



Skala 1:6 000 000



Struktura bezrobotnych według poziomu wykształcenia:

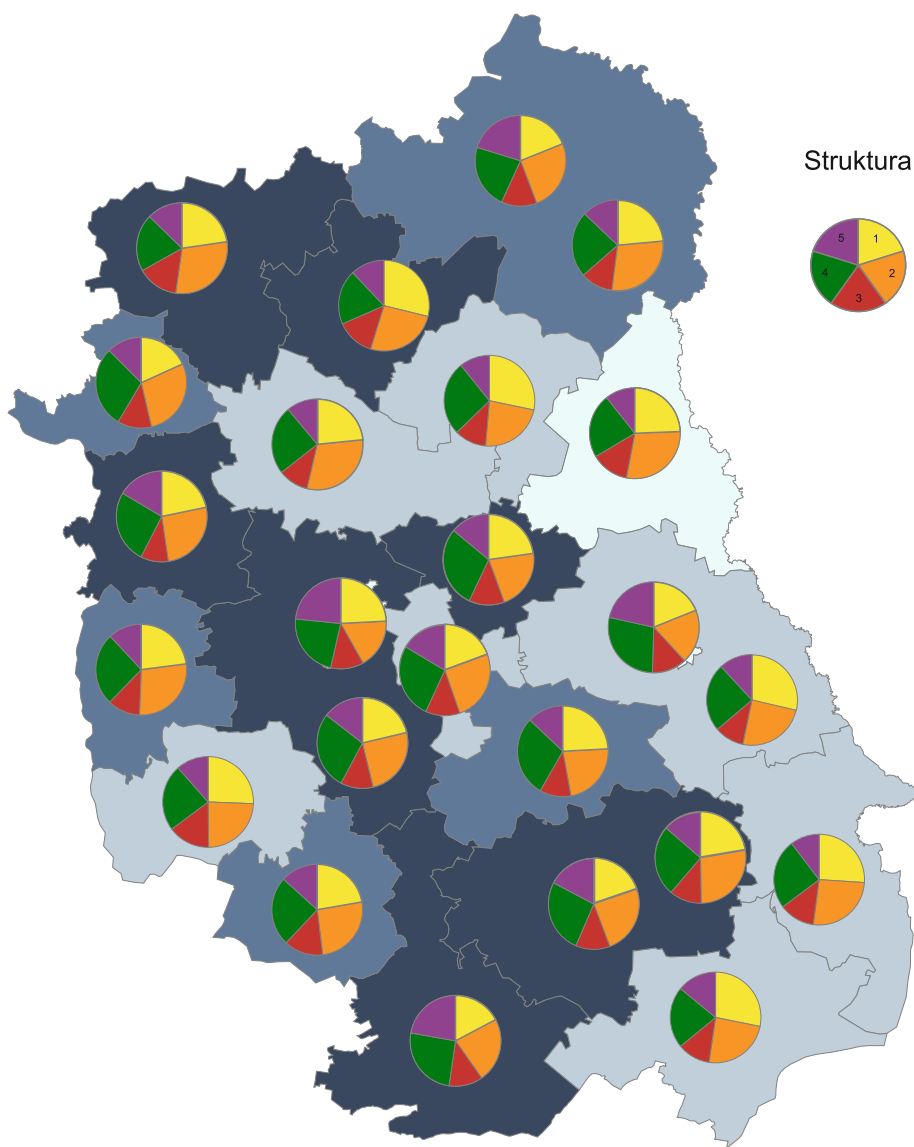


1. gimnazjalne i poniżej
2. zasadnicze zawodowe
3. średnie ogólnokształcące
4. policealne, średnie zawodowe
5. wyższe

W % bezrobotnych ogółem



Skala 1:1 500 000

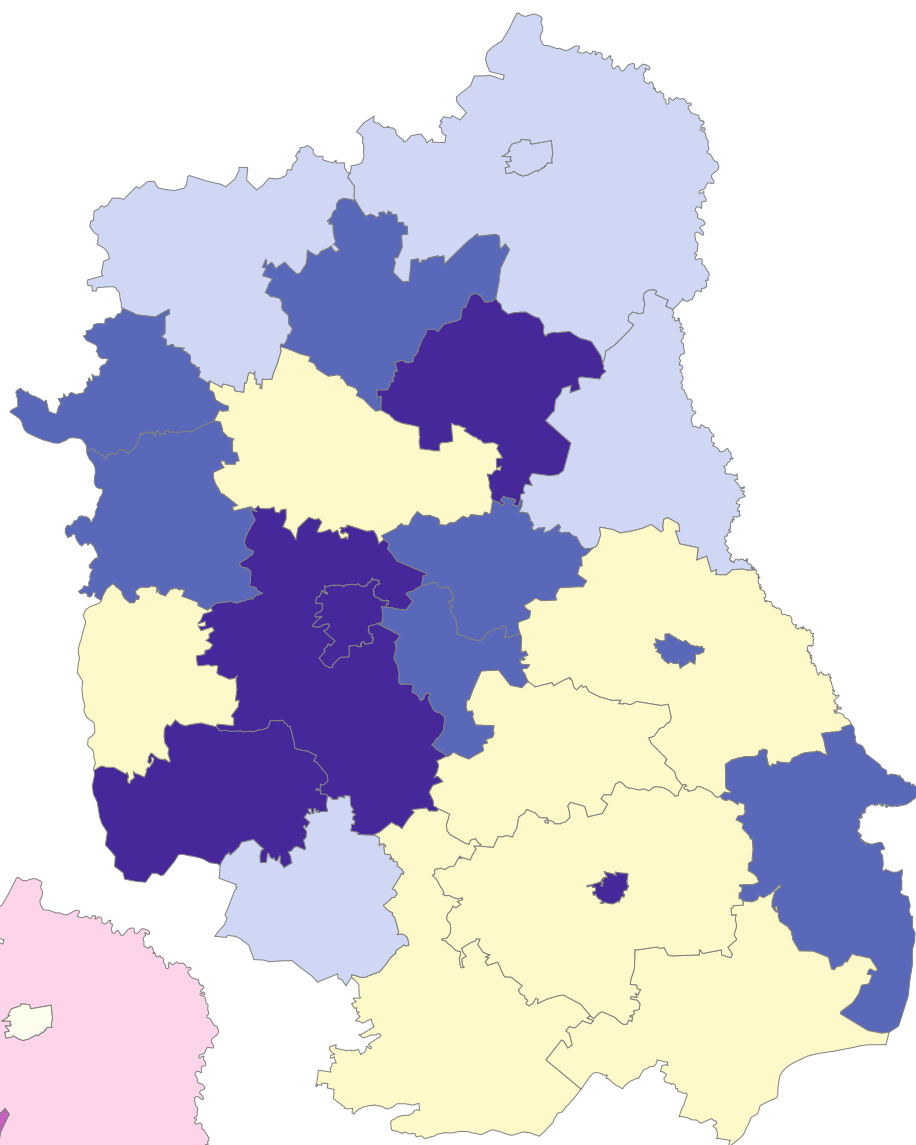


Oferty pracy w 2012 r.

Na 1000 bezrobotnych



Skala 1:1 500 000

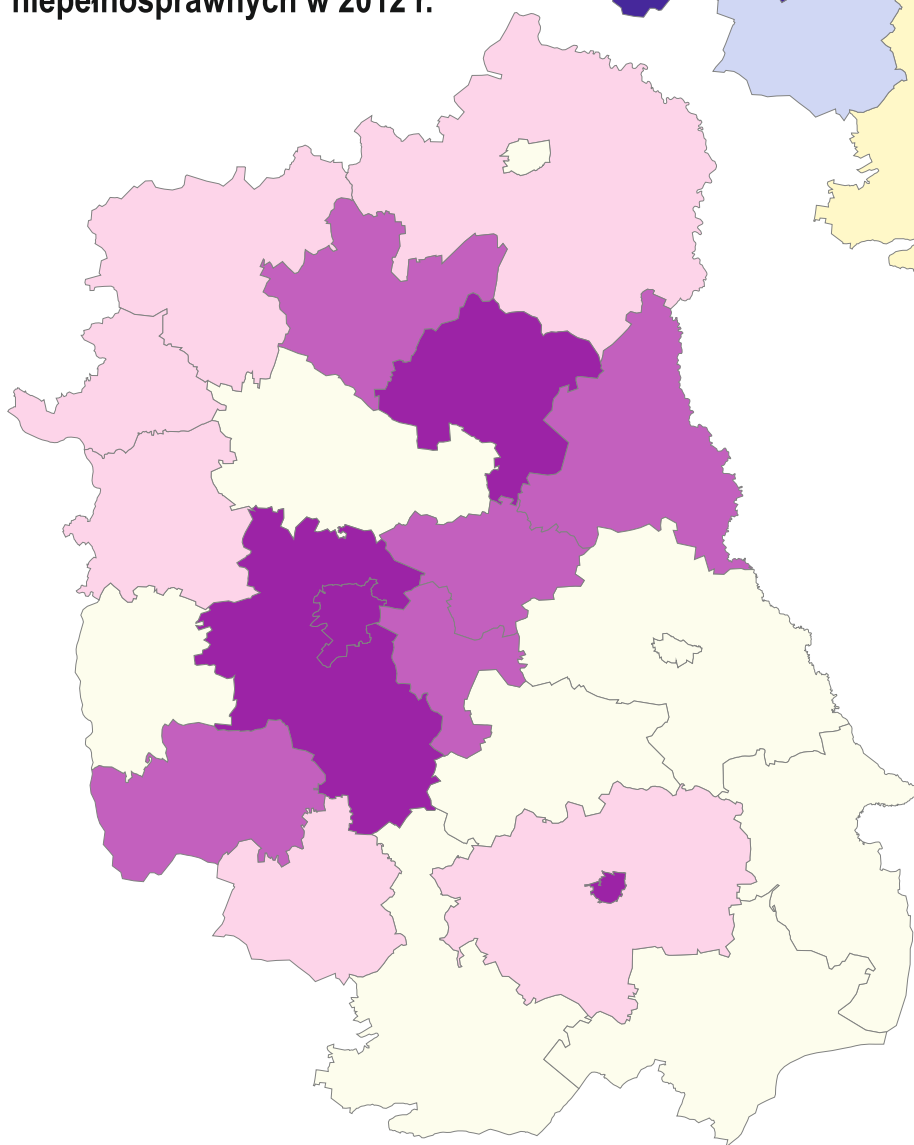


Oferty pracy dla osób niepełnosprawnych w 2012 r.

Na 1000 bezrobotnych niepełnosprawnych



Skala 1:1 500 000



Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w 2012 r.

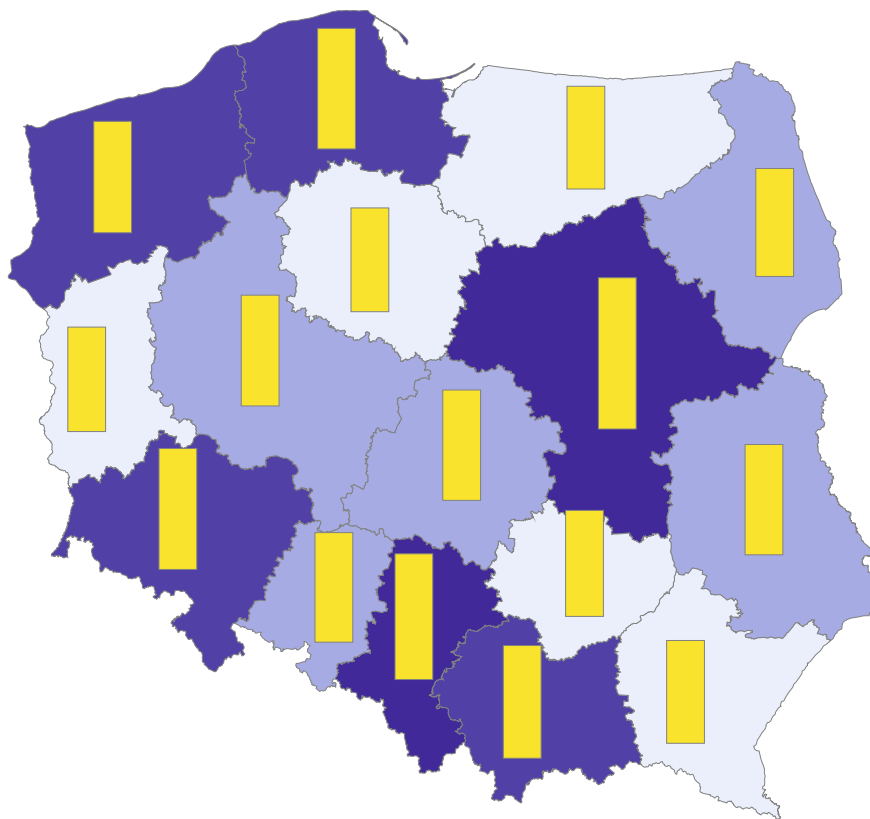
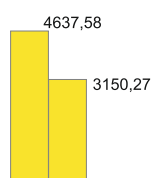
Stan w dniu 31 XII

W relacji do średniej krajowej
(Polska=100)

- poniżej 87
- 87 - 91
- 91 - 100
- 100 i więcej

Skala 1:6 000 000

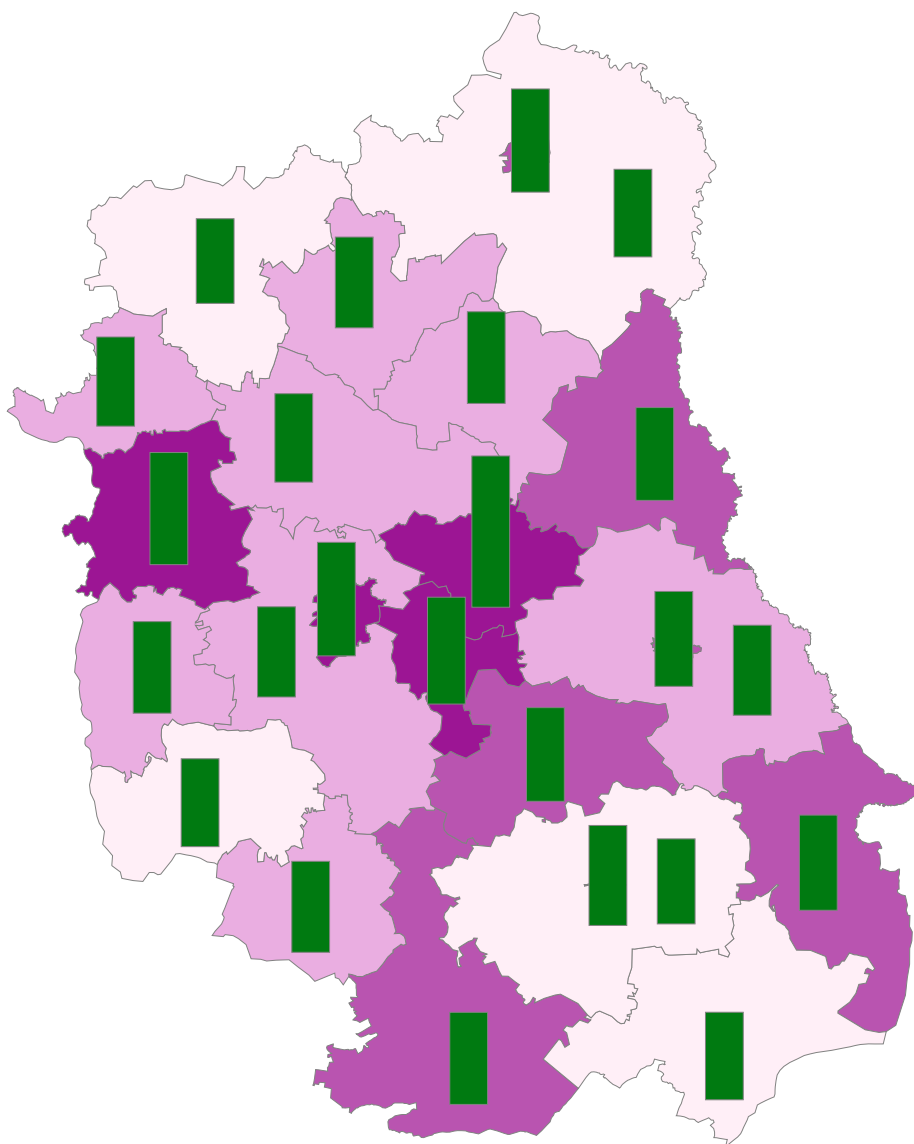
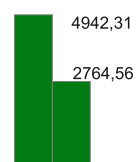
W zł

W relacji do średniej krajowej
(Polska=100)

- poniżej 77
- 77 - 80
- 80 - 90
- 90 i więcej

Skala 1:1 500 000

W zł

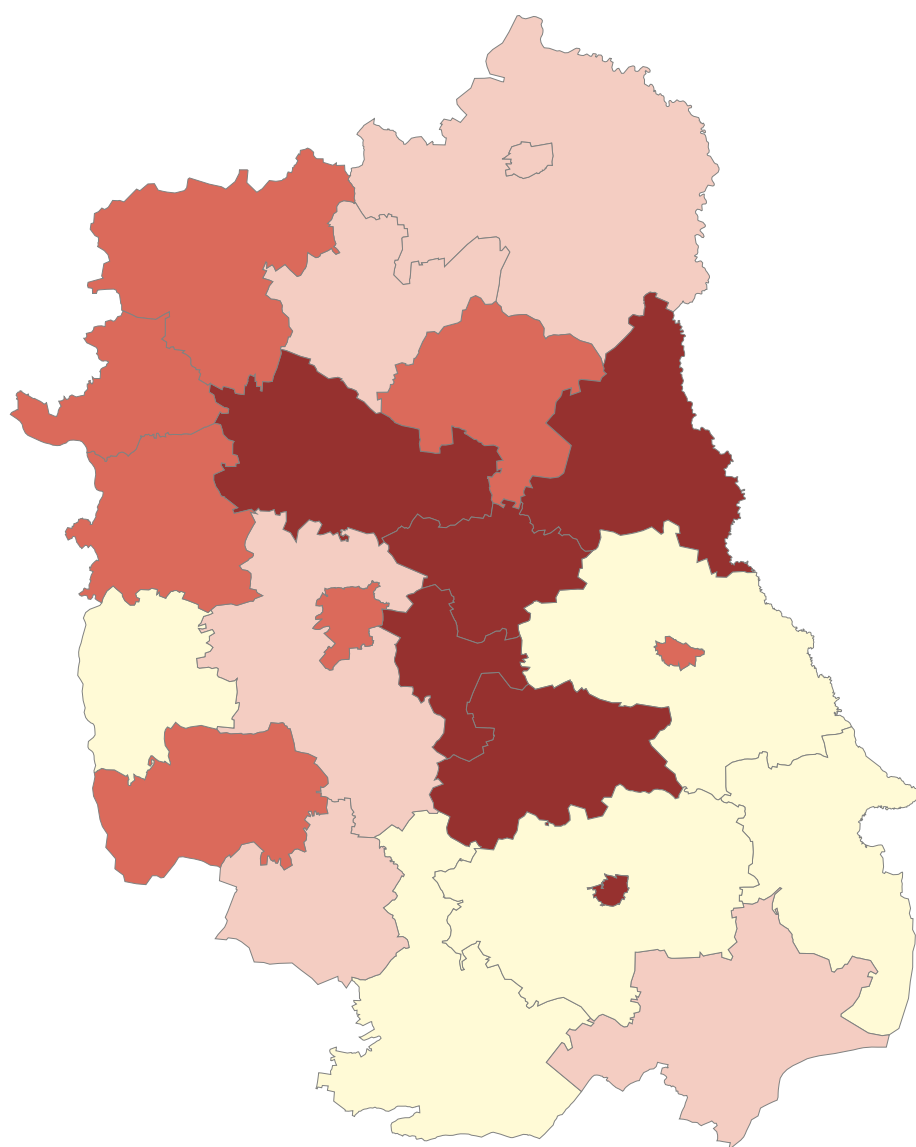
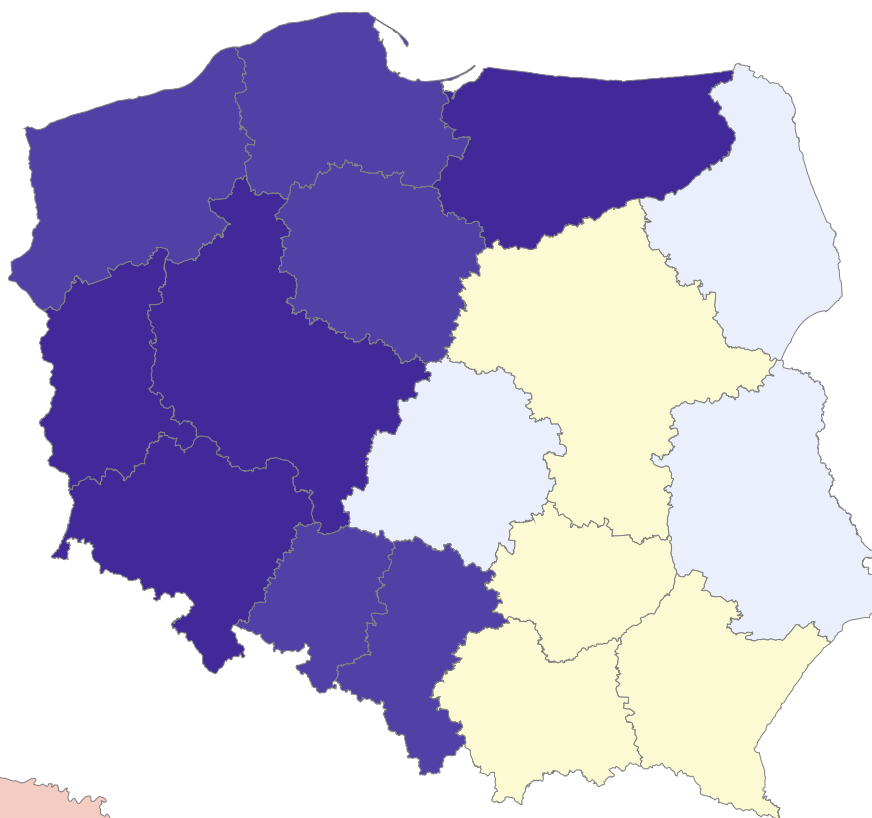


Poszkodowani w wypadkach przy pracy w 2012 r.

Na 1000 pracujących

 poniżej 6,8 6,8 - 8,2 8,2 - 8,8 8,8 i więcej

Skala 1:6 000 000

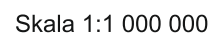


Na 1000 pracujących

 poniżej 5 5 - 6 6 - 8 8 i więcej

Skala 1:1 500 000

(wg. B. Kotowskiego)



Turystyka aktywna

- Kwatera myśliwska
- ~ Kąpielisko
- ⚓ Ośrodek sportów wodnych
- Odcinek rzeki atrakcyjny dla spływów kajakowych
- ⚡ Teren atrakcyjny dla narciarstwa biegowego
- ⚡ Wyciąg narciarski
- ⚡ Sztuczne lodowisko
- Ścieżka przyrodnicza
- Znakowany szlak rowerowy
- Znakowane szlaki piesze
- 🐎 Stadnina koni, obóz i sekcja jeździecka
- Miasto
- Droga główna

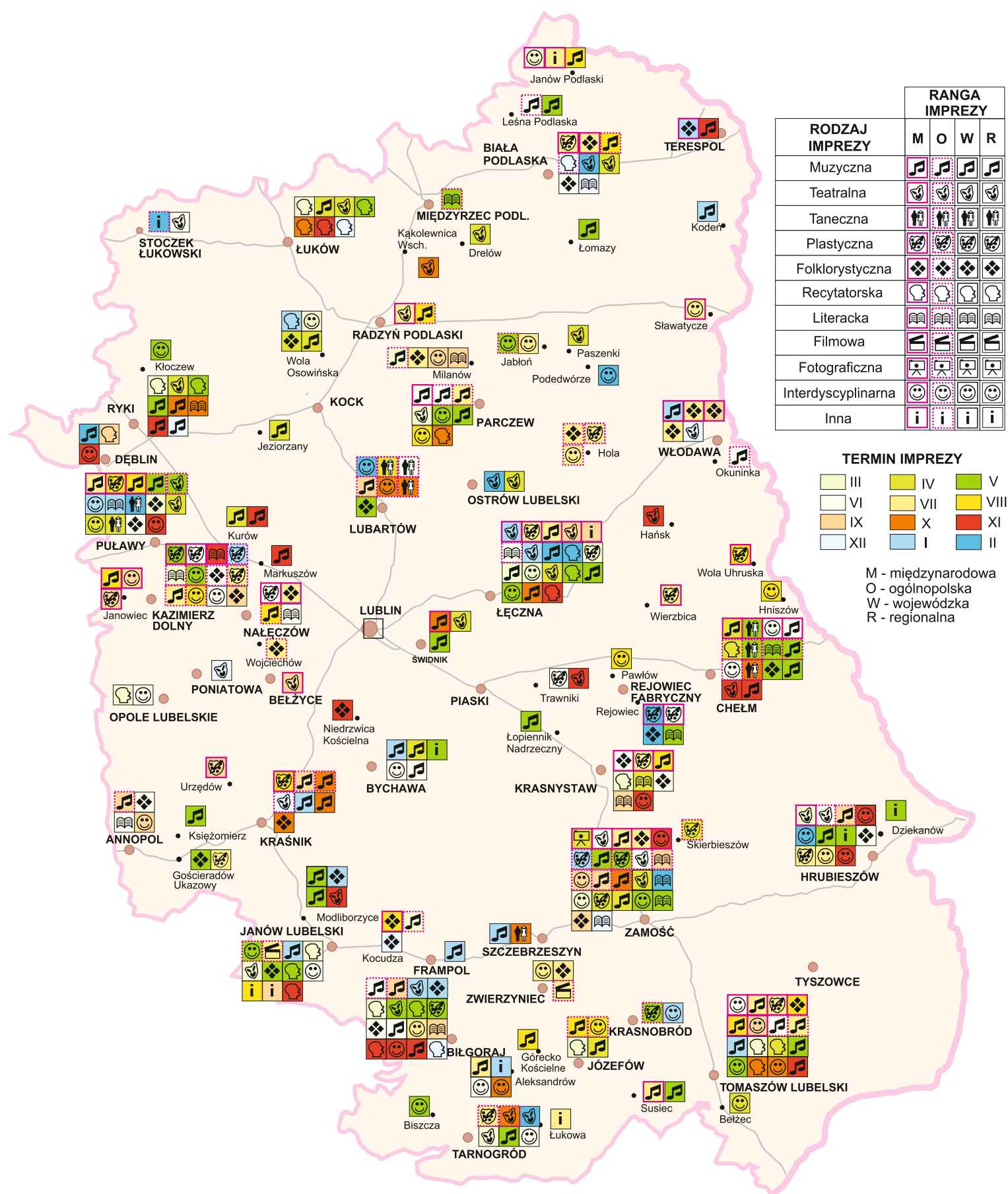


Turystyka kulturowa

- Pałac zabytkowy
- ✝ Kościół zabytkowy
- ✝ Cerkiew prawosławna
- ✝ Cerkiew unicka i greckokatolicka
- ✝ Cerkiew neounicka
- ✝ Synagoga
- ✝ Zabytek architektury obronnej
- ✝ Grodzisko
- Miasto
- Sanktuarium religijne
- Granica powiatu
- Droga główna

Skala 1:1 500 000

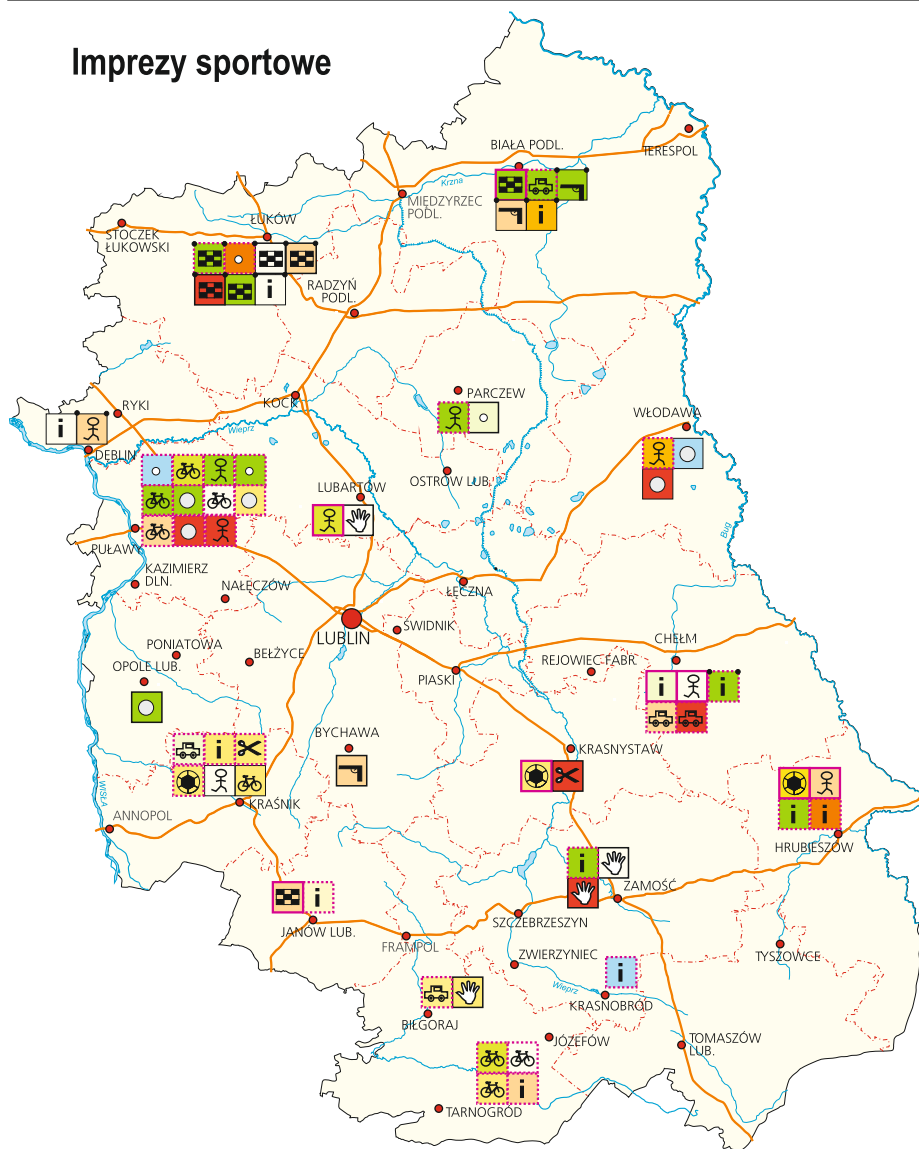
Imprezy kulturalne



Skala 1:1 000 000



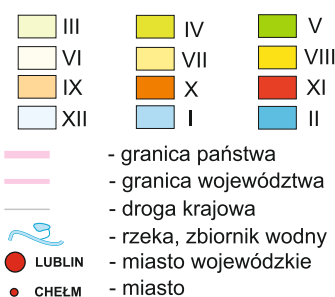
Imprezy sportowe



RODZAJ IMPREZY	RANGA IMPREZY			
	M	O	W	R
Biegi				
Rajd rowerowy				
Rajd motoryzacyjny				
Turniej szachy, warcaby				
Mityng modelarski				
Tenis				
Piłka ręczna				
Piłka nożna				
Piłka siatkowa				
Zawody strzeleckie				
Inna				

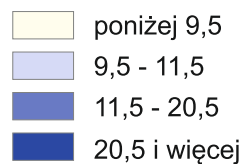
M - międzynarodowa
O - ogólnopolska
W - wojewódzka
R - regionalna

TERMIN IMPREZY



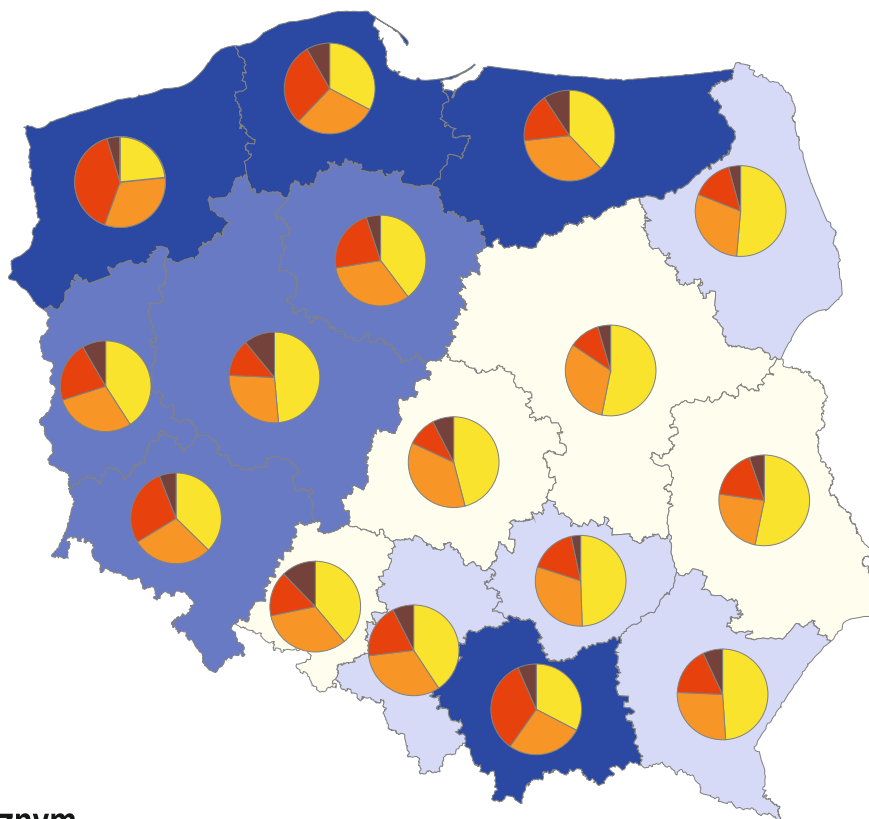
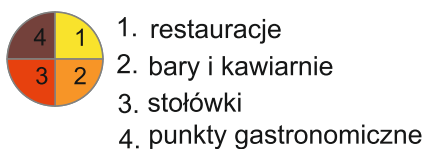
Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych w 2012 r. Stan w dniu 31 XII

Na 1000 ludności



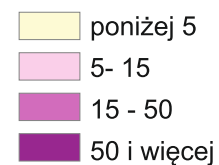
Skala 1:6 000 000

Placówki gastronomiczne w turystycznych obiektach noclegowych w 2012 r.:



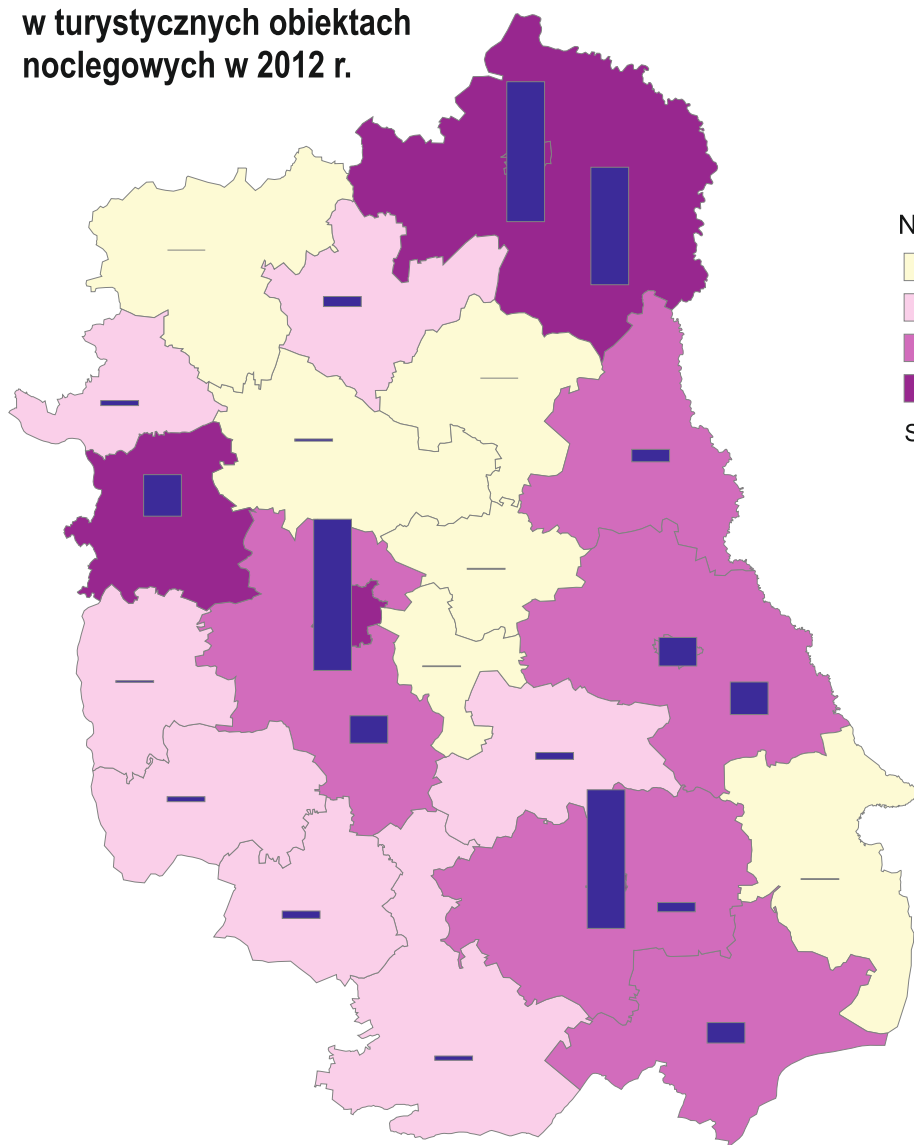
Udzielone noclegi turystom zagranicznym w turystycznych obiektach noclegowych w 2012 r.

Na 1000 ludności



Skala 1:1 500 000

Turyści zagraniczni korzystający z noclegów na 1000 ludności w 2012 r.



Miejsca noclegowe w turystycznych obiektach noclegowych w powiatach w 2012 r.

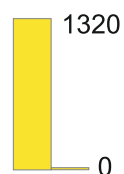
Stan w dniu 31 XII

Na 1000 ludności



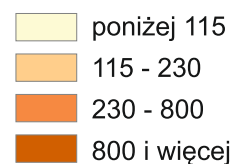
Skala 1:1 500 000

Korzystający z noclegów na 1000 ludności w 2012 r.



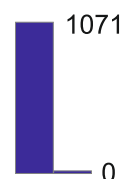
Udzielone noclegi w turystycznych obiektach noclegowych w powiatach w 2012 r.

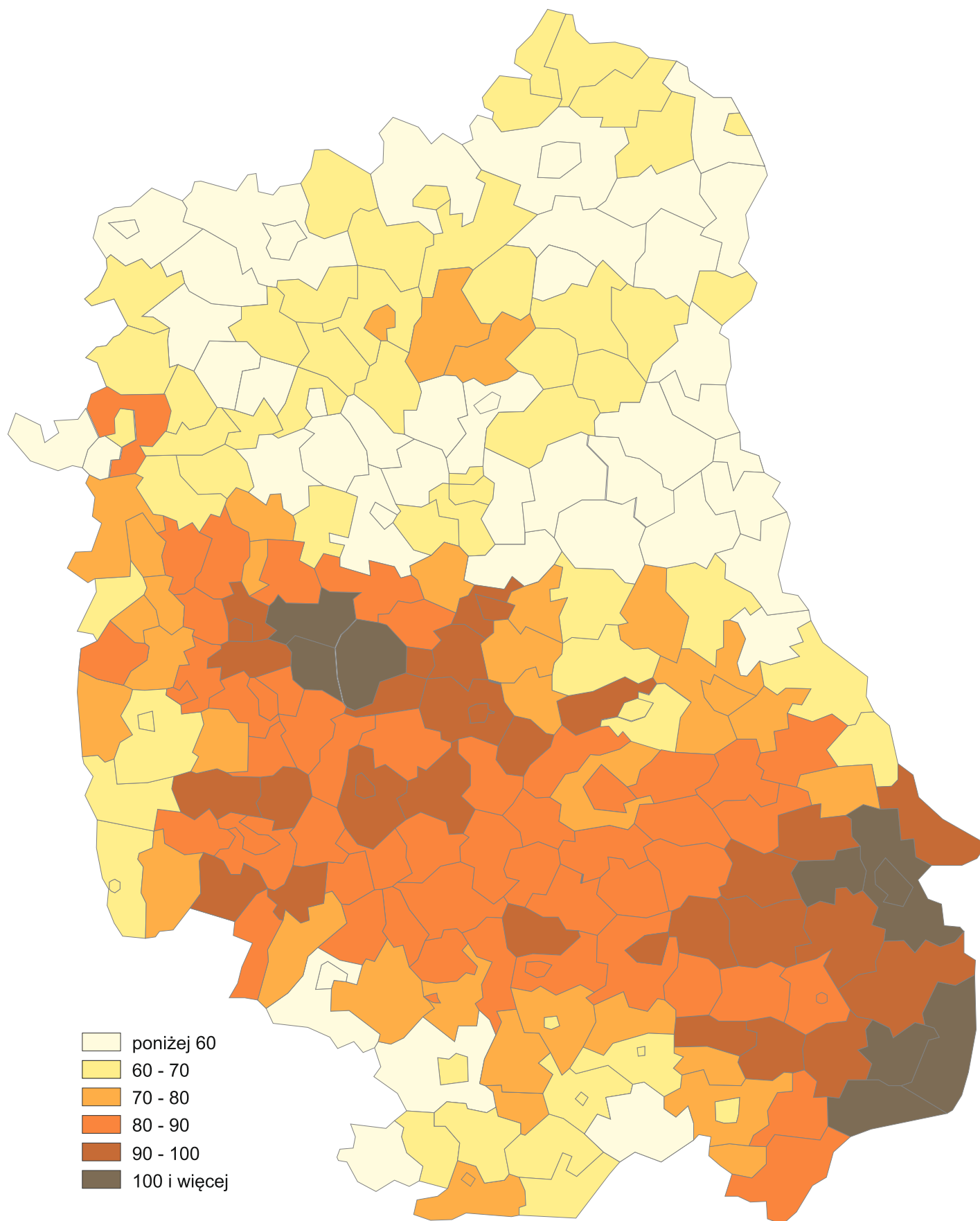
Na 1000 ludności



Skala 1:1 500 000

Udzielone noclegi - hotele, motele, pensjonaty i inne obiekty hotelowe na 1000 ludności w 2012 r.

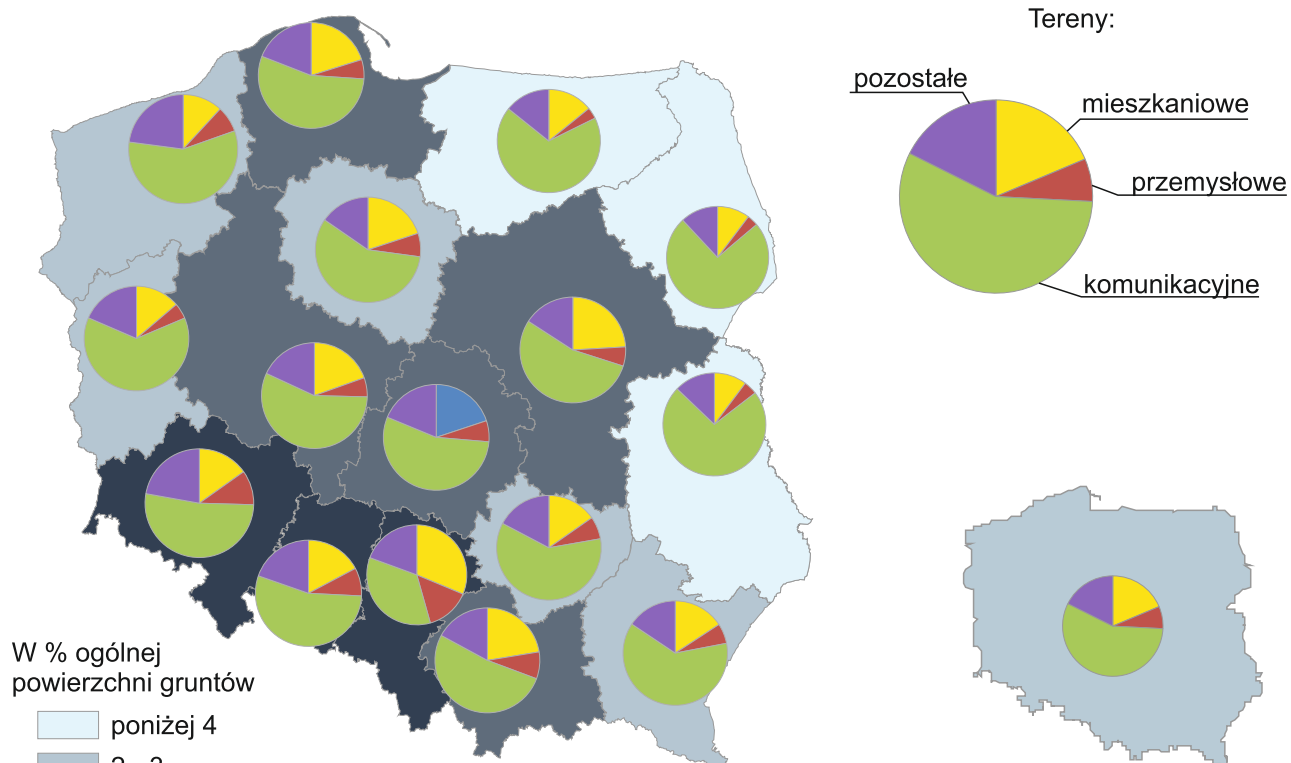


Ogólny wskaźnik jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej

Skala 1:1 000 000

Źródło danych: IUNG Puławy

Grunty zabudowane i zurbanizowane^a w 2012 r. Stan w dniu 31 XII



W % ogólnej powierzchni gruntów

- poniżej 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 - 5
- 5 i więcej

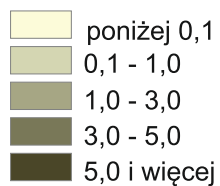
Skala 1:1 500 000

a Dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

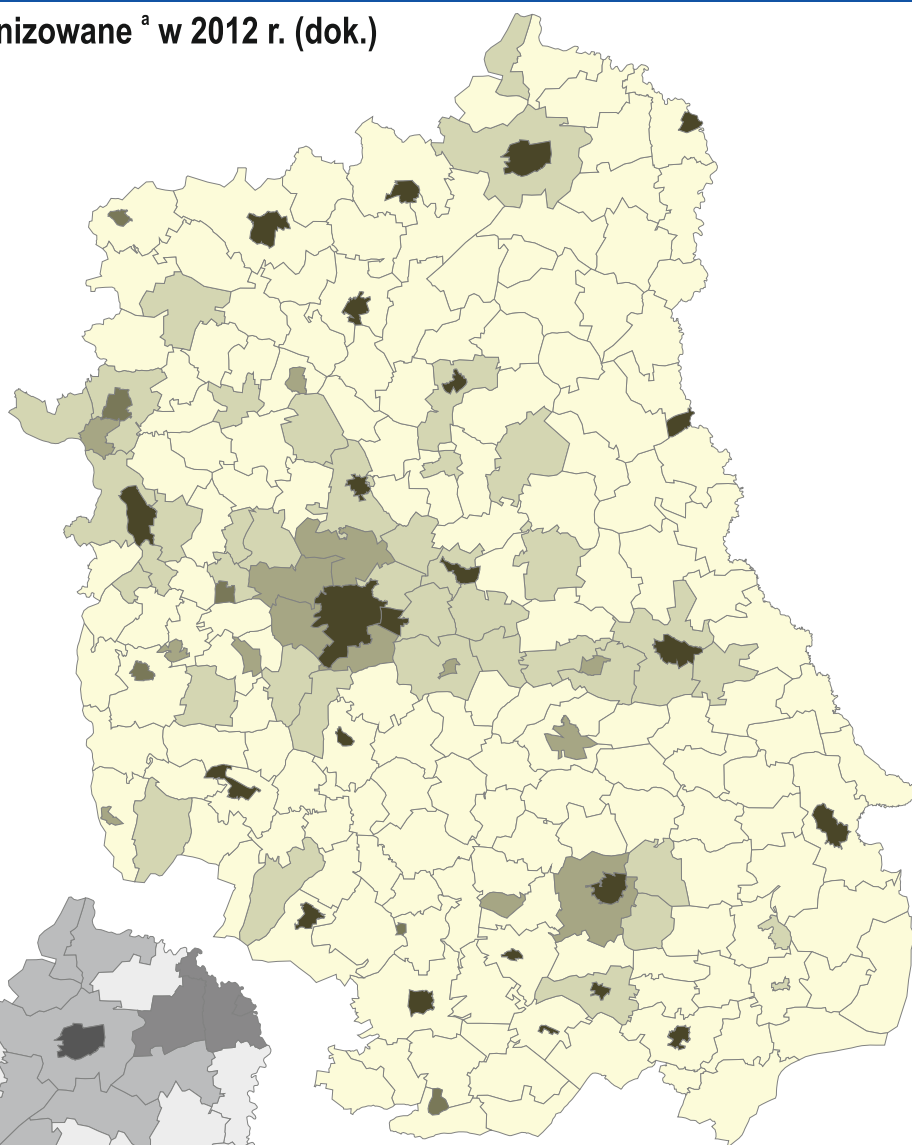
Grunty zabudowane i zurbanizowane^a w 2012 r. (dok.)

Stan w dniu 31 XII

Tereny mieszkaniowe

W % ogólnej
powierzchni gruntów

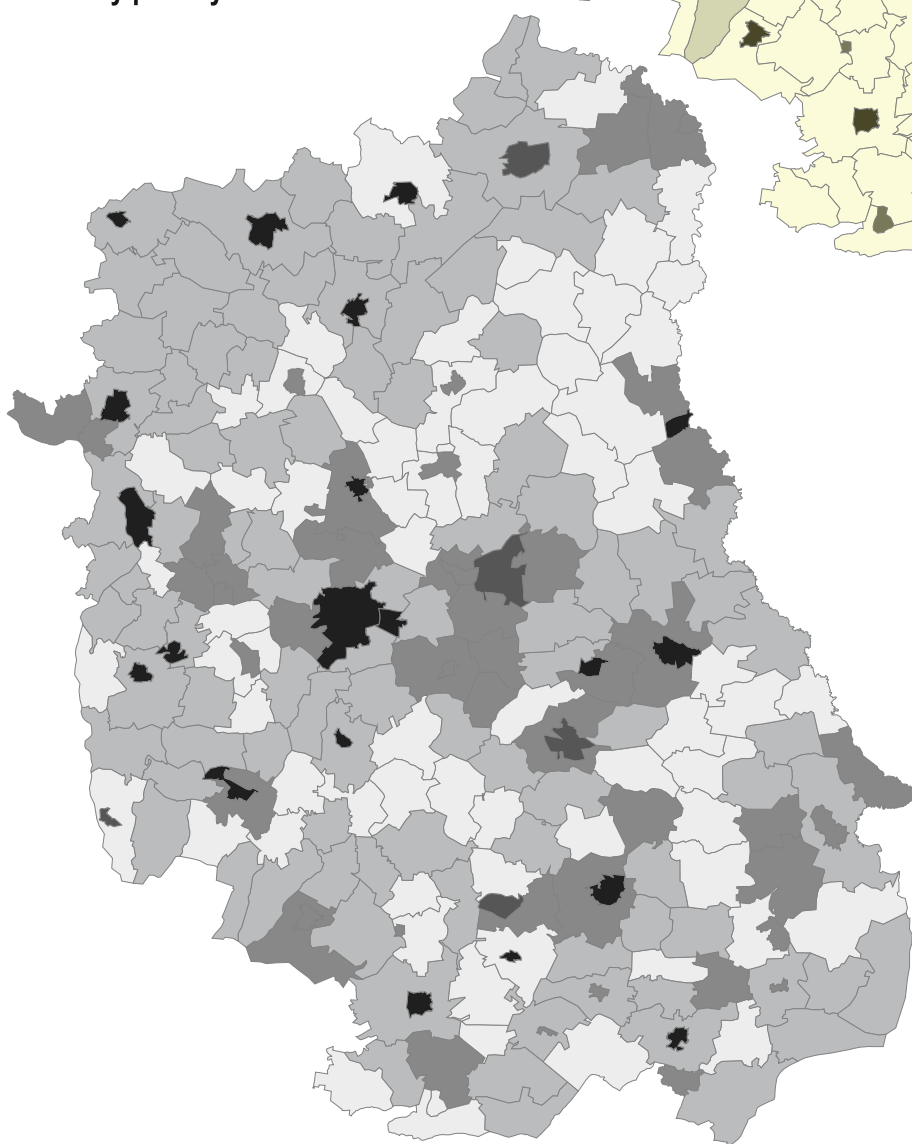
Skala 1:1 500 000



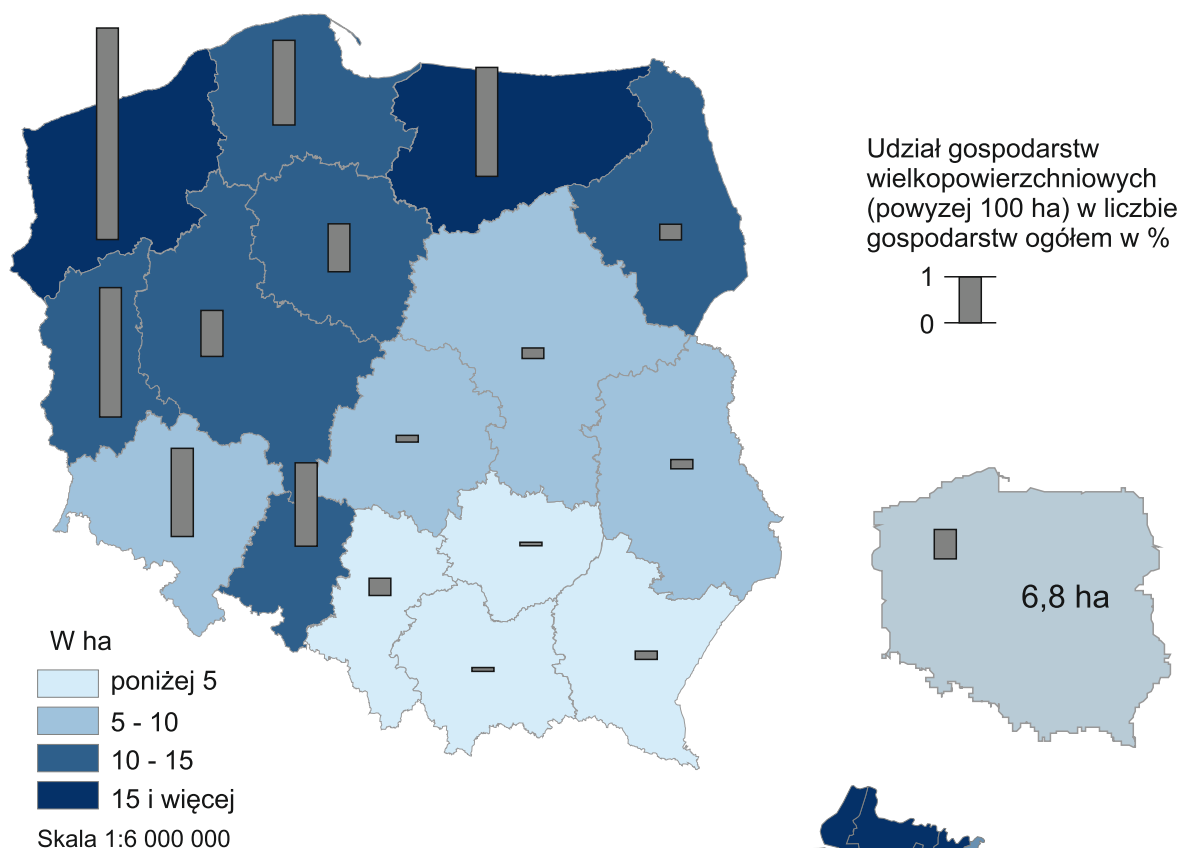
Tereny przemysłowe

W % ogólnej
powierzchni gruntów

Skala 1:1 500 000

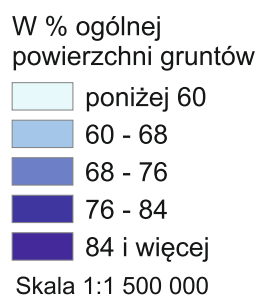
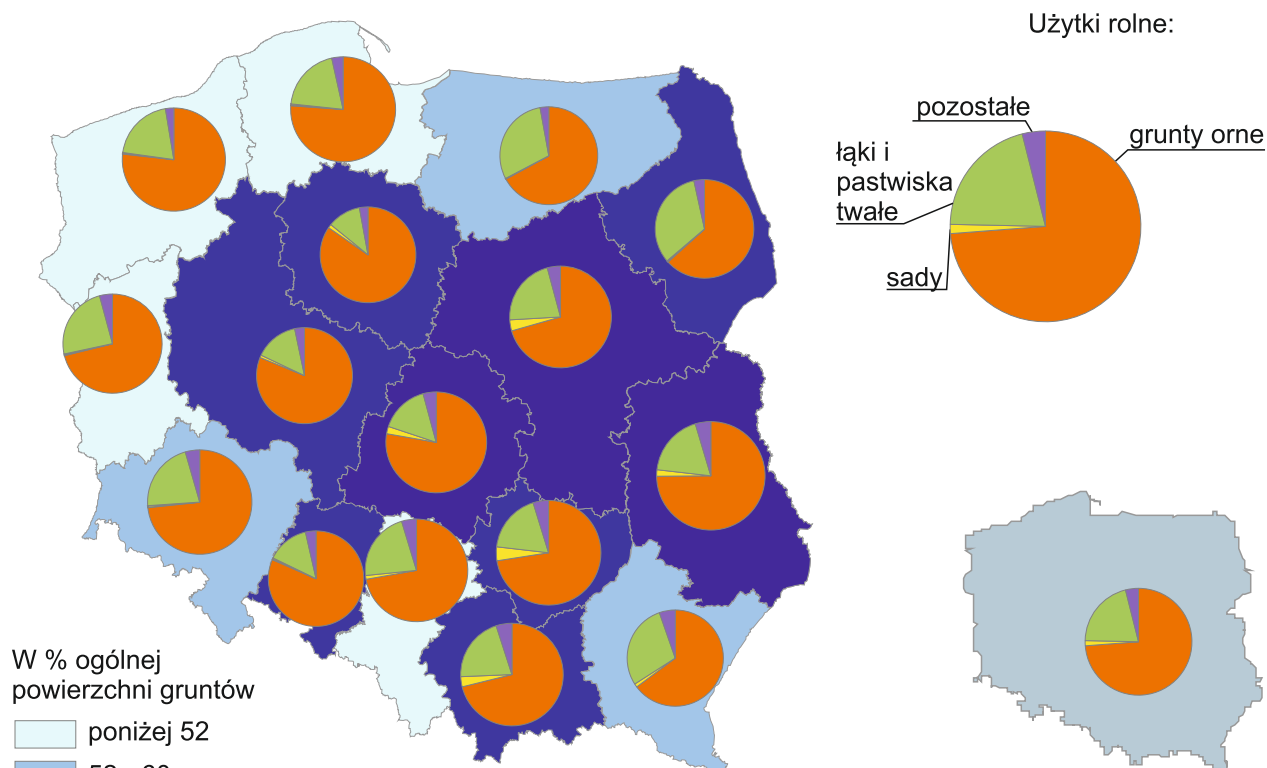
^a Dane Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii

Średnia powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym w 2010 r.^a
Stan w dniu 30 VI



^a Dane pochodzące z PSR 2010.

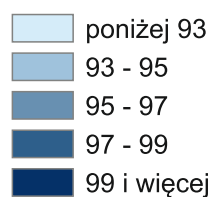
Użytki rolne^a w 2012 r. Stan w dniu 31 XII



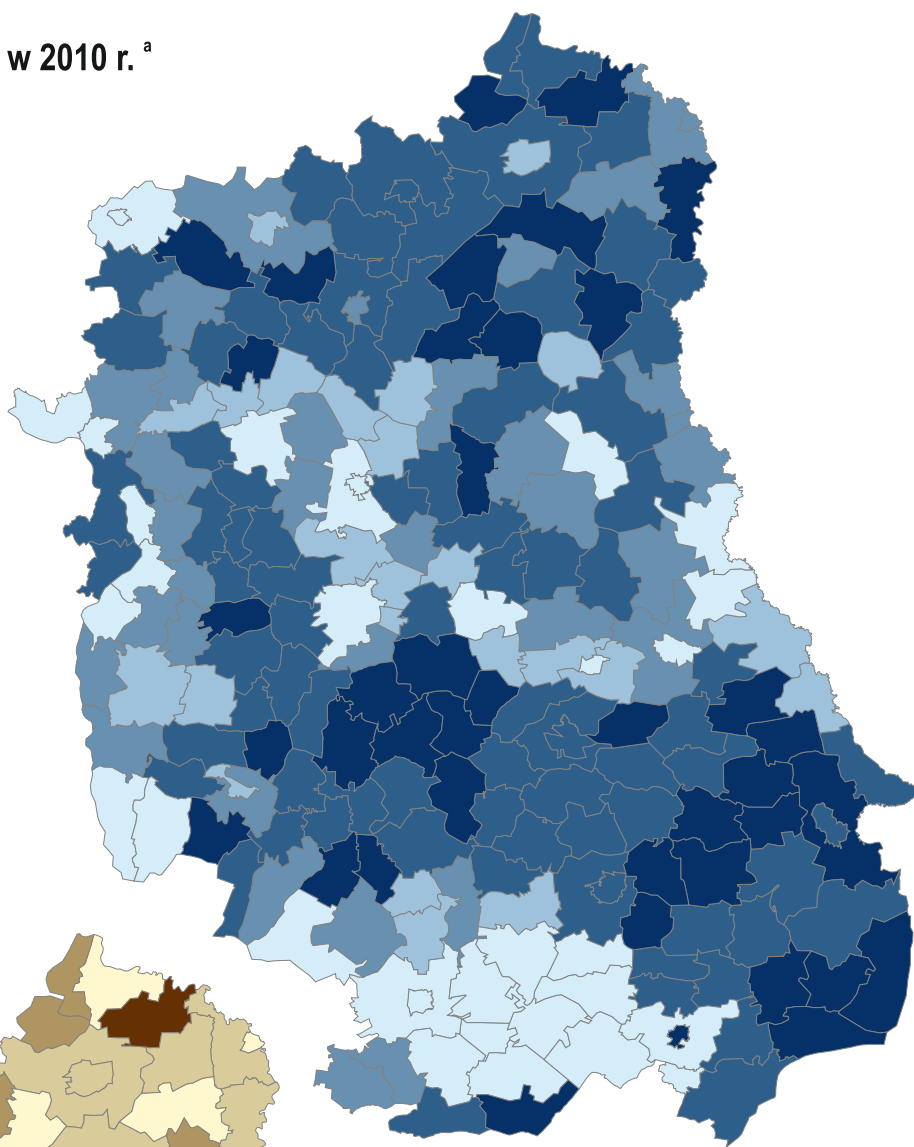
Użytki rolne w dobrej kulturze w 2010 r. ^a

Stan w dniu 30 VI

W % powierzchni
użytków rolnych



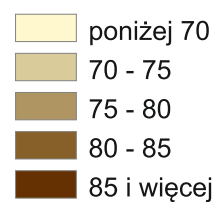
Skala 1:1 500 000



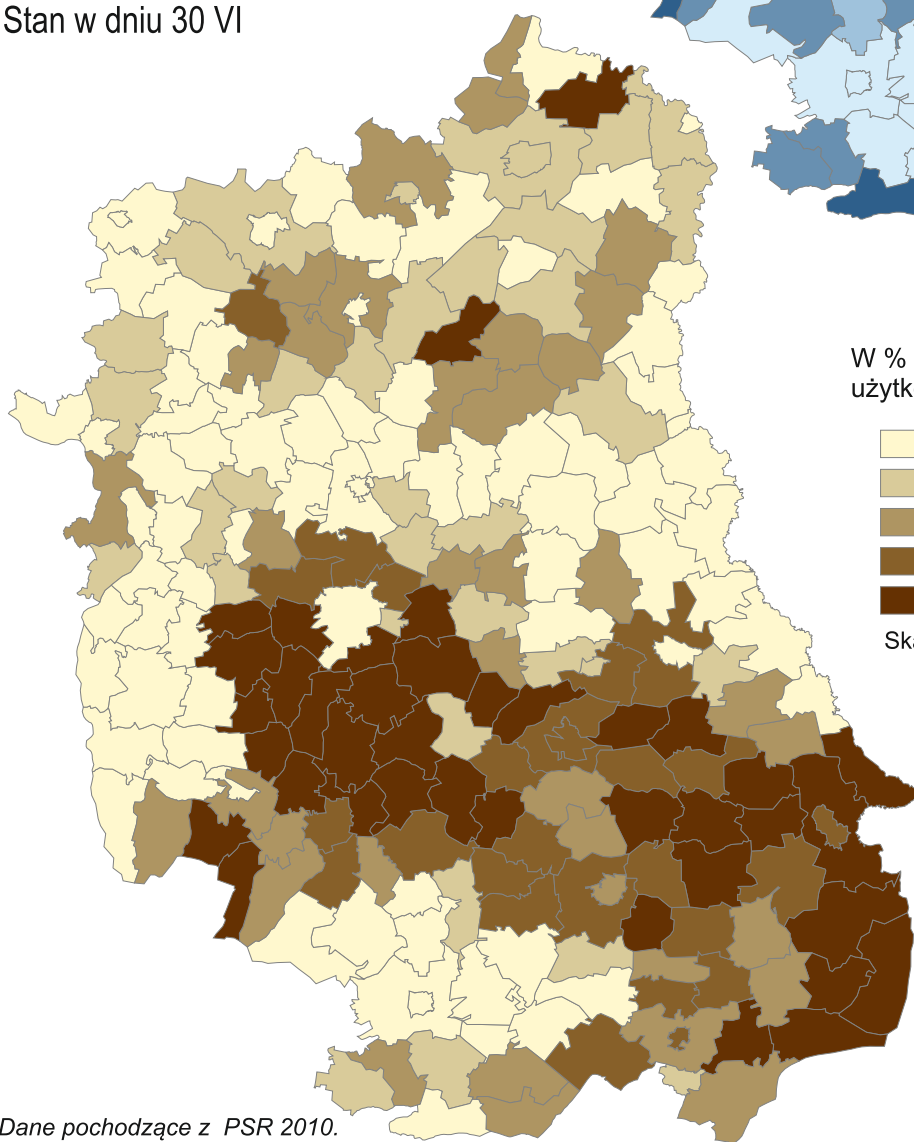
Grunty orne w 2010 r. ^a

Stan w dniu 30 VI

W % powierzchni
użytków rolnych



Skala 1:1 500 000



^a Dane pochodzące z PSR 2010.

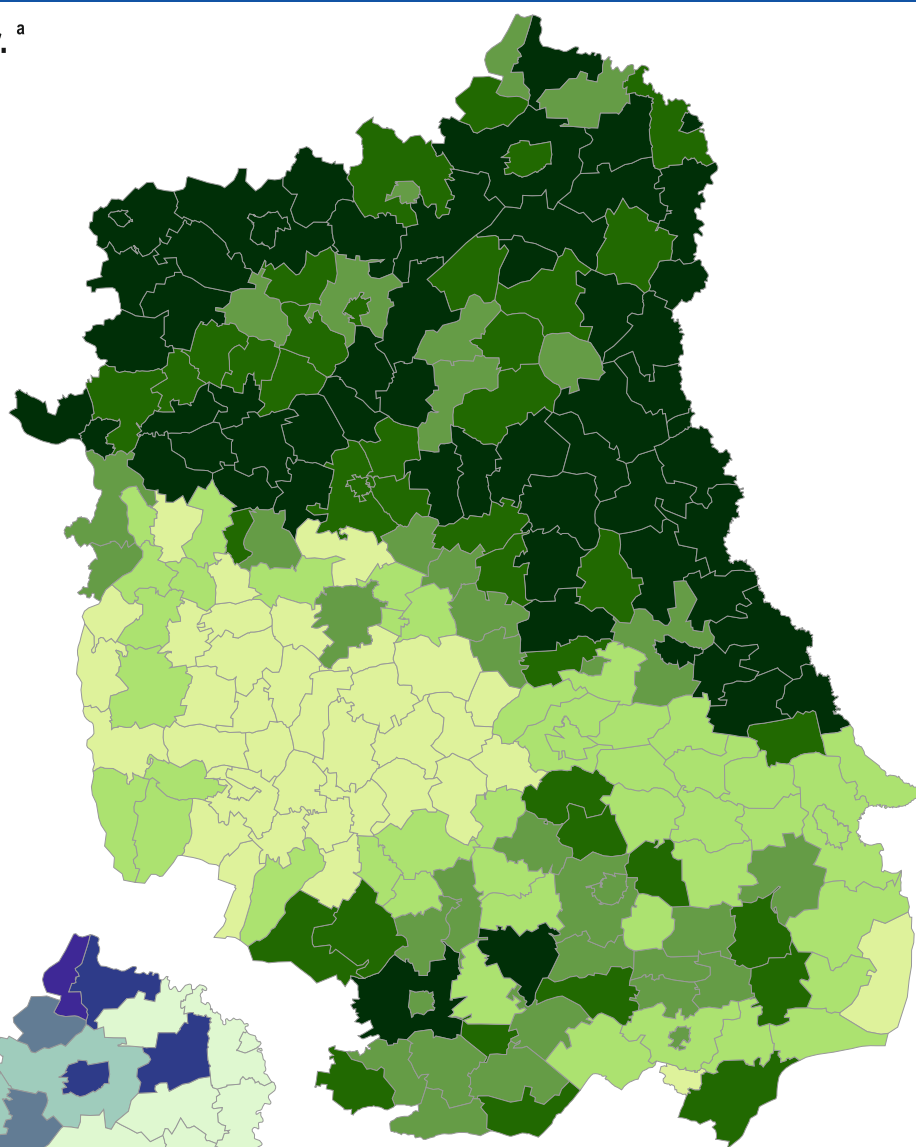
Trwale użytki zielone w 2010 r. ^a

Stan w dniu 30 VI

W % powierzchni
użytków rolnych

- poniżej 7
- 7 - 12
- 12 - 17
- 17 - 22
- 22 i więcej

Skala 1:1 500 000

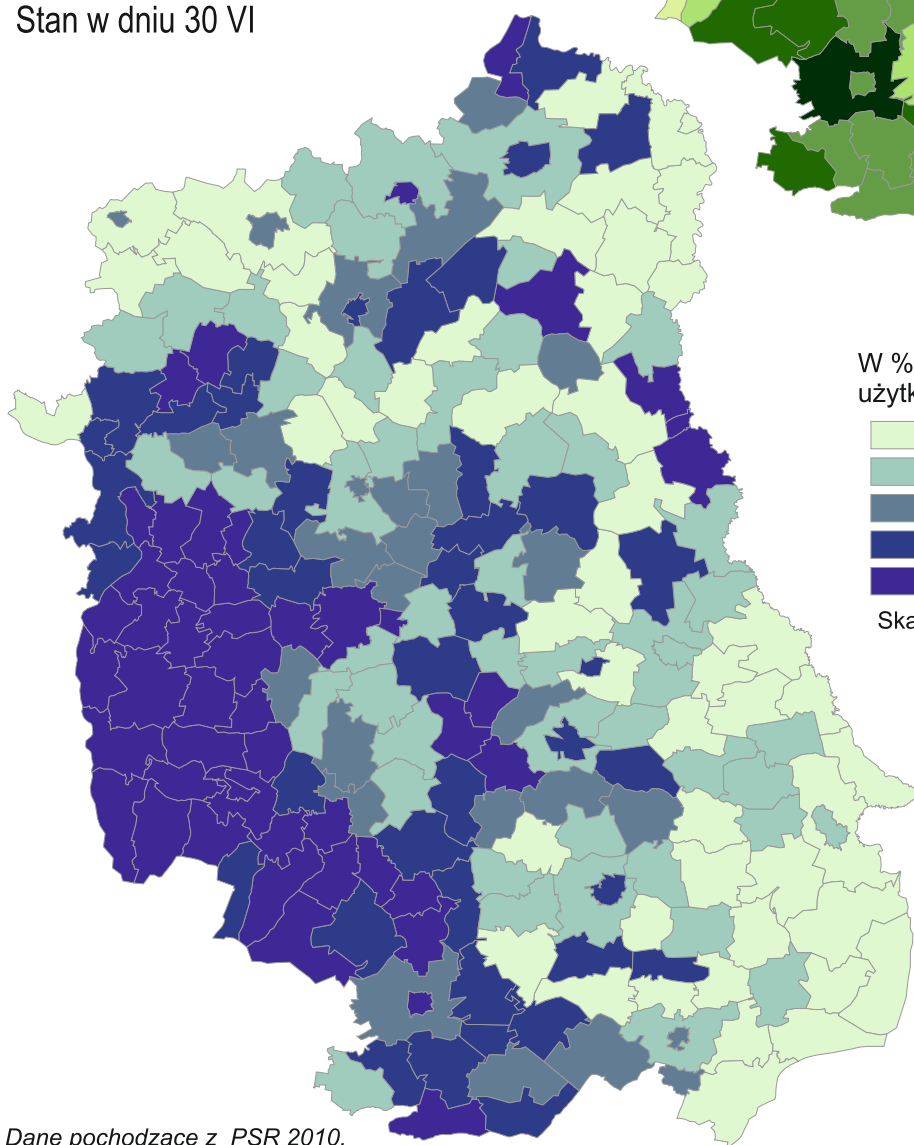
**Sady w 2010 r. ^a**

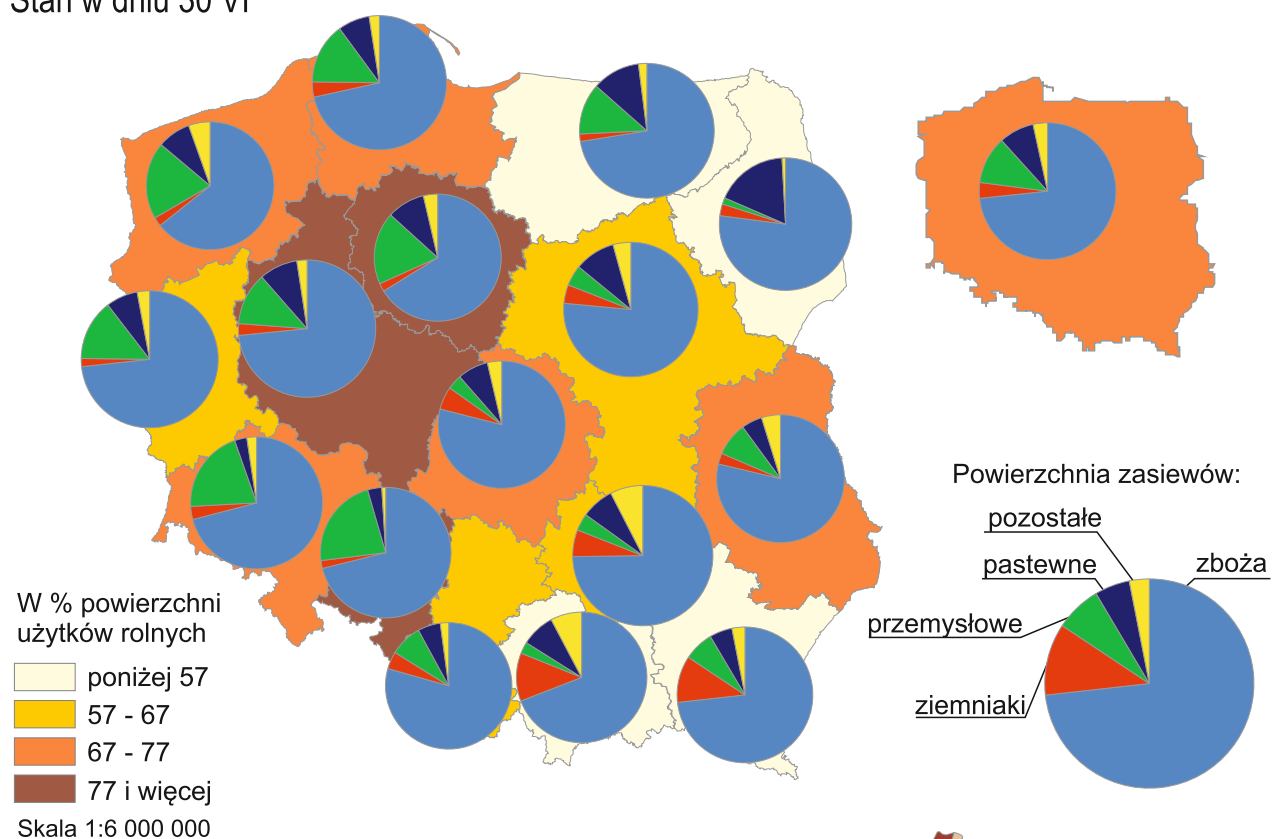
Stan w dniu 30 VI

W % powierzchni
użytków rolnych

- poniżej 1
- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 7
- 7 i więcej

Skala 1:1 500 000

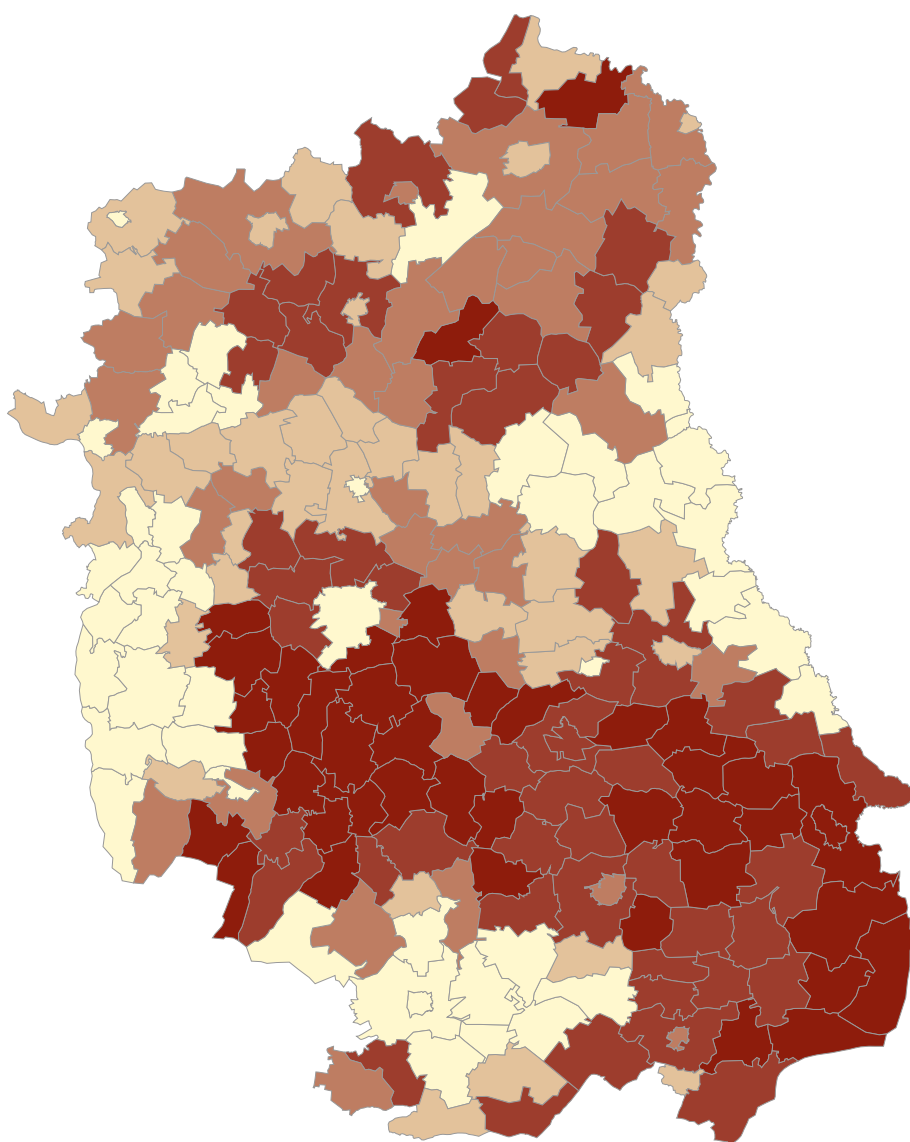
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Powierzchnia zasiewów w 2010 r.Stan w dniu 30 VI^a

W % powierzchni użytków rolnych

- poniżej 60
- 60 - 67
- 67 - 74
- 74 - 83
- 83 i więcej

Skala 1:1 500 000

^a Dane pochodzące z PSR 2010.

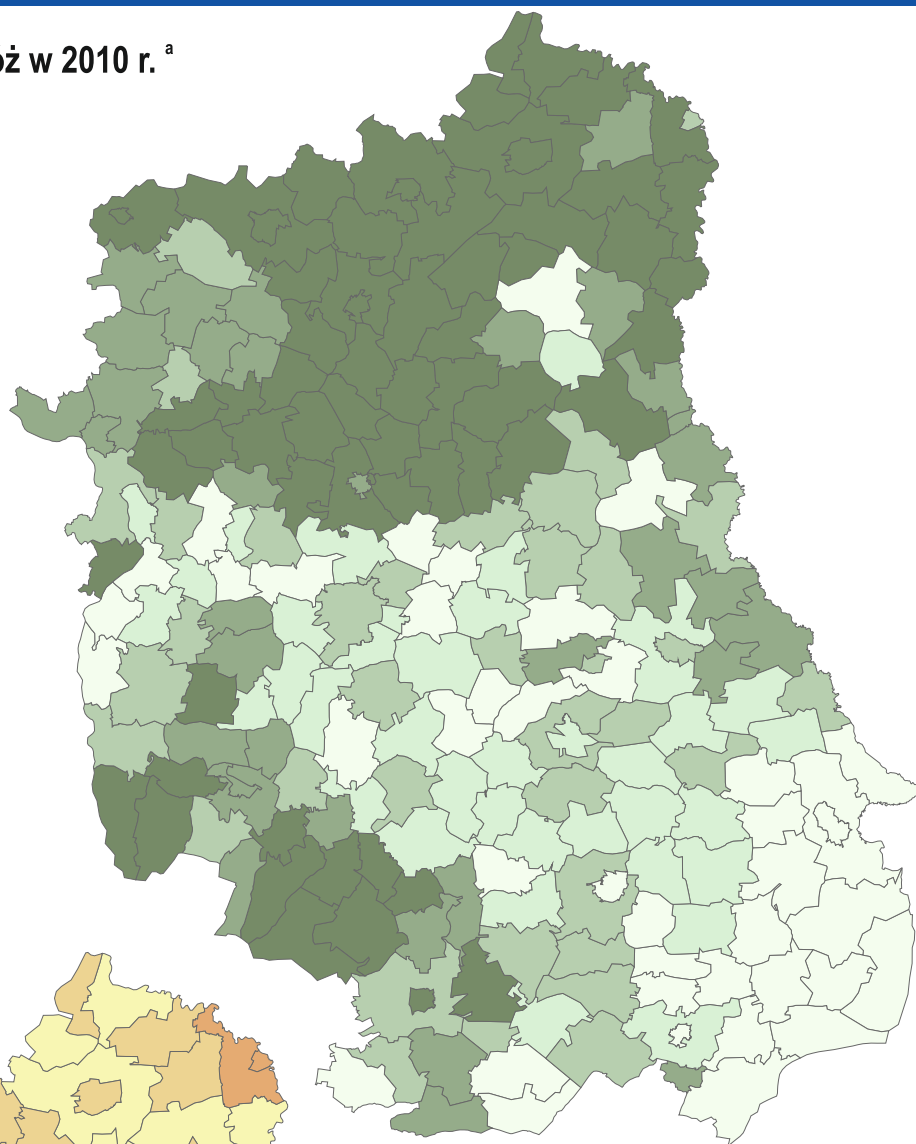
Powierzchnia zasiewów zbóż w 2010 r. ^a

Stan w dniu 30 VI

Zboża ogółemW % powierzchni
zasiewów ogółem

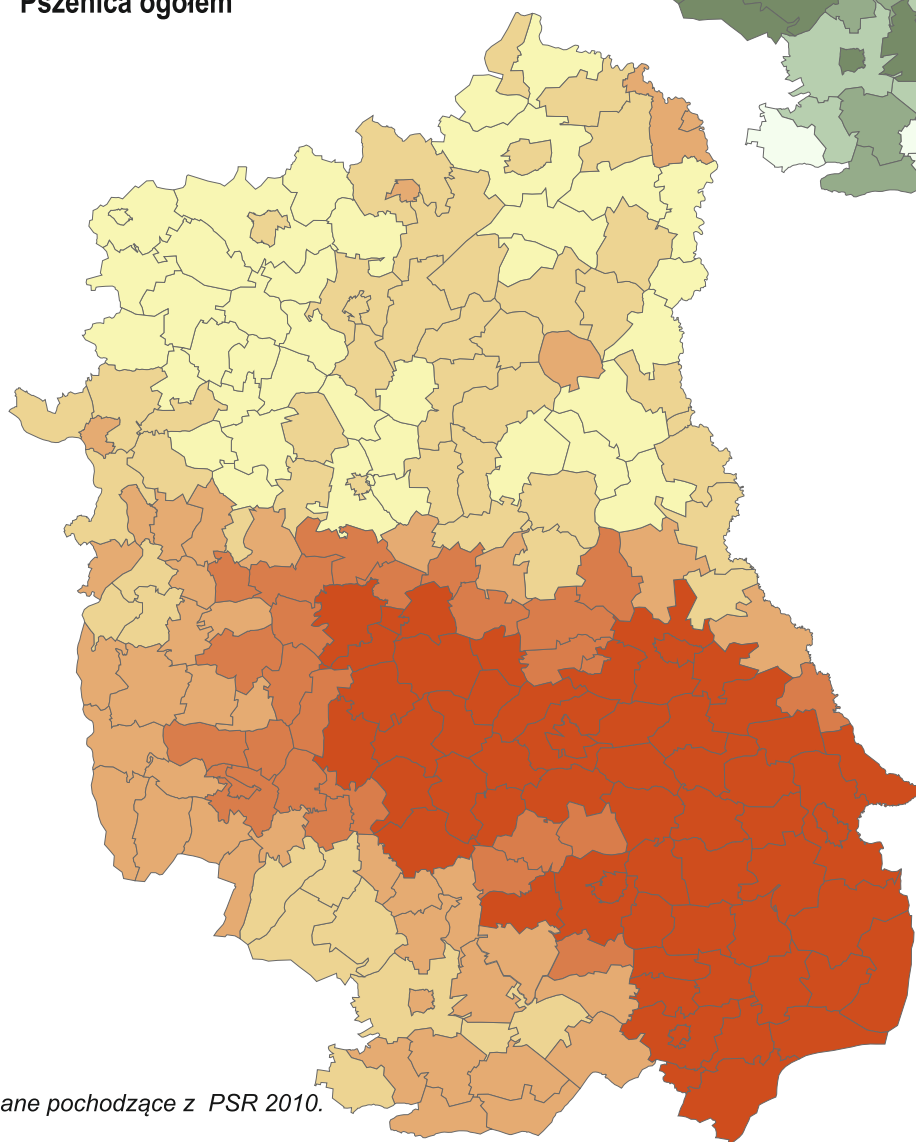
- poniżej 73
- 73 - 77
- 77 - 81
- 81 - 85
- 85 i więcej

Skala 1:1 500 000

**Pszenica ogółem**W % powierzchni
zasiewów ogółem

- poniżej 5
- 5 - 15
- 15 - 25
- 25 - 35
- 35 i więcej

Skala 1:1 500 000

^a Dane pochodzące z PSR 2010.

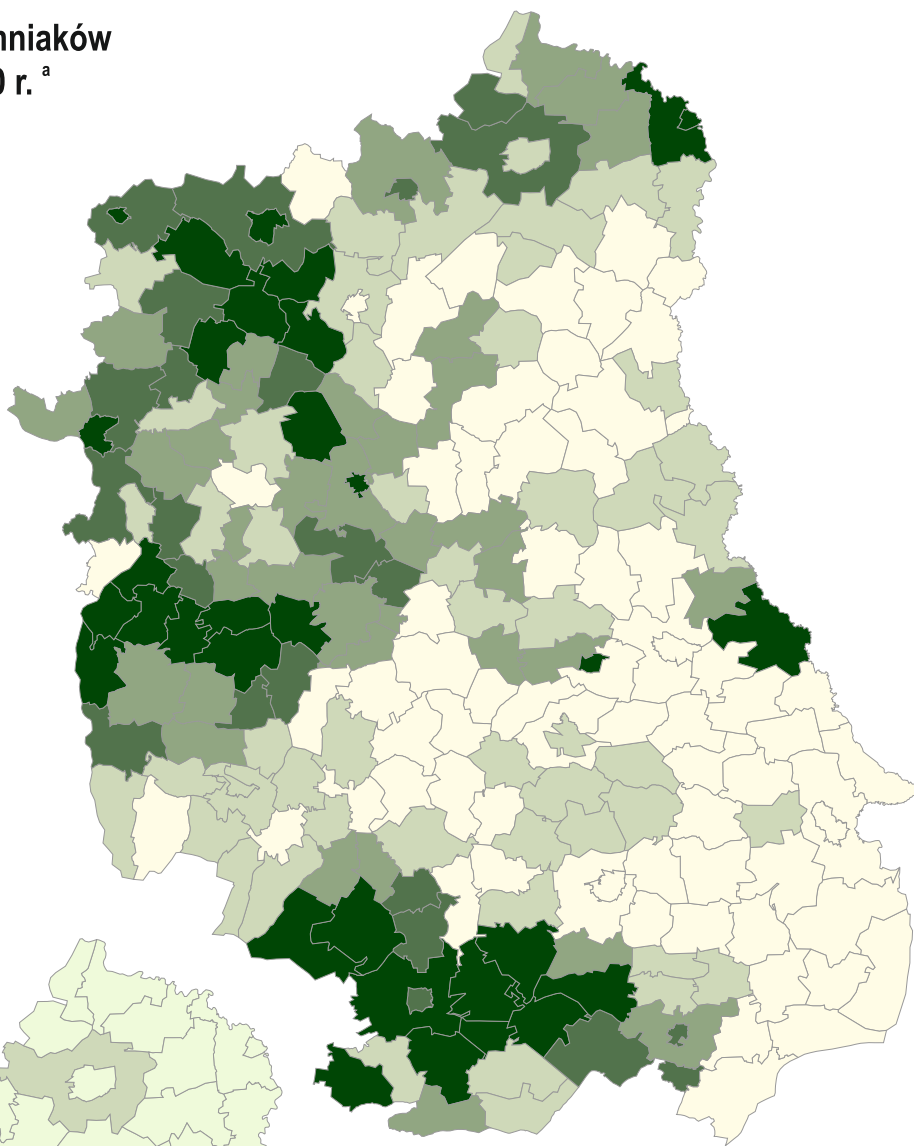
**Powierzchnia zasiewów ziemniaków
i buraków cukrowych w 2010 r. ^a**
Stan w dniu 30 VI

Ziemniaki

W % powierzchni
zasiewów ogółem

-  poniżej 2
-  2 - 3
-  3 - 4
-  4 - 5
-  5 i więcej

Skala 1:1 500 000

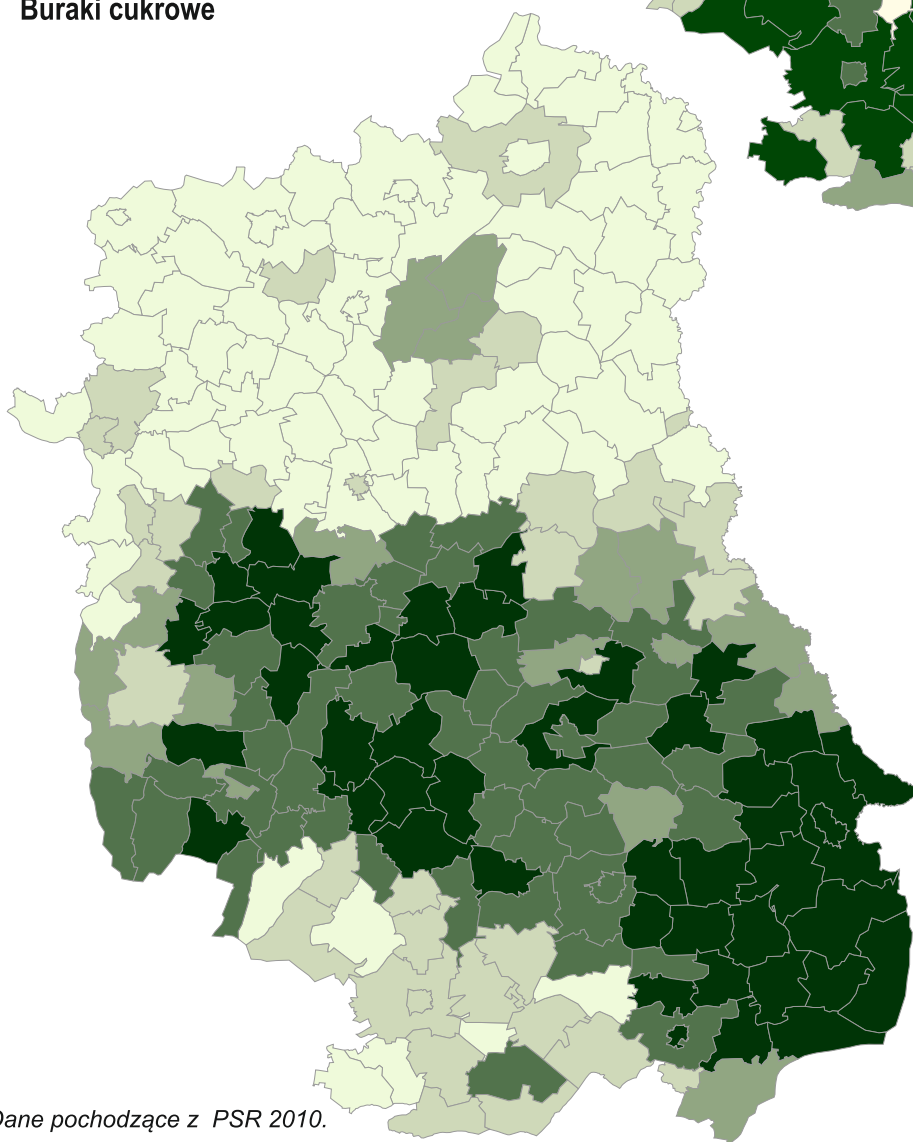


Buraki cukrowe

W % powierzchni
zasiewów ogółem

-  poniżej 0,1
-  0,1 - 1
-  1 - 2
-  2 - 5
-  5 i więcej

Skala 1:1 500 000



^a Dane pochodzące z PSR 2010.

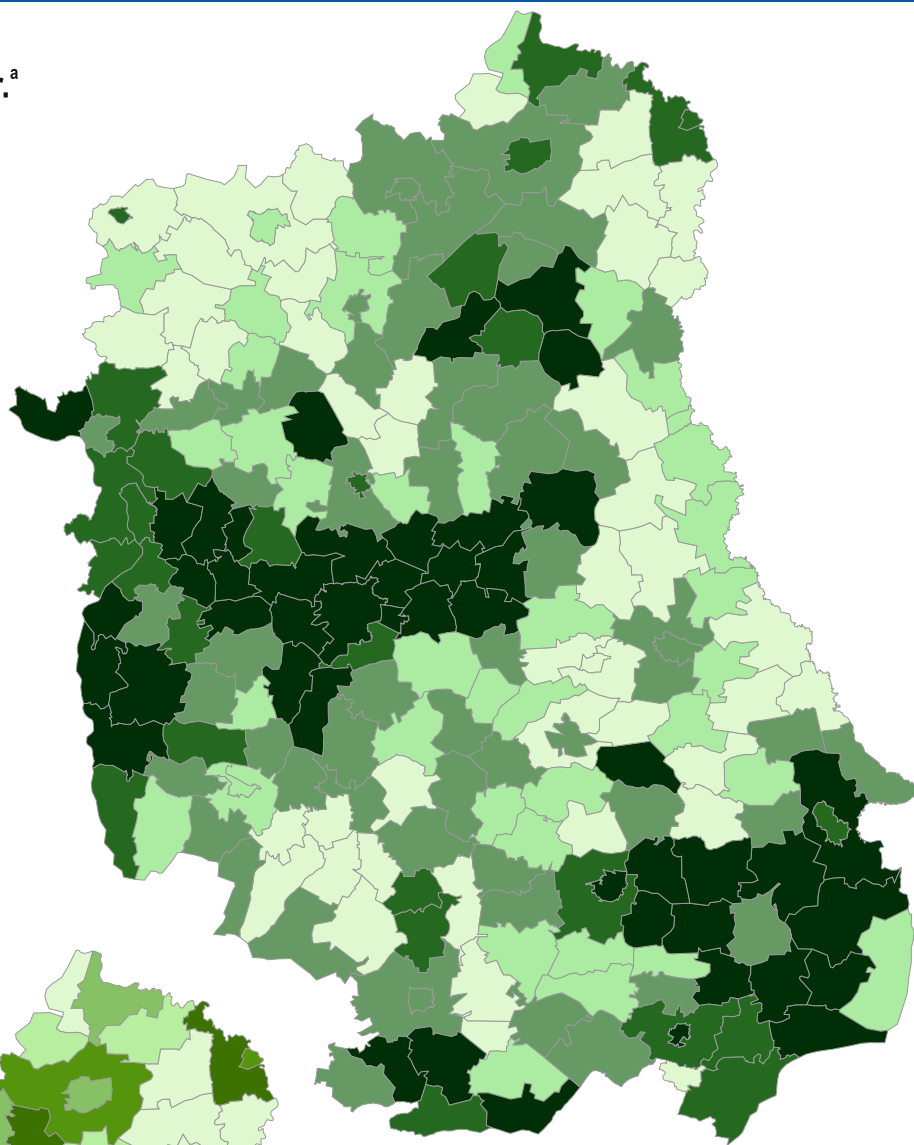
**Powierzchnia zasiewów
warzyw gruntowych w 2010 r.^a**
Stan w dniu 30 VI

Warzywa gruntowe ogółem

W % powierzchni
zasiewów ogółem

- poniżej 0,1
- 0,1 - 0,2
- 0,2 - 0,6
- 0,6 - 1,2
- 1,2 i więcej

Skala 1:1 500 000

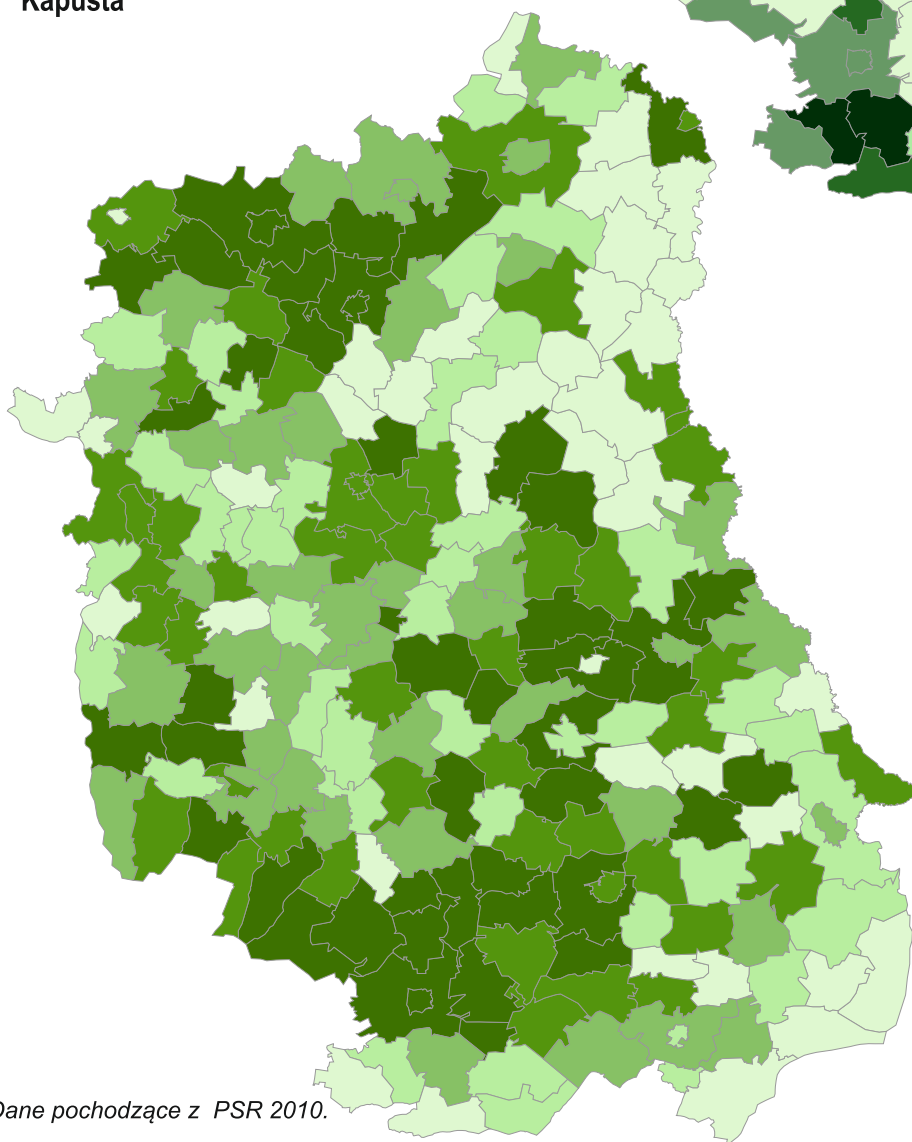


Kapusta

W % powierzchni
zasiewów warzyw gruntowych

- poniżej 1
- 1 - 5
- 5 - 10
- 10 - 20
- 20 i więcej

Skala 1:1 500 000



^a Dane pochodzące z PSR 2010.

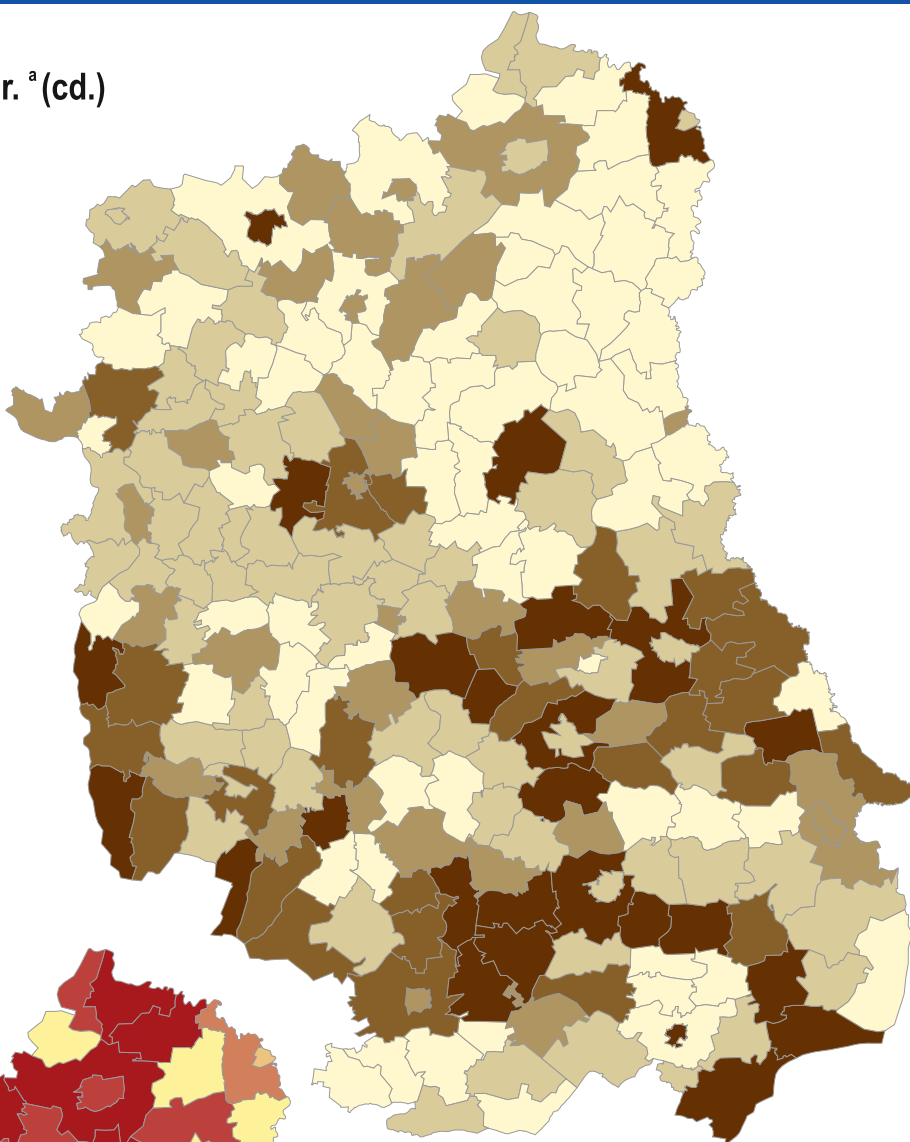
**Powierzchnia zasiewów
warzyw gruntowych w 2010 r. ^a(cd.)**
Stan w dniu 30 VI

Cebula

W % powierzchni
zasiewów warzyw
gruntowych

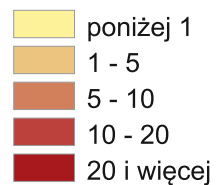


Skala 1:1 500 000

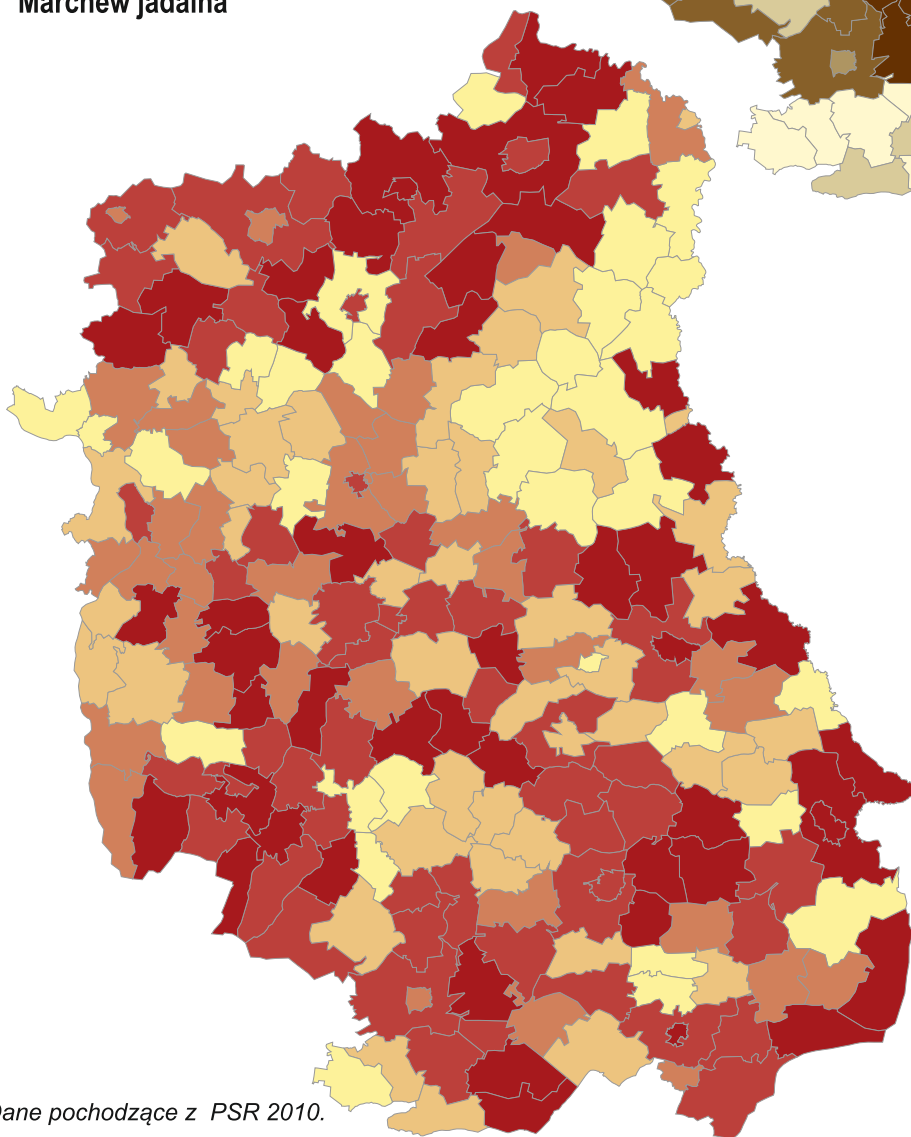


Marchew jadalna

W % powierzchni
zasiewów warzyw
gruntowych



Skala 1:1 500 000



^a Dane pochodzące z PSR 2010.

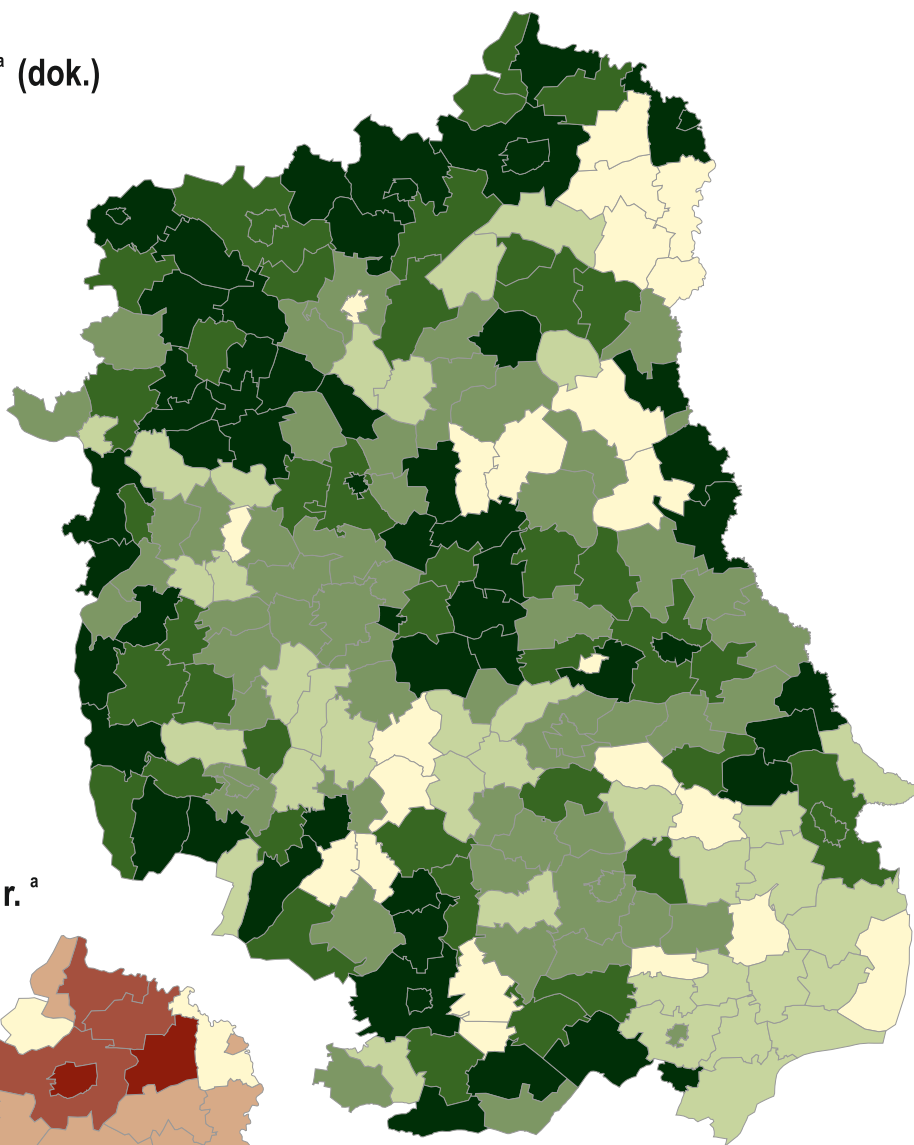
**Powierzchnia zasiewów
warzyw gruntowych w 2010 r.^a (dok.)**
Stan w dniu 30 VI

Ogórki

W % powierzchni
zasiewów warzyw
gruntowych

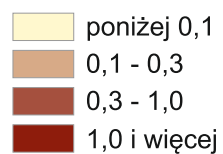


Skala 1:1 500 000

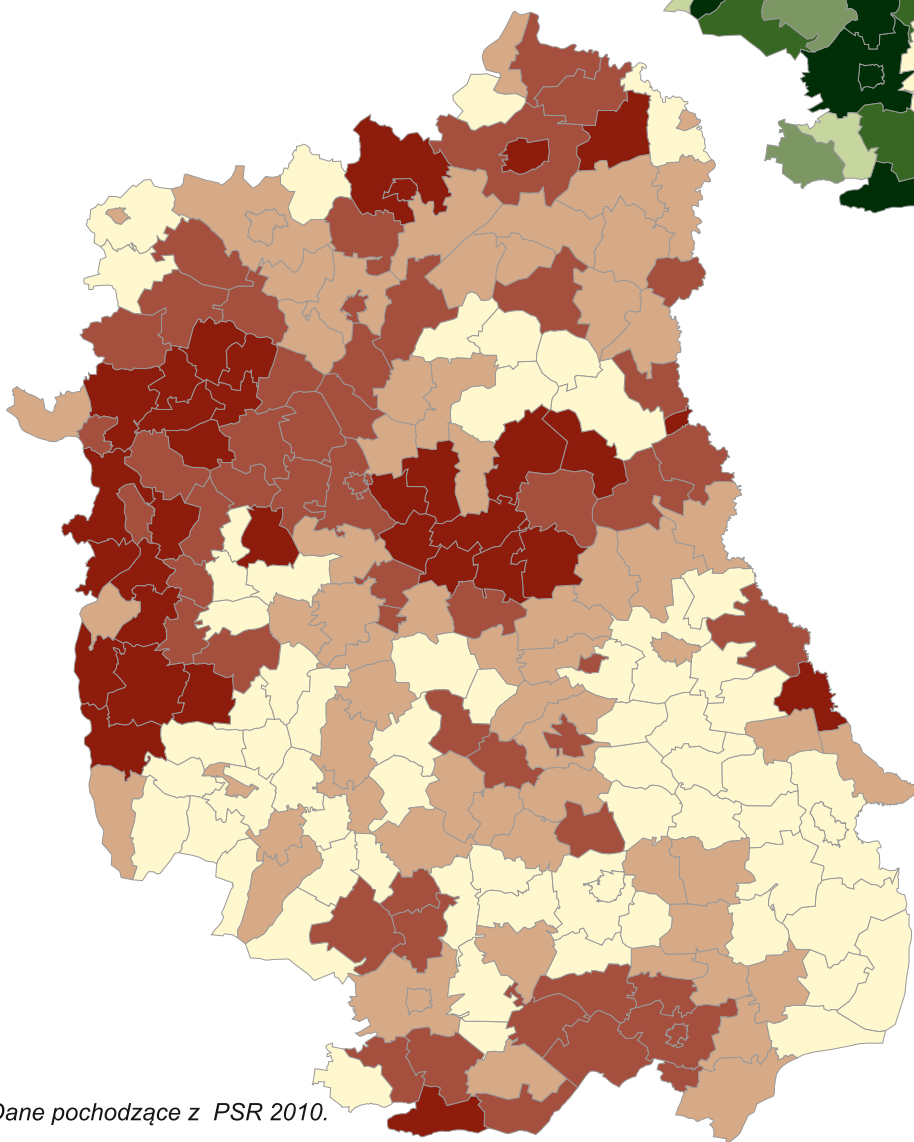


**Powierzchnia zasiewów
truskawek i poziomek w 2010 r.^a**

W % powierzchni
zasiewów ogółem



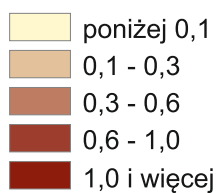
Skala 1:1 500 000



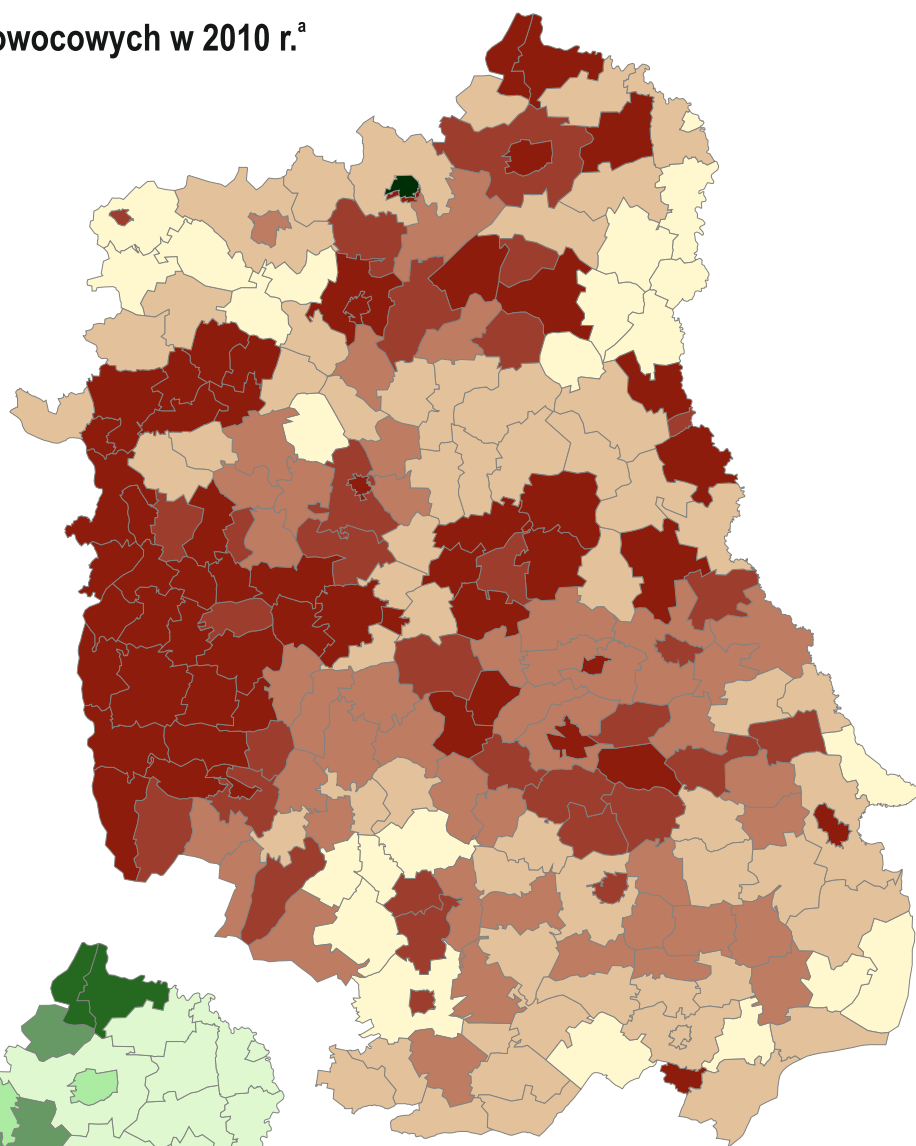
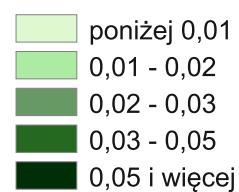
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Powierzchnia upraw drzew owocowych w 2010 r.^a

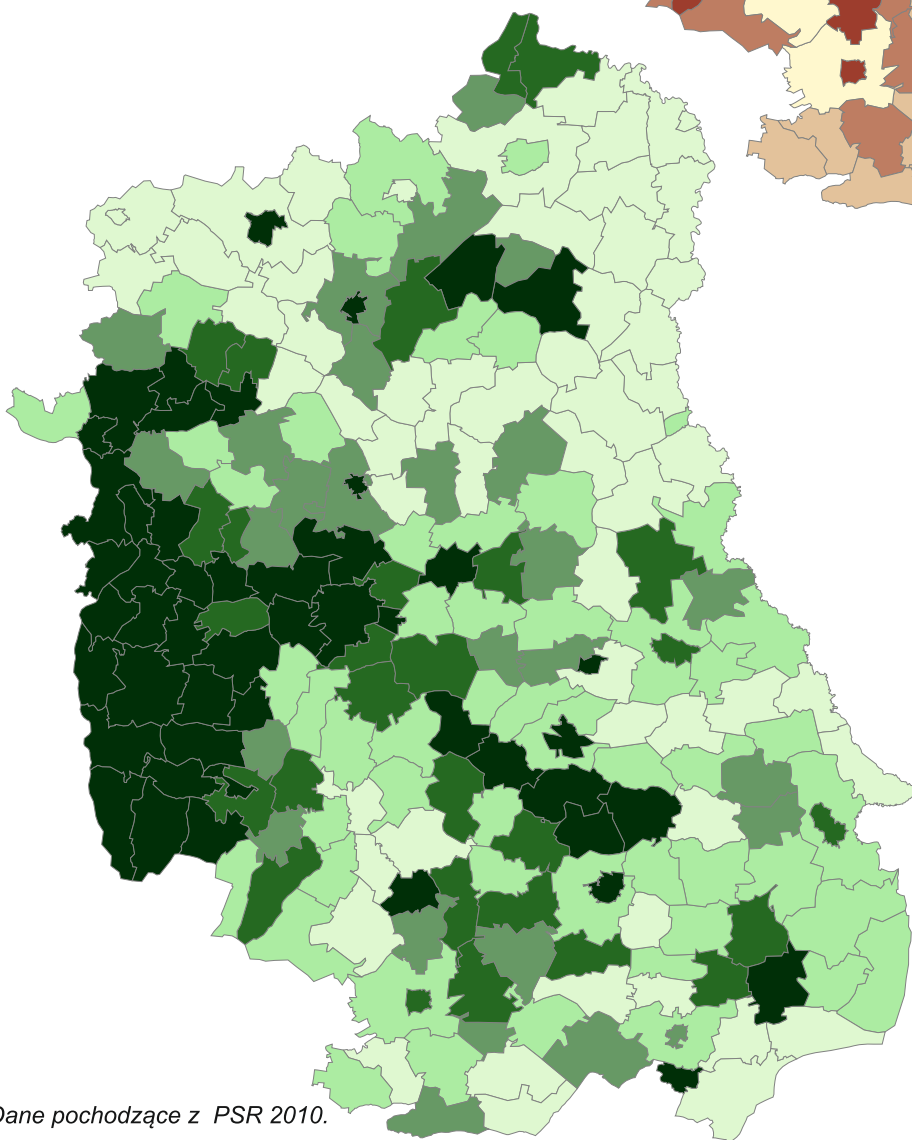
Stan w dniu 30 VI

JabłonieW % powierzchni
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

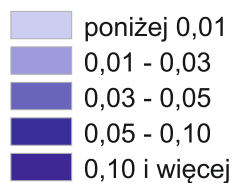
**Grusze**W % powierzchni
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

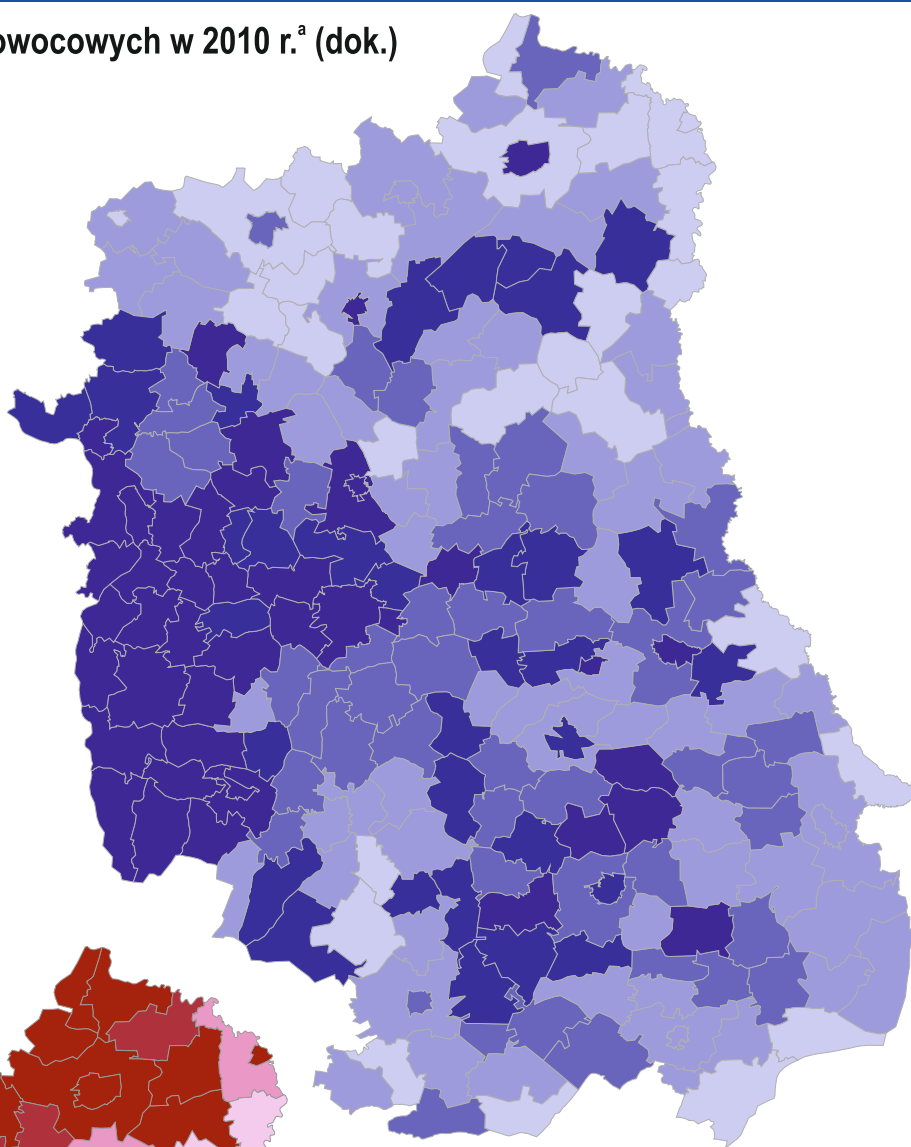
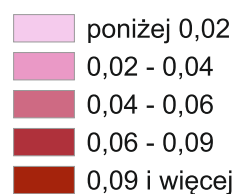
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Powierzchnia upraw drzew owocowych w 2010 r.^a (dok.)

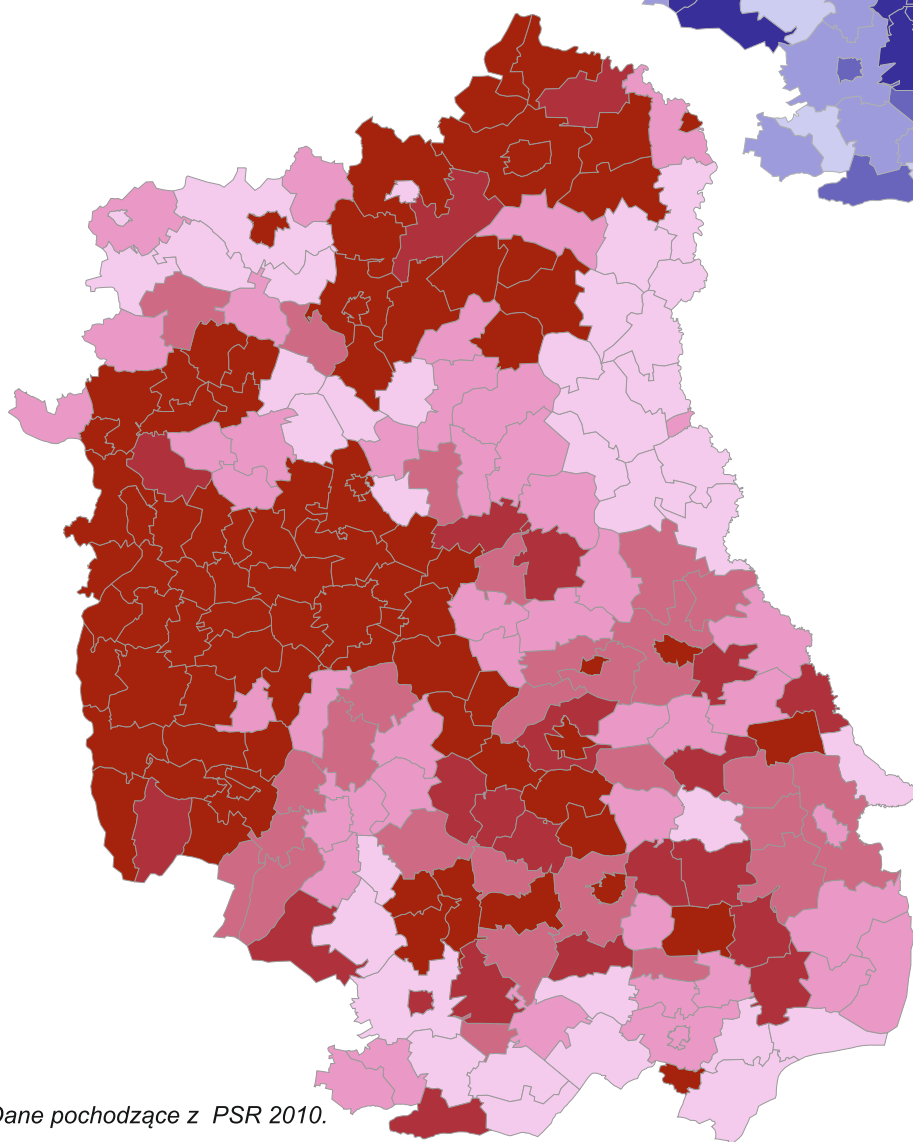
Stan w dniu 30 VI

ŚliwyW % powierzchni
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

**Wiśnie**W % powierzchni
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

^a Dane pochodzące z PSR 2010.

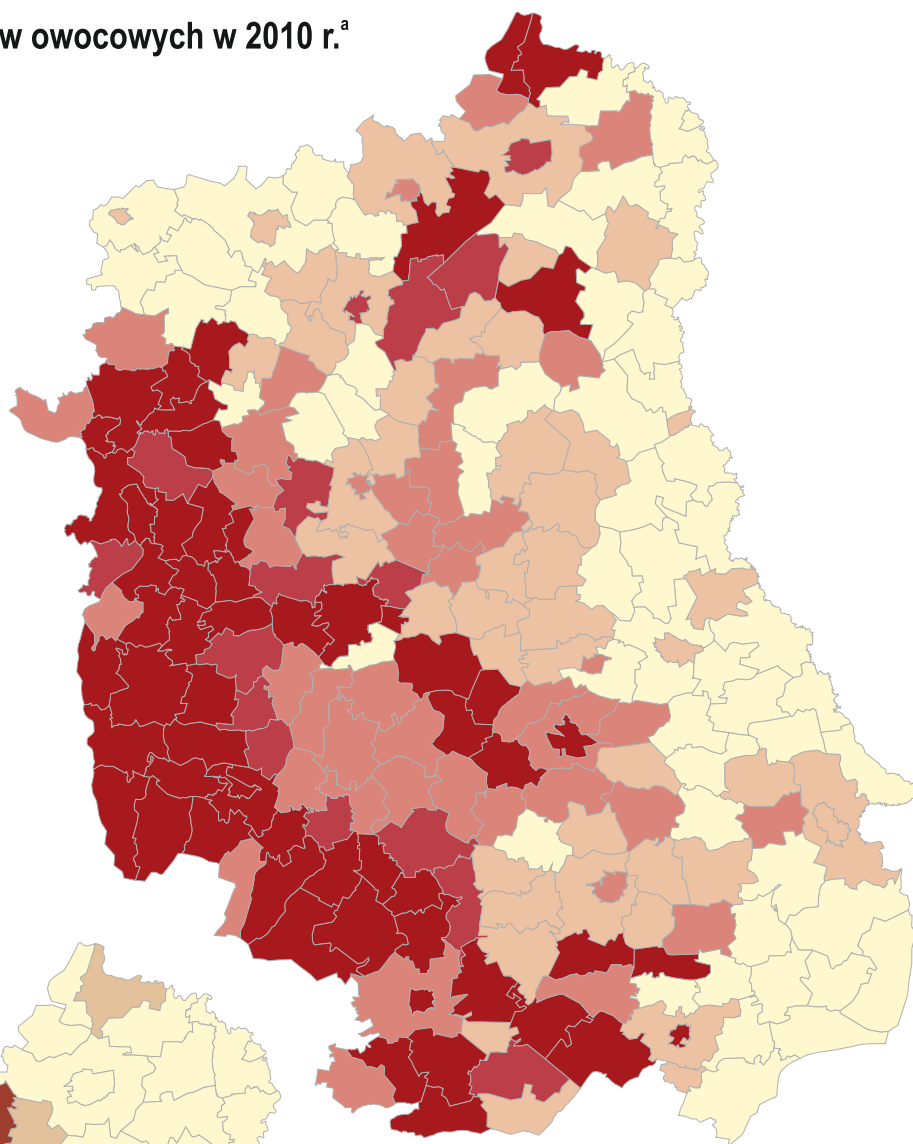
Powierzchnia upraw krzewów owocowych w 2010 r.^a

Stan w dniu 30 VI

PorzeczkiW % powierzchni
użytków rolnych

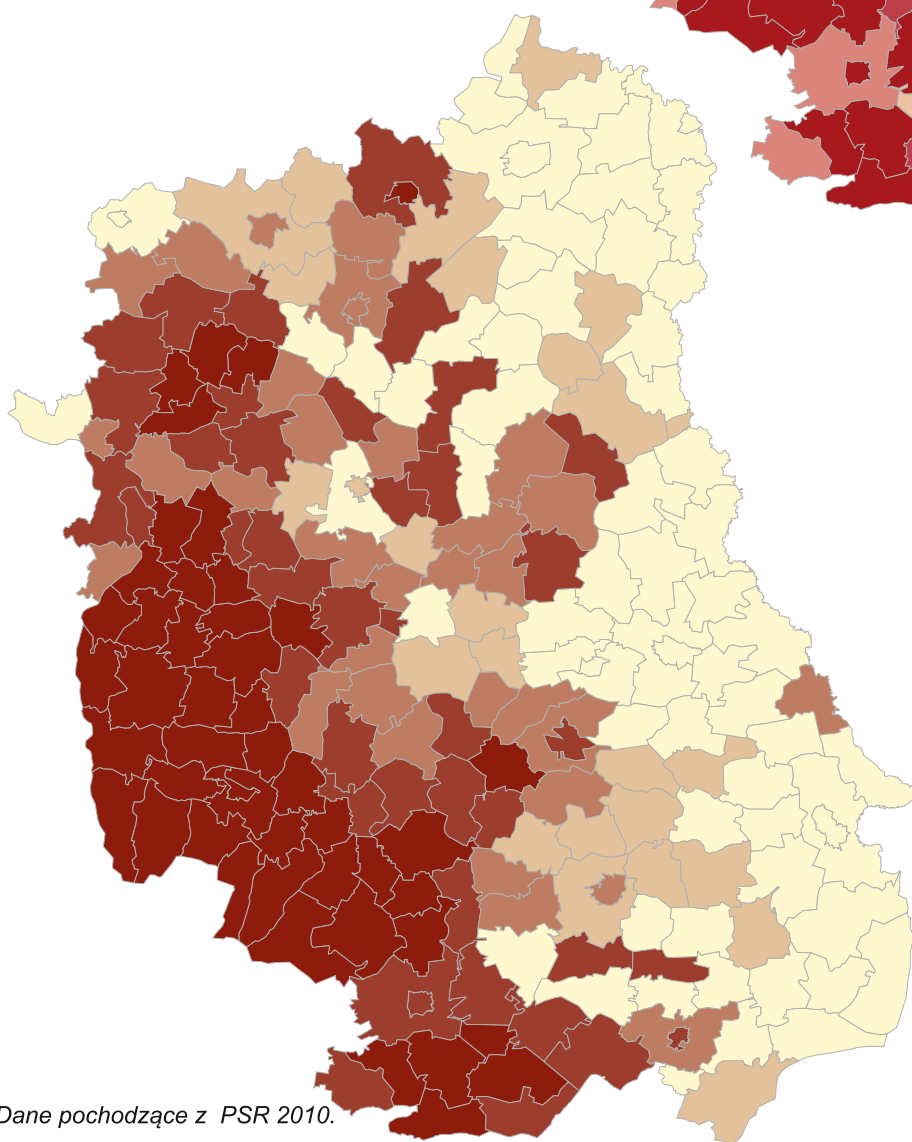
-  poniżej 0,1
-  0,1 - 0,3
-  0,3 - 0,7
-  0,7 - 1,0
-  1,0 i więcej

Skala 1:1 500 000

**Maliny**W % powierzchni
użytków rolnych

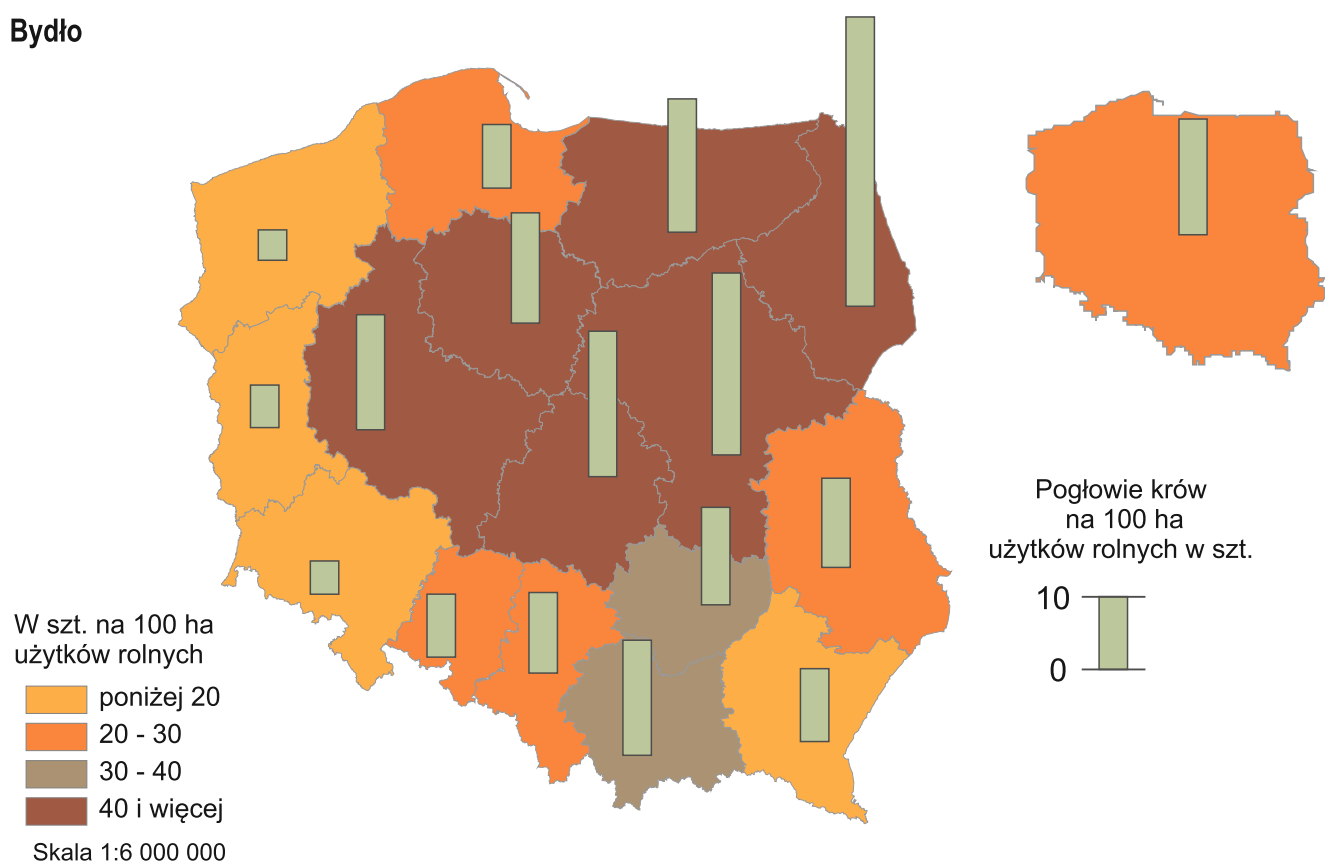
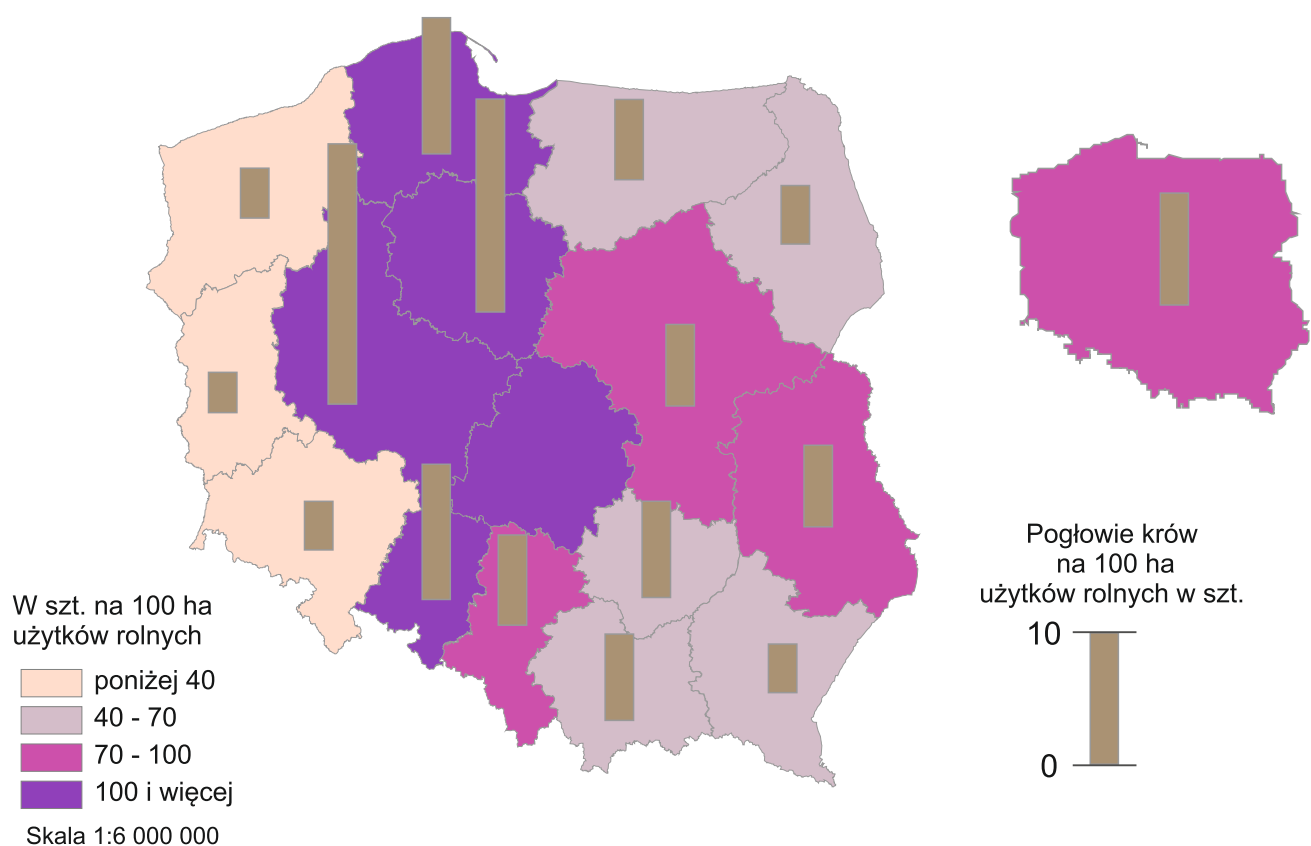
-  poniżej 0,1
-  0,1 - 0,2
-  0,2 - 0,5
-  0,5 - 1,5
-  1,5 i więcej

Skala 1:1 500 000

^a Dane pochodzące z PSR 2010.

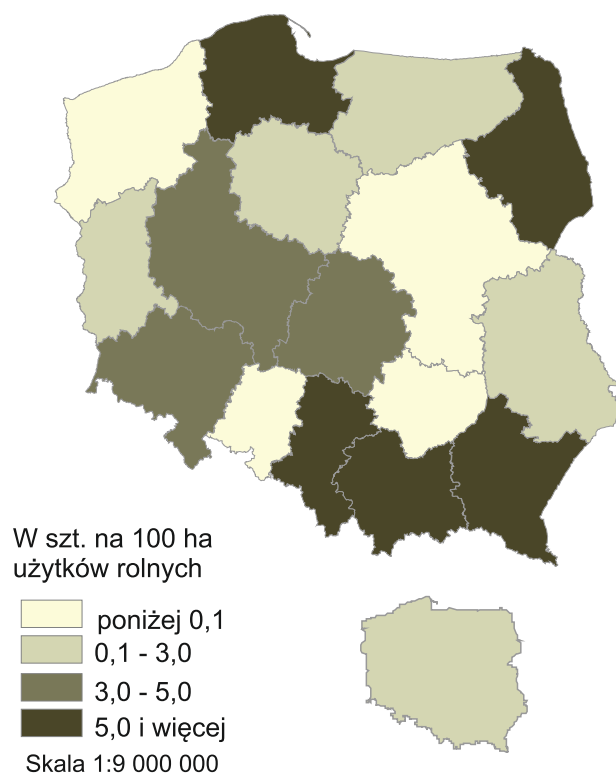
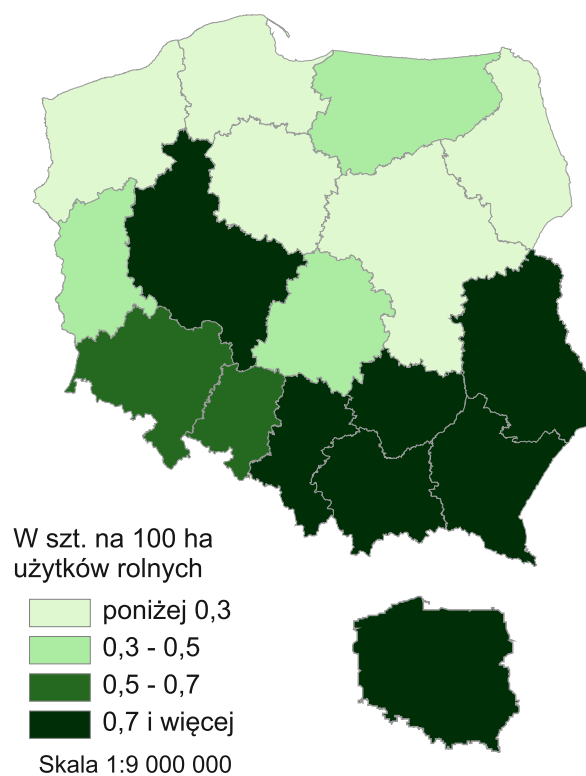
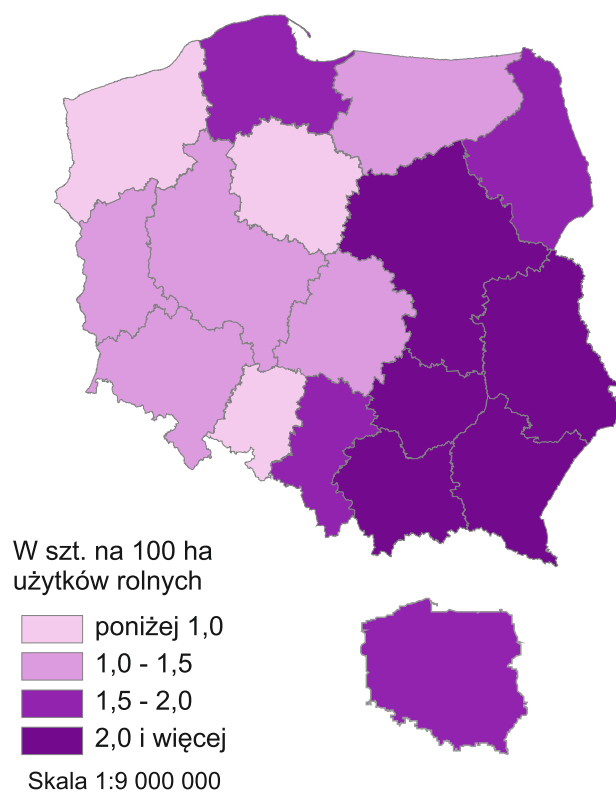
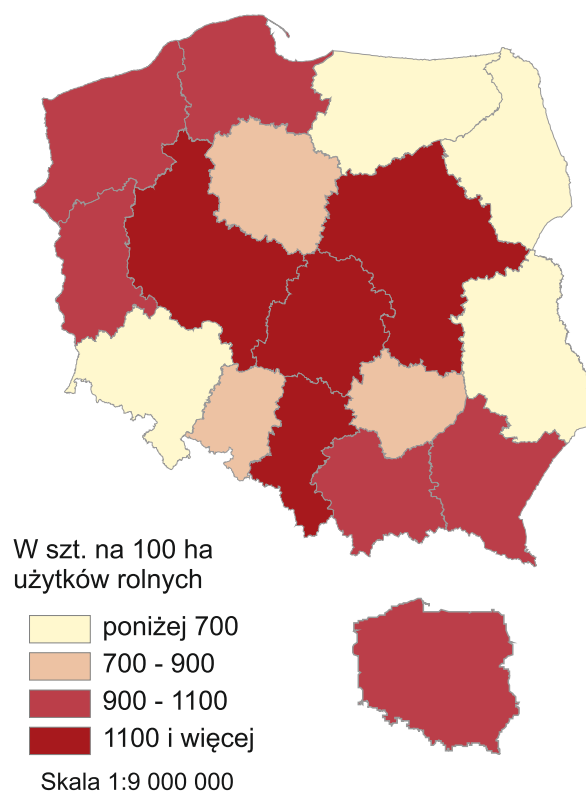
Zwierzęta gospodarskie w 2010 r. ^a

Stan w dniu 30 VI

Bydło**Trzoda chlewna**

Zwierzęta gospodarskie w 2010 r.^a (cd.)

Stan w dniu 30 VI

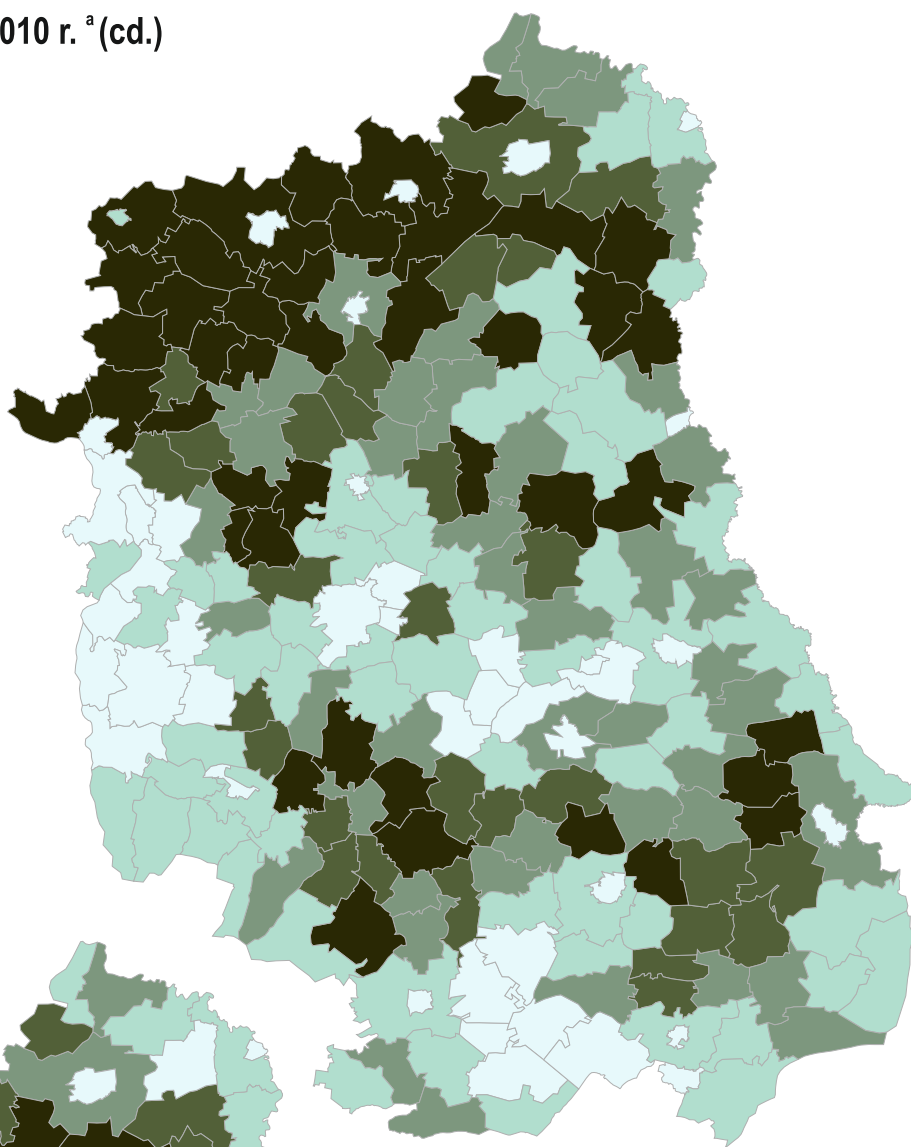
Owce**Kozy****Konie****Drób kurzy**

Zwierzęta gospodarskie w 2010 r. ^a (cd.)

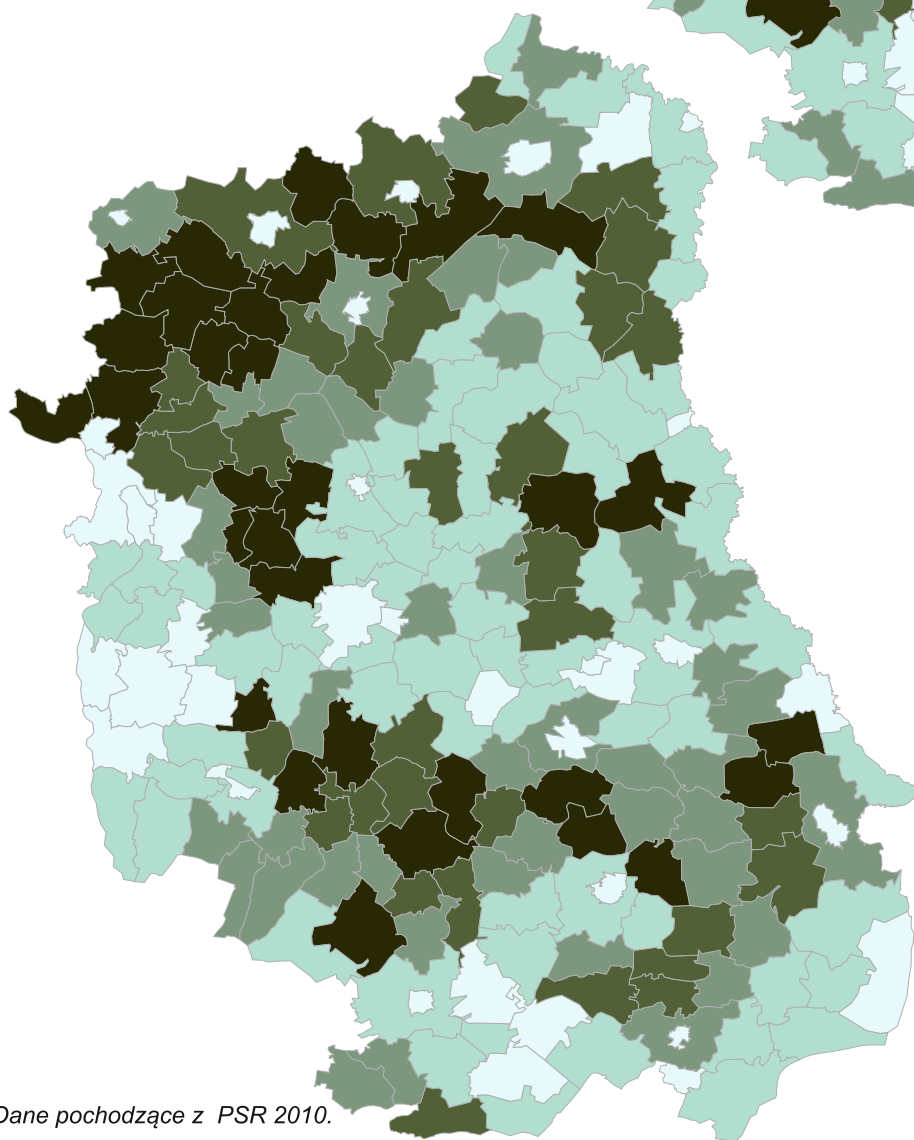
Stan w dniu 30 VI

BydłoW szt. na 100 ha
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

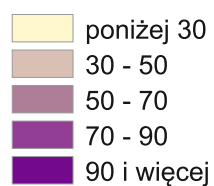
**Krowy**W szt. na 100 ha
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

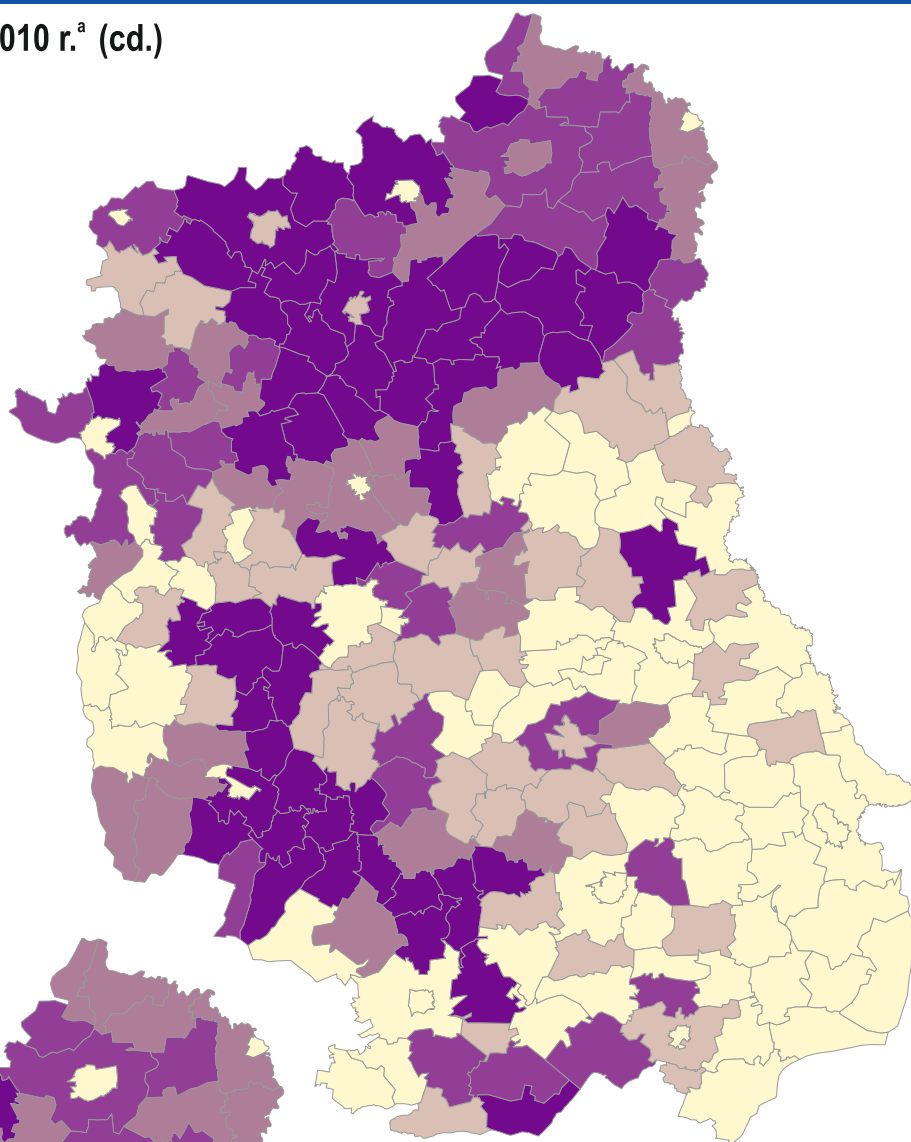
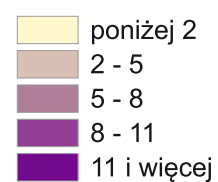
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Zwierzęta gospodarskie w 2010 r.^a (cd.)

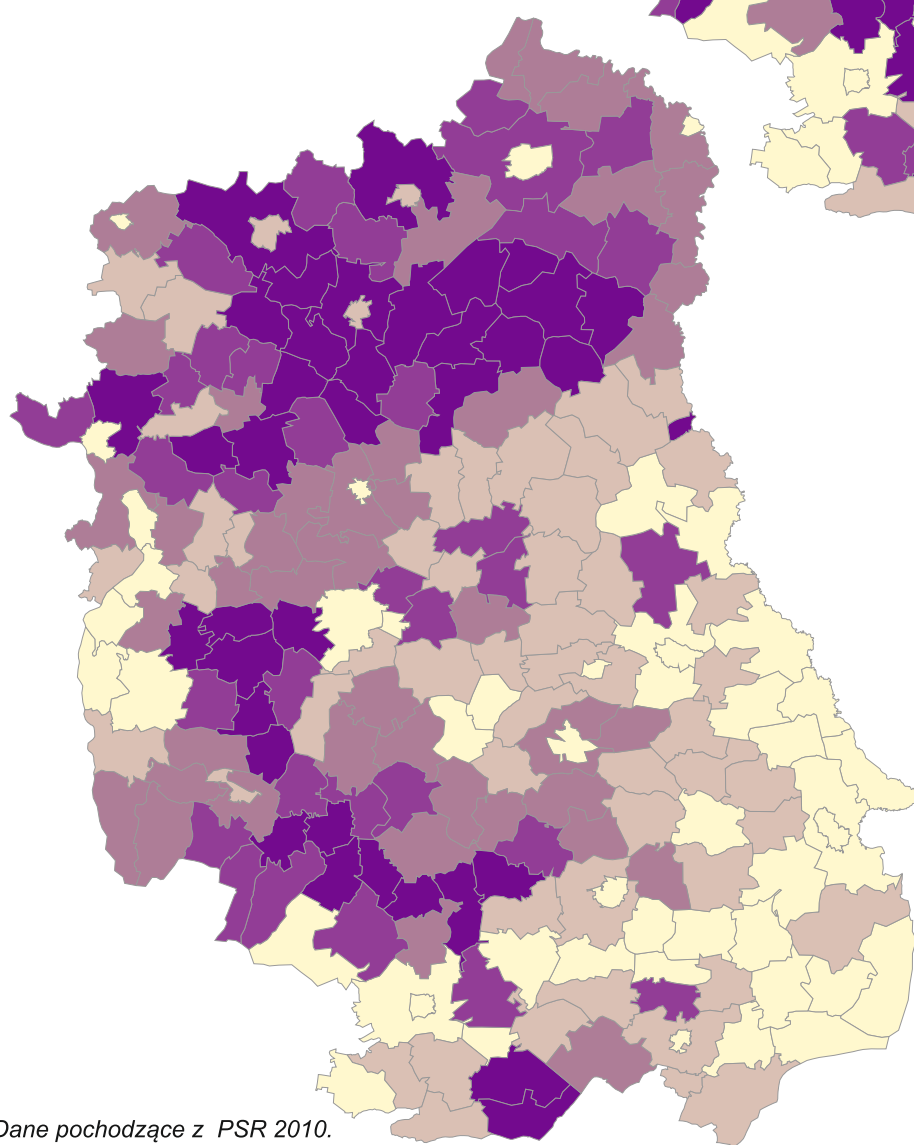
Stan w dniu 30 VI

Trzoda chlewnaW szt. na 100 ha
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

**Lochy**W szt. na 100 ha
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

^a Dane pochodzące z PSR 2010.

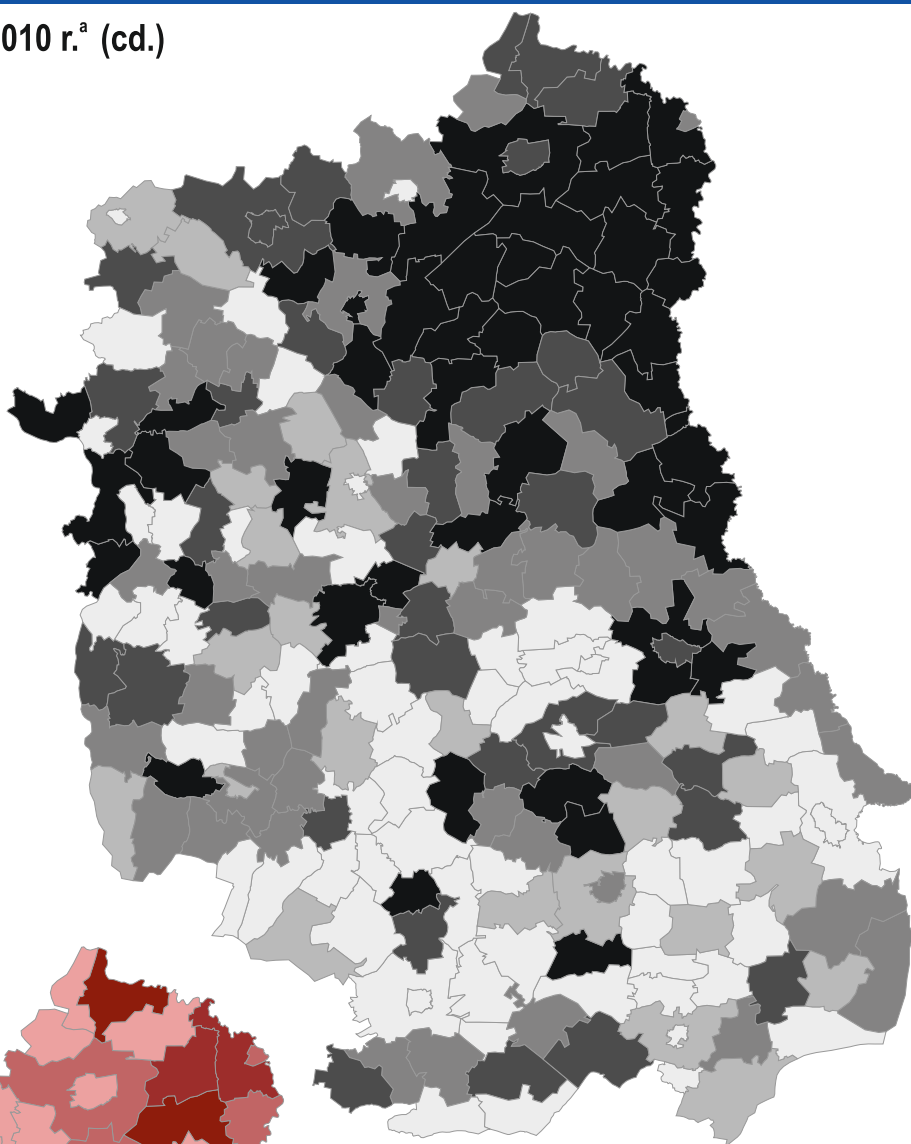
Zwierzęta gospodarskie w 2010 r.^a (cd.)

Stan w dniu 30 VI

OwceW szt. na 100 ha
użytków rolnych

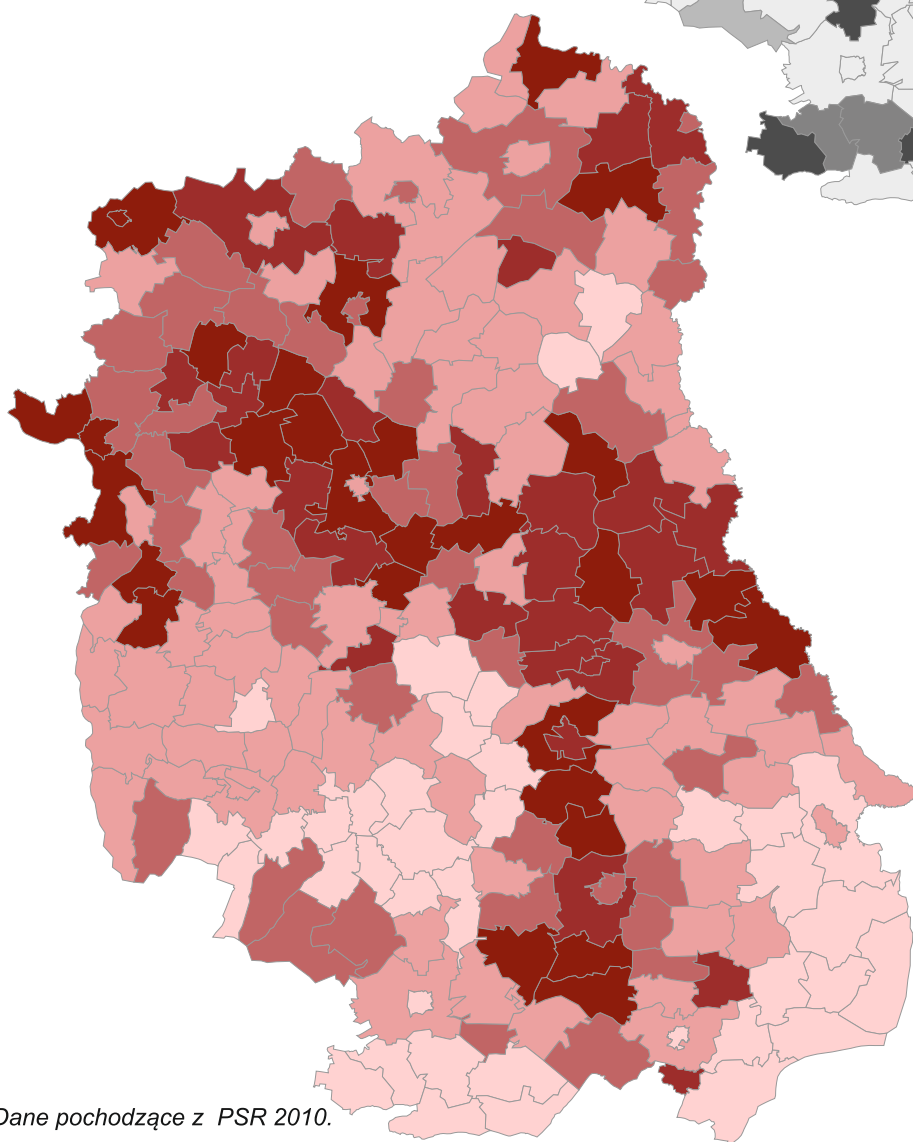
- zjawisko
nie wystąpiło
- poniżej 0,1
- 0,1 - 0,5
- 0,5 - 1,5
- 1,5 i więcej

Skala 1:1 500 000

**Konie**W szt. na 100 ha
użytków rolnych

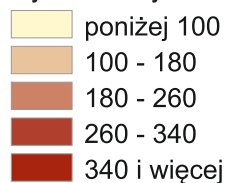
- poniżej 1
- 1 - 2
- 2 - 3
- 3 - 4
- 4 i więcej

Skala 1:1 500 000

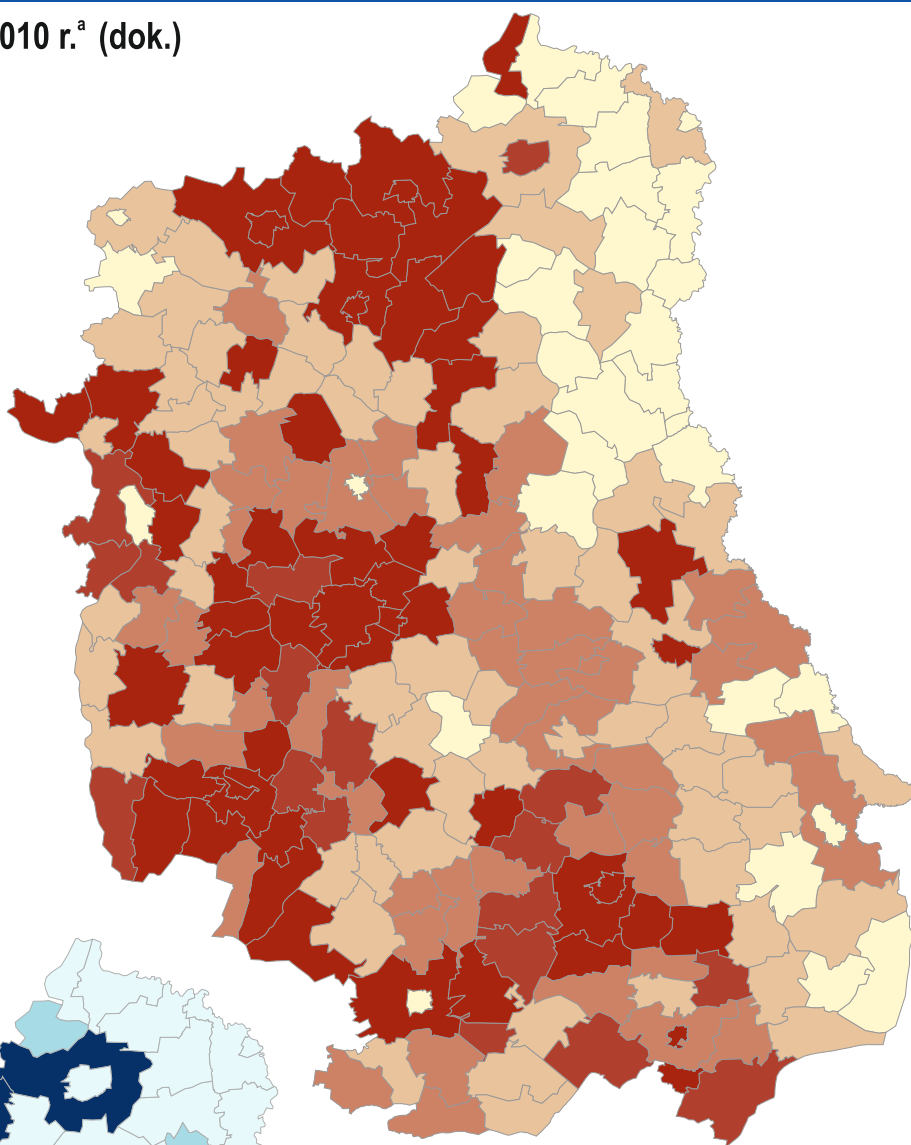
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Zwierzęta gospodarskie w 2010 r.^a (dok.)

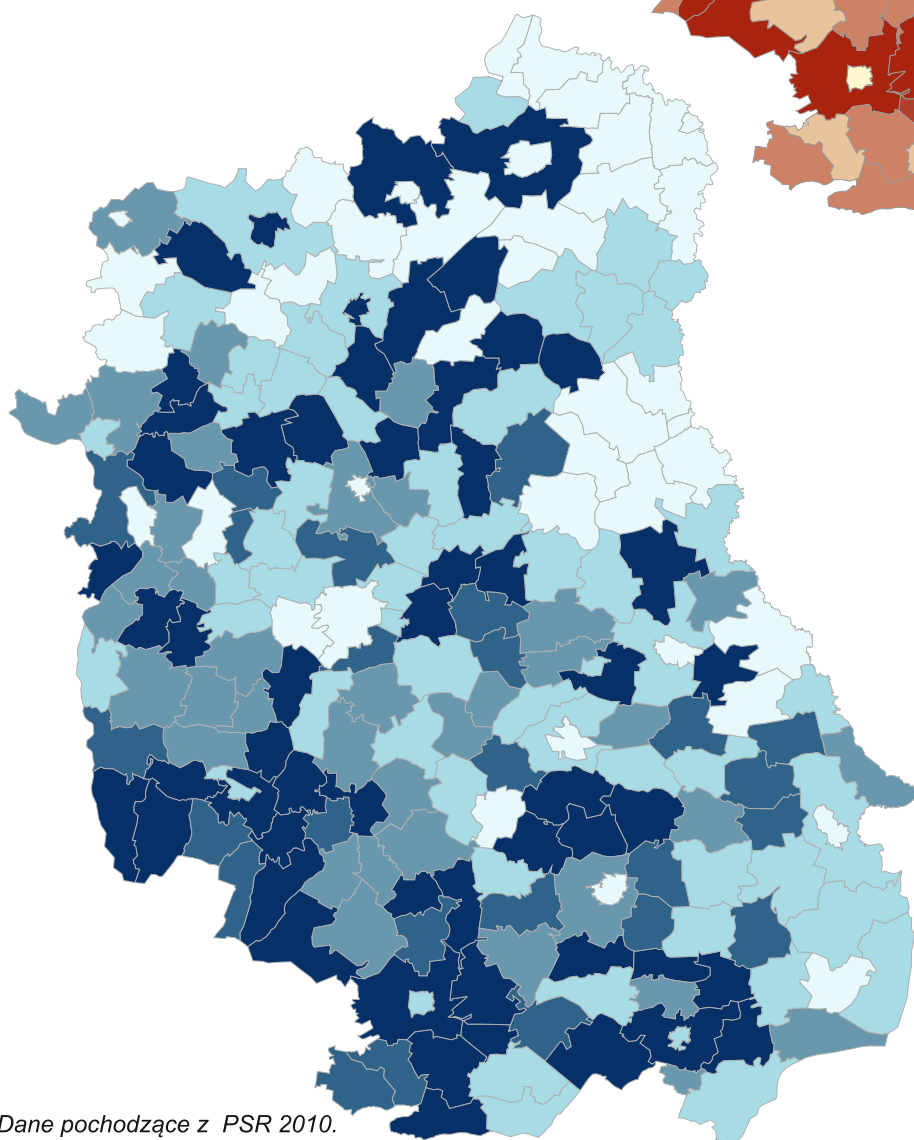
Stan w dniu 30 VI

Drób kurzyW szt. na 100 ha
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

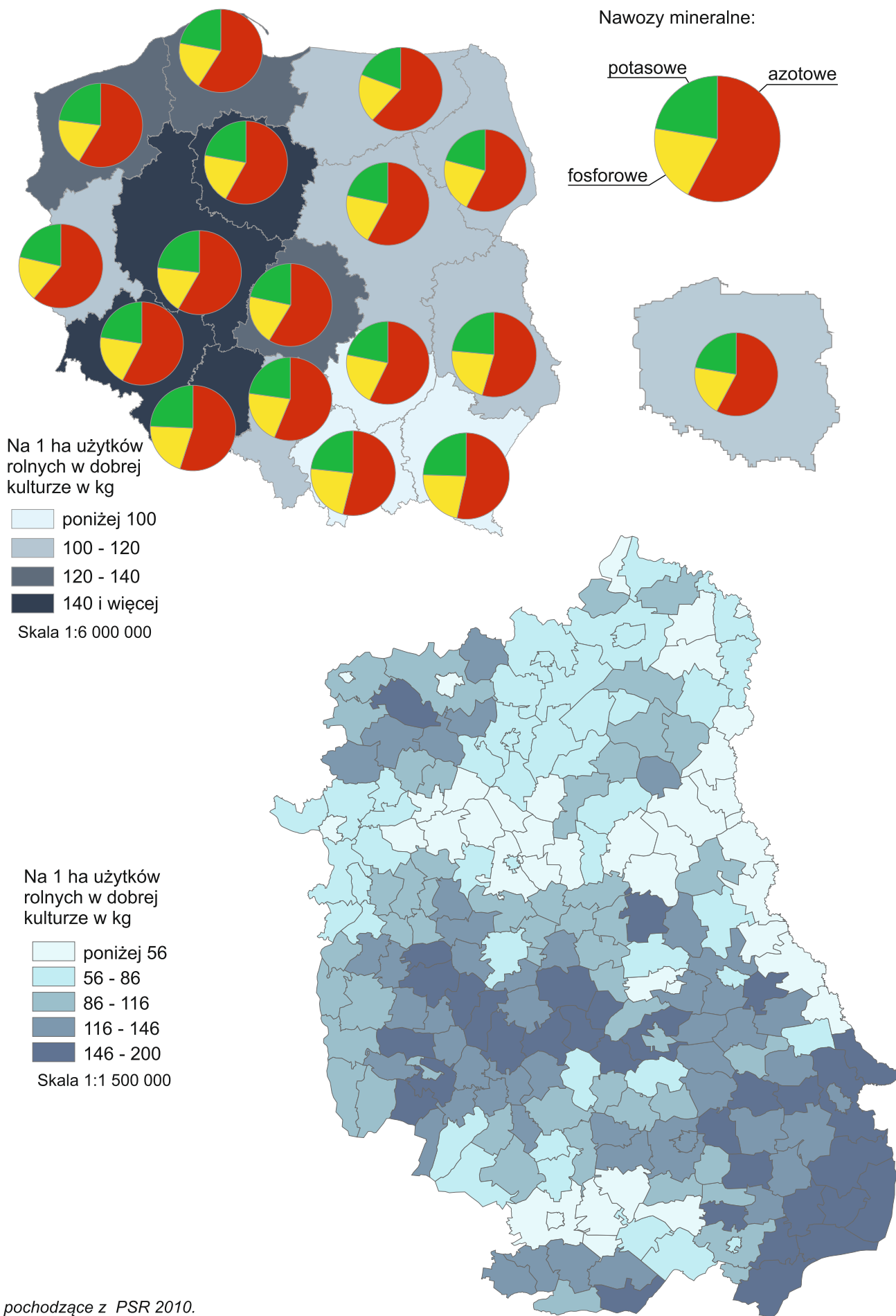
**Indyki**W szt. na 100 ha
użytków rolnych

Skala 1:1 500 000

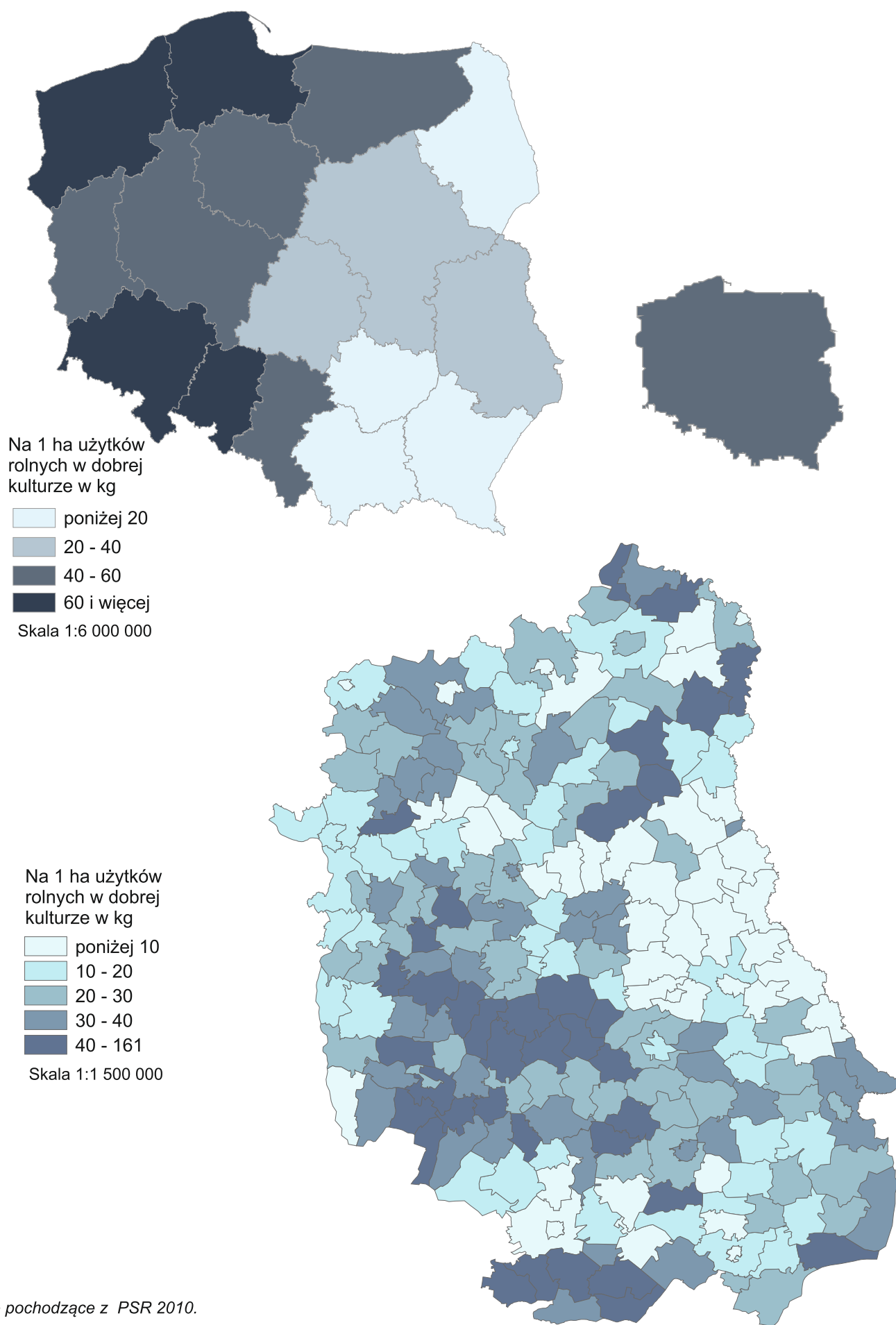
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Zużycie nawozów mineralnych w 2010 r. ^a

Stan w dniu 30 VI

^a Dane pochodzące z PSR 2010.

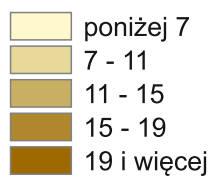
Zużycie nawozów wapniowych w 2010 r. ^a
Stan w dniu 30 VI



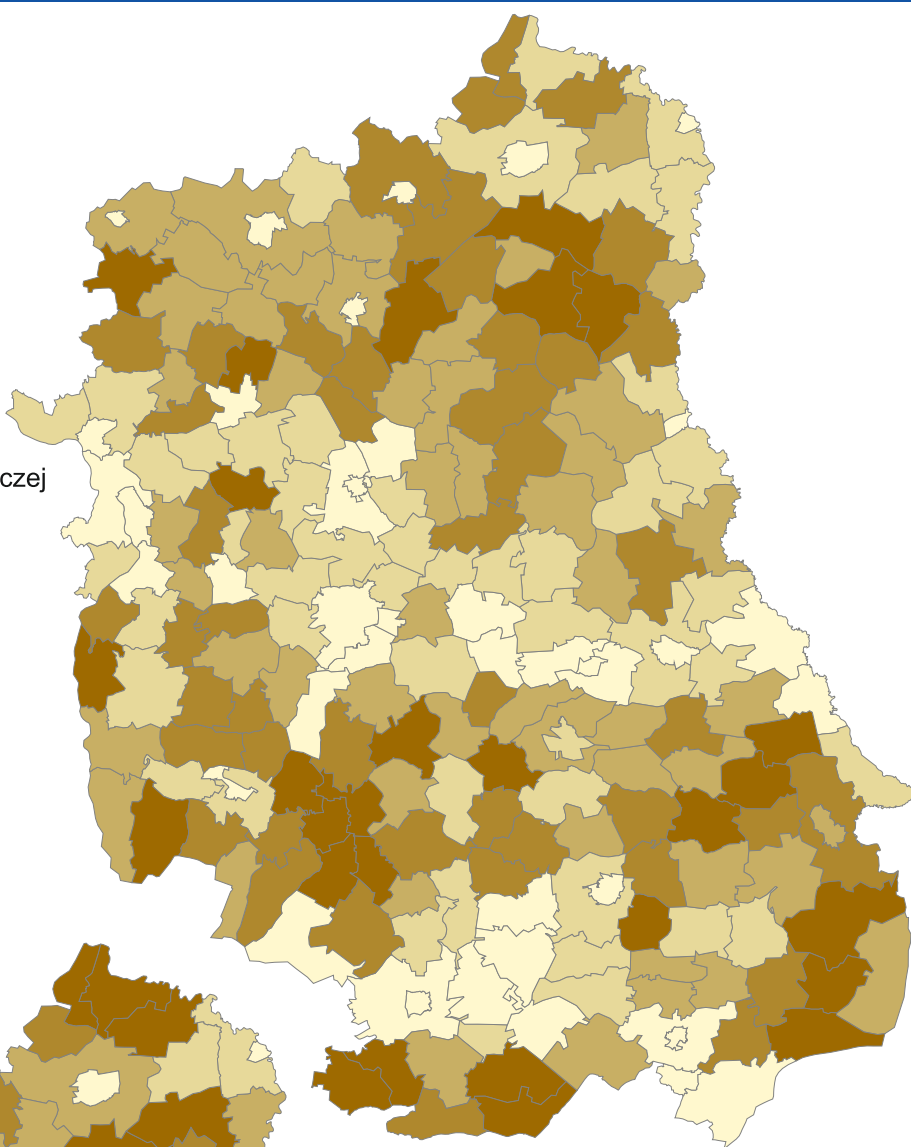
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

**Dochody z działalności
rolniczej w 2010 r. ^a**
Stan w dniu 30 VI

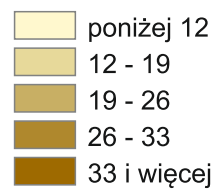
Gospodarstwa rolne
osiągające 50% - 89%
dochodów z działalności rolniczej
w % gospodarstw ogółem



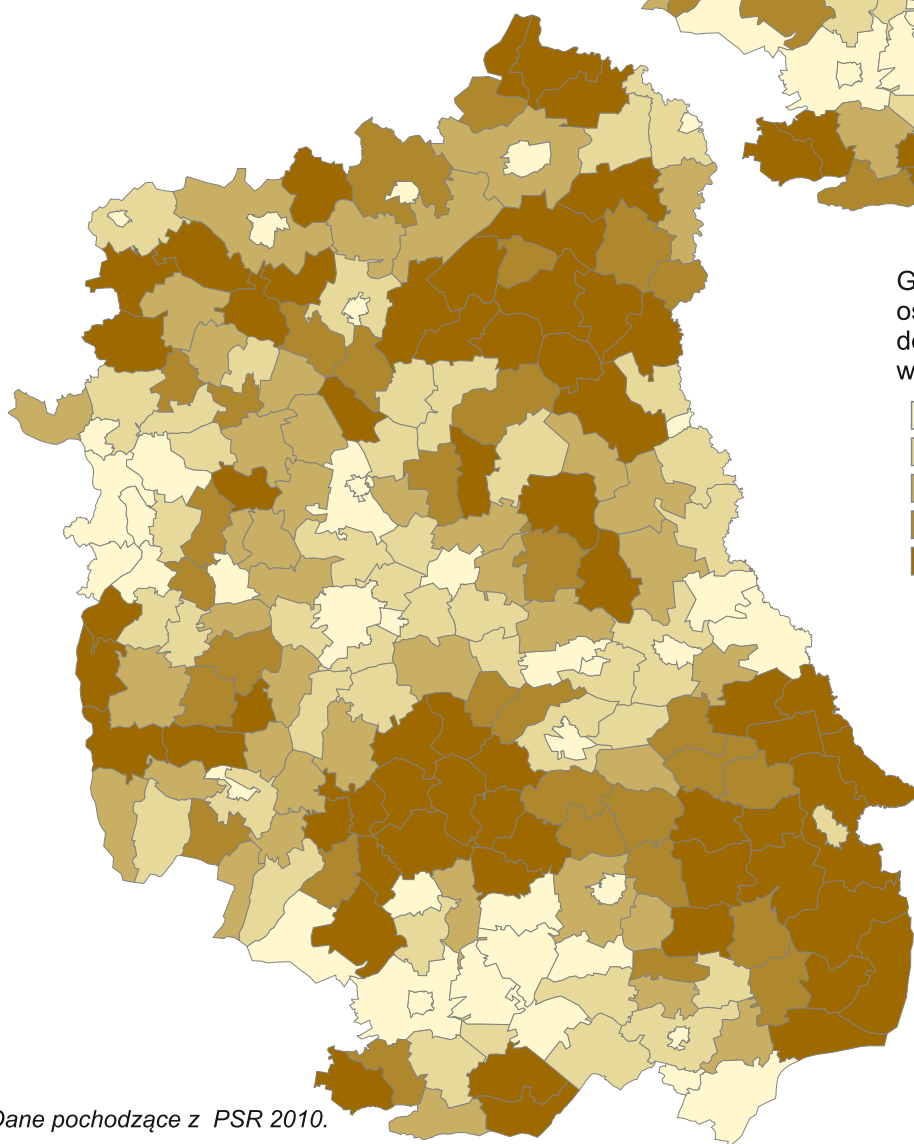
Skala 1:1 500 000



Gospodarstwa rolne
osiągające 90% - 100%
dochodów z działalności rolniczej
w % gospodarstw ogółem

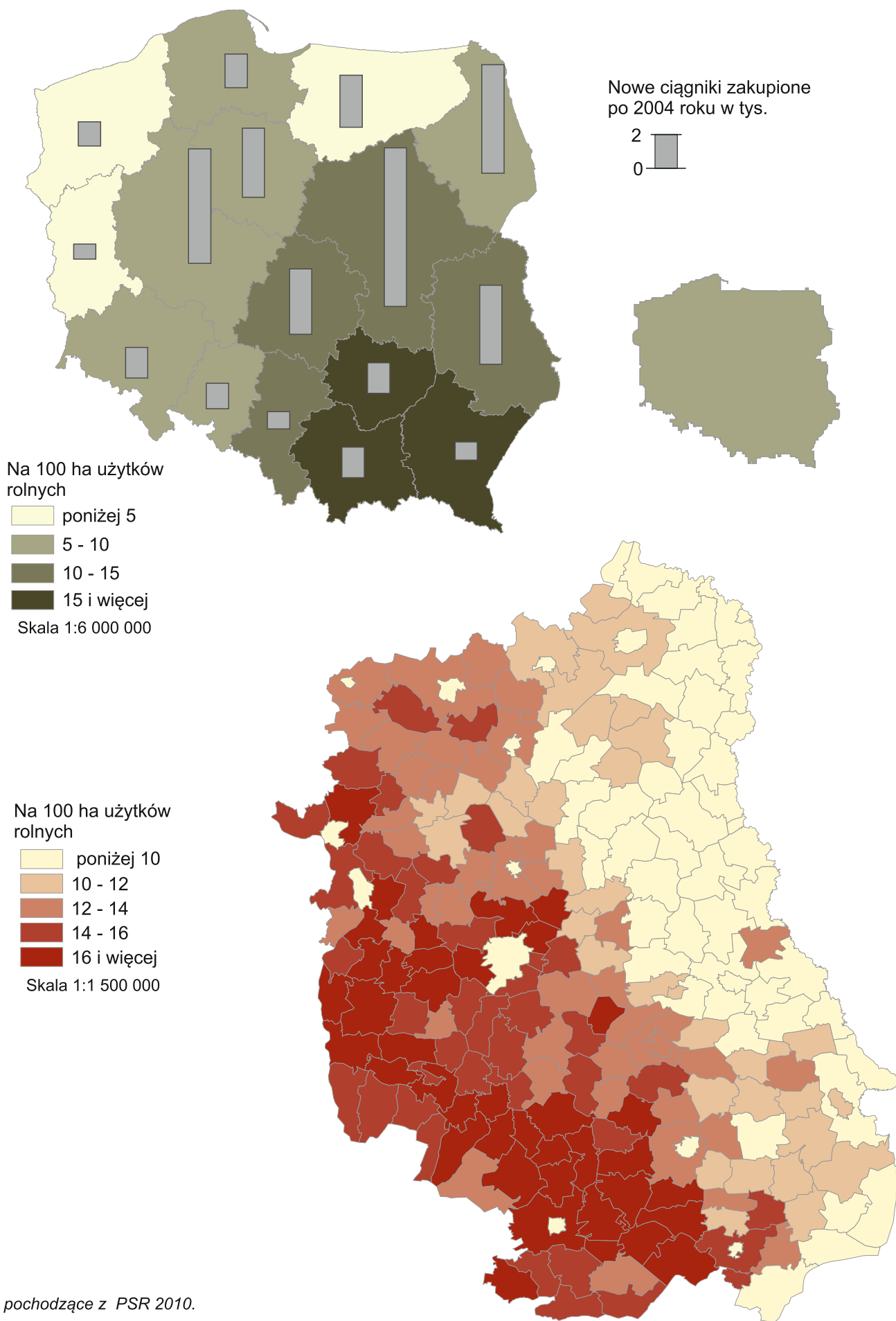


Skala 1:1 500 000



^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Ciągniki rolnicze w gospodarstwach rolnych w 2010 r.^a
Stan w dniu 30 VI



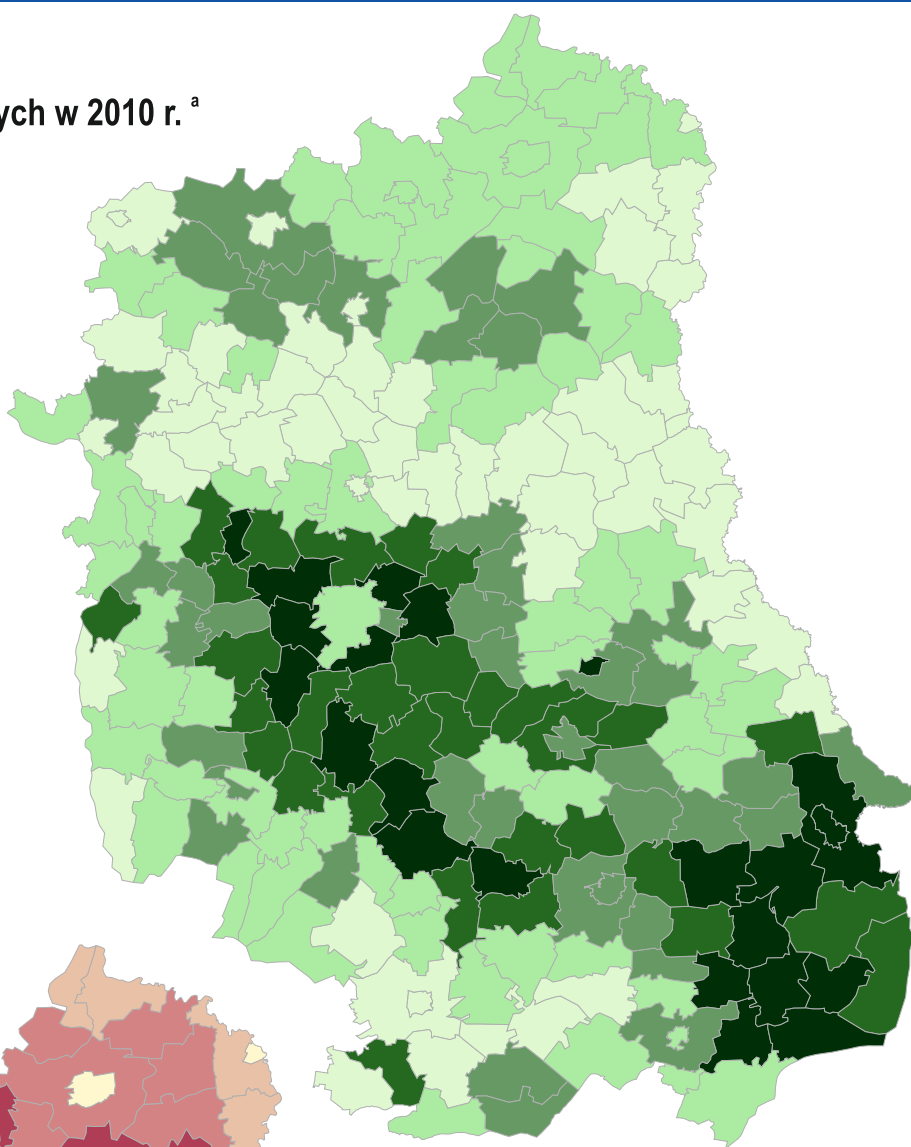
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

**Maszyny rolnicze
w gospodarstwach rolnych w 2010 r.^a**
Stan w dniu 30 VI

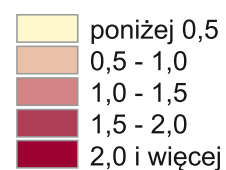
Samochody i przyczepy
na 100 ha
użytków rolnych



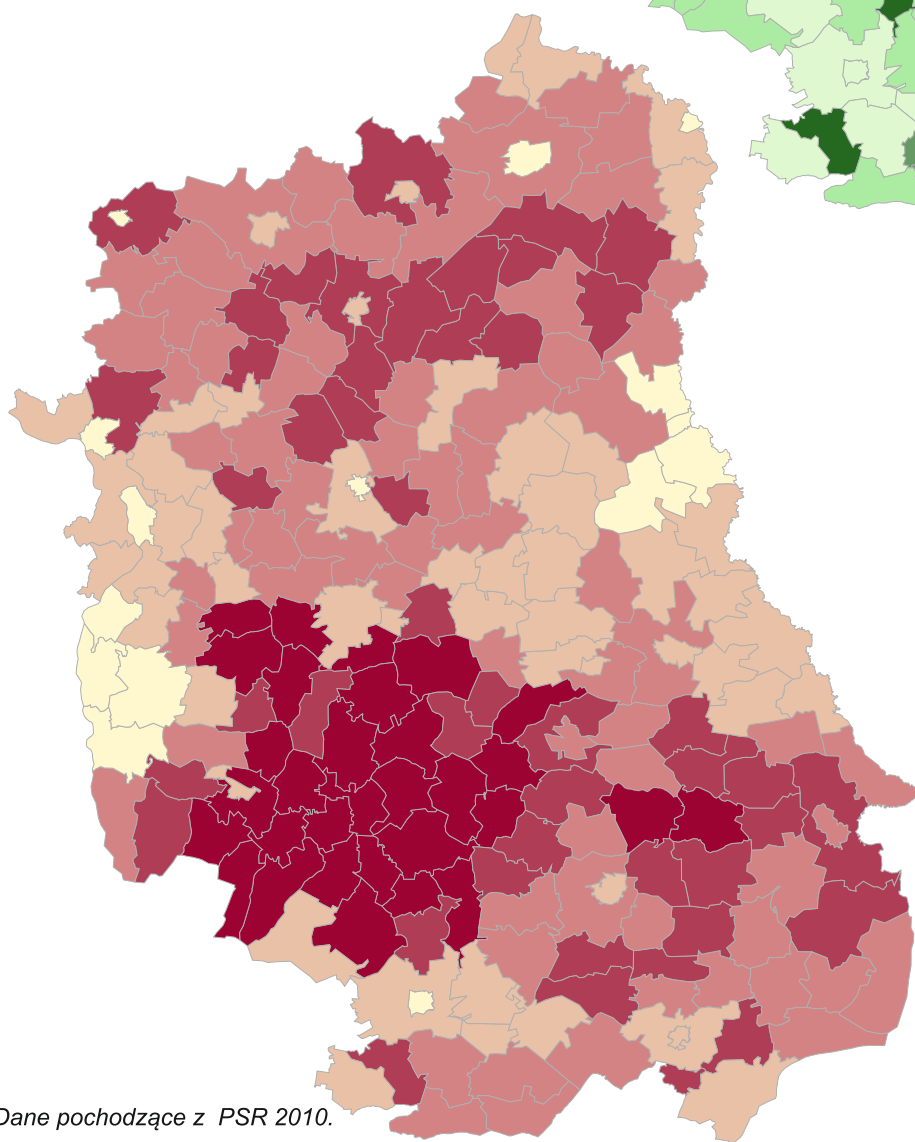
Skala 1:1 500 000



Kombajny zbożowe
na 100 ha
użytków rolnych



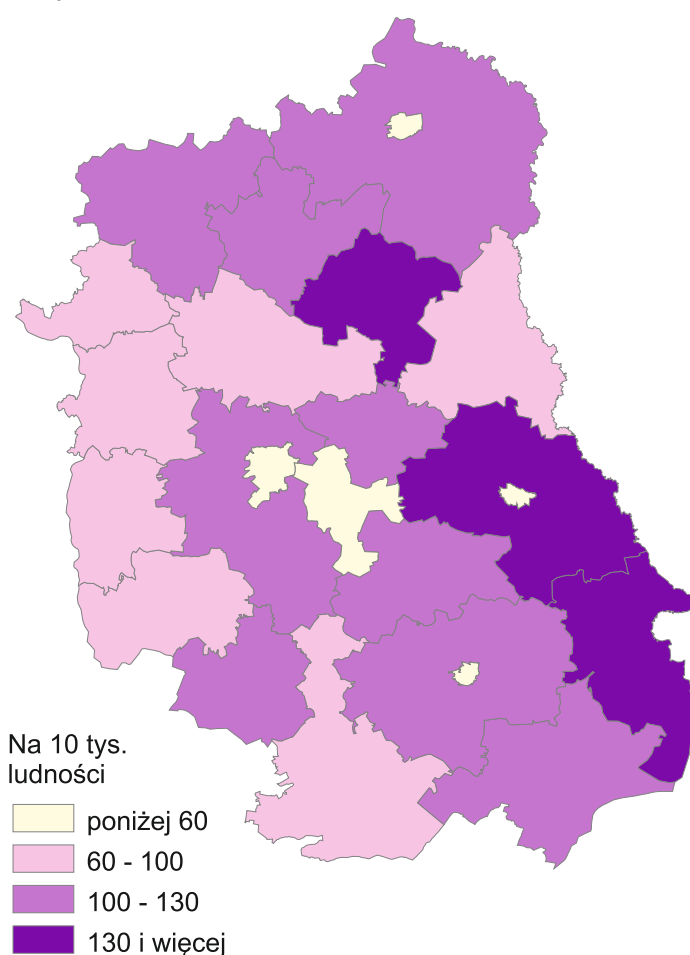
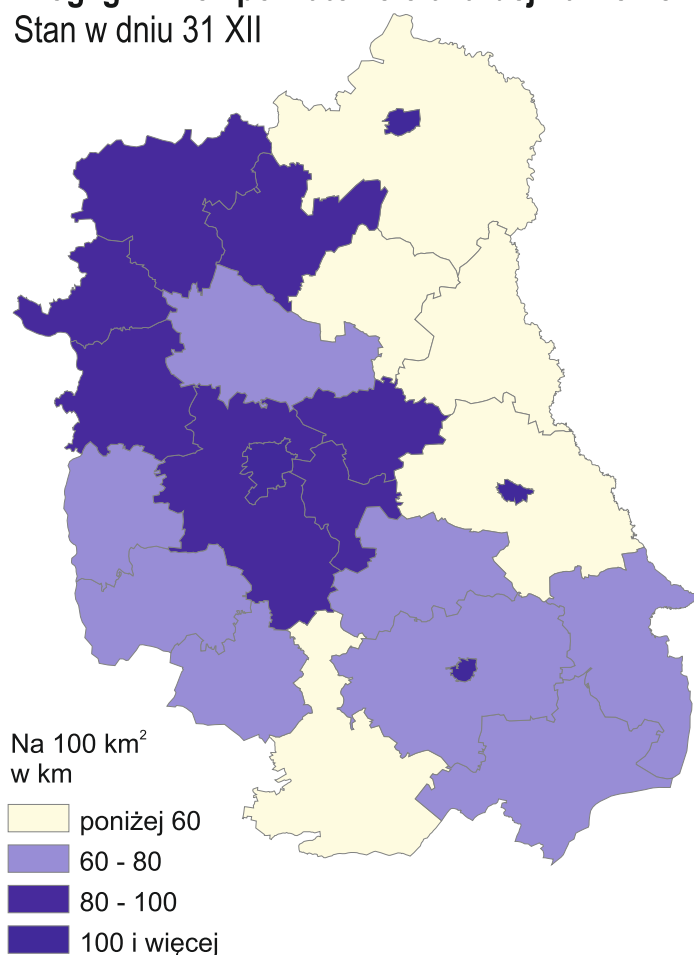
Skala 1:1 500 000



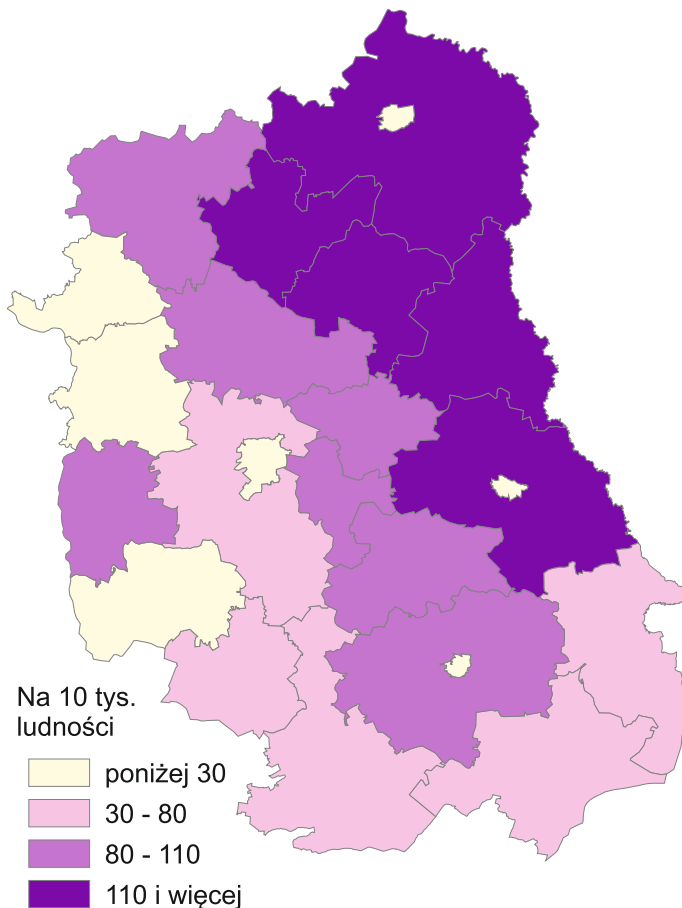
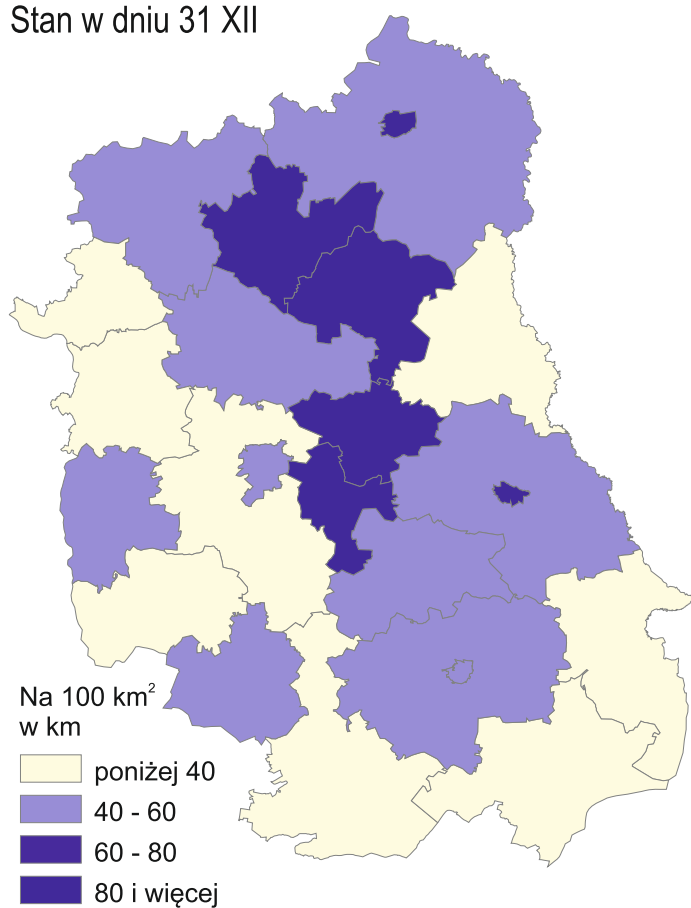
^a Dane pochodzące z PSR 2010.

Drogi gminne i powiatowe o twardej nawierzchni w 2012 r.

Stan w dniu 31 XII

**Drogi gminne i powiatowe o nawierzchni gruntowej w 2012 r.**

Stan w dniu 31 XII



Skala 1:2 000 000

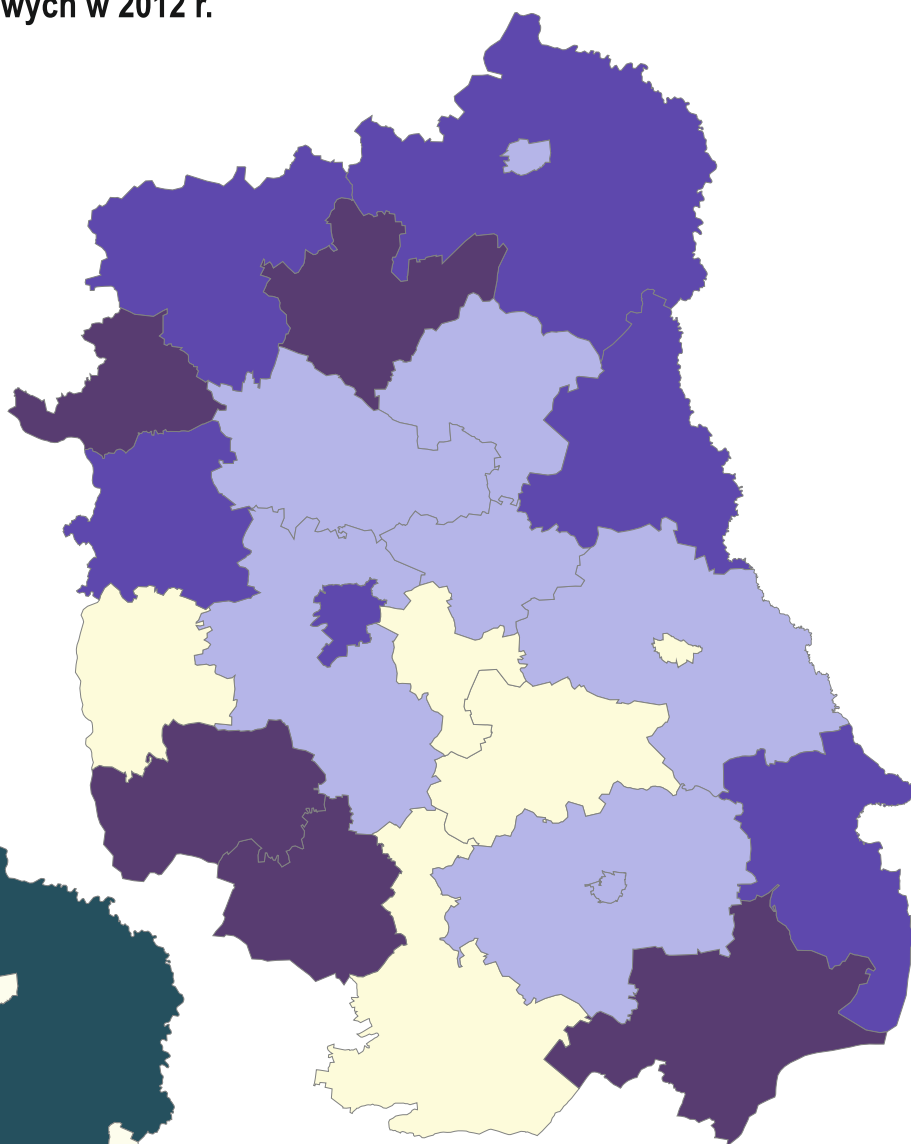
Poszkodowani w wypadkach drogowych w 2012 r.

Ranni

Na 100 tys. pojazdów

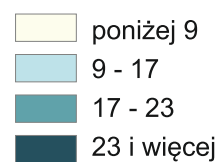


Skala 1:1 500 000

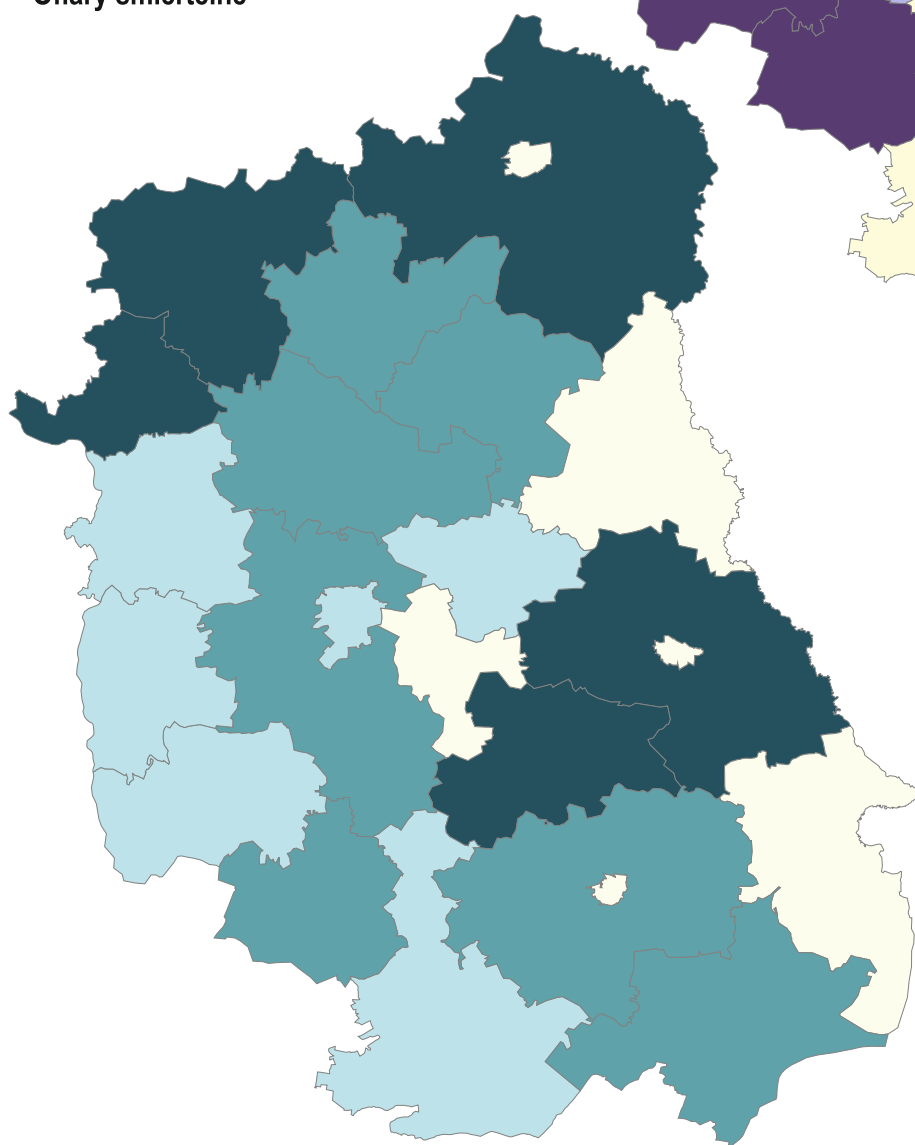


Ofiary śmiertelne

Na 100 tys. pojazdów



Skala 1:1 500 000



Finanse jednostek samorządu terytorialnego w 2012 r.

Dochody ogółem

Na 1 mieszkańca w zł

poniżej 2600

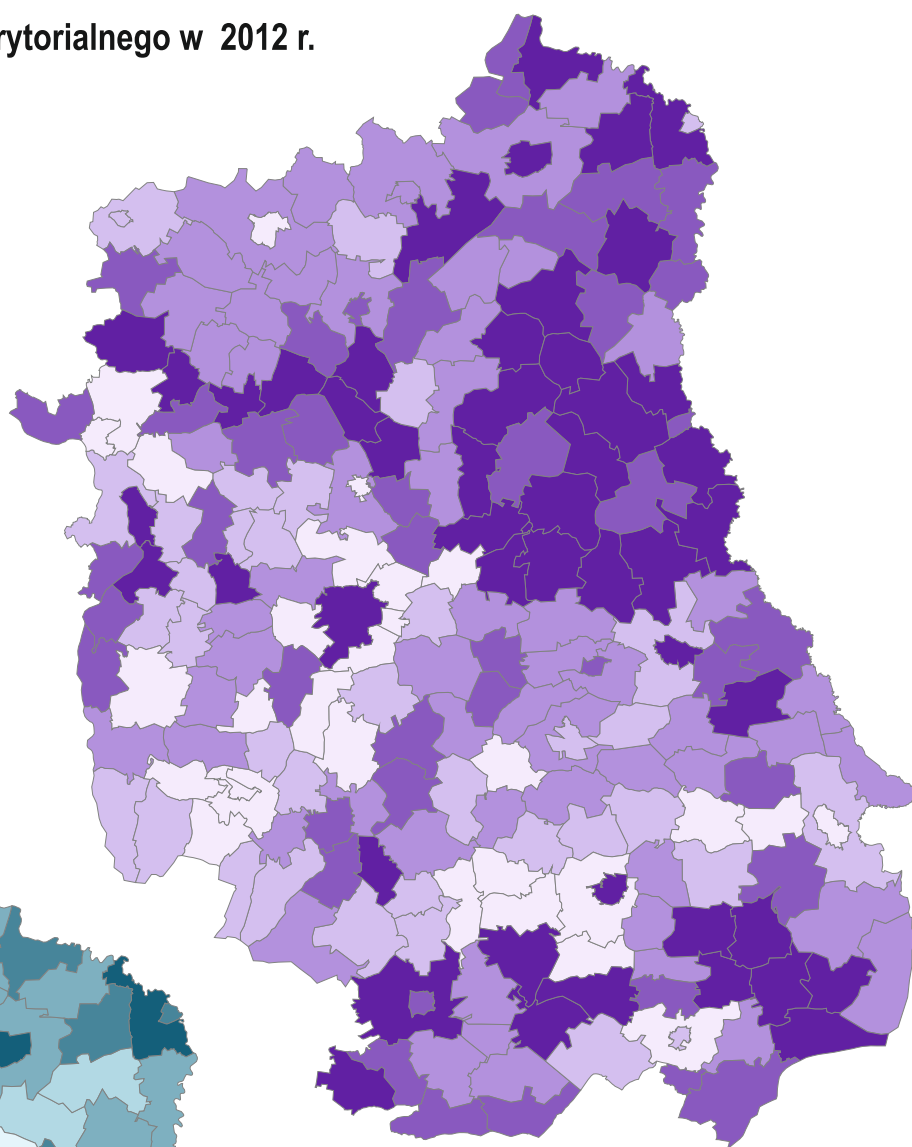
2600 - 2800

2800 - 3000

3000 - 3300

3300 i więcej

Skala 1:1 500 000



Dochody własne

Na 1 mieszkańca w zł

poniżej 550

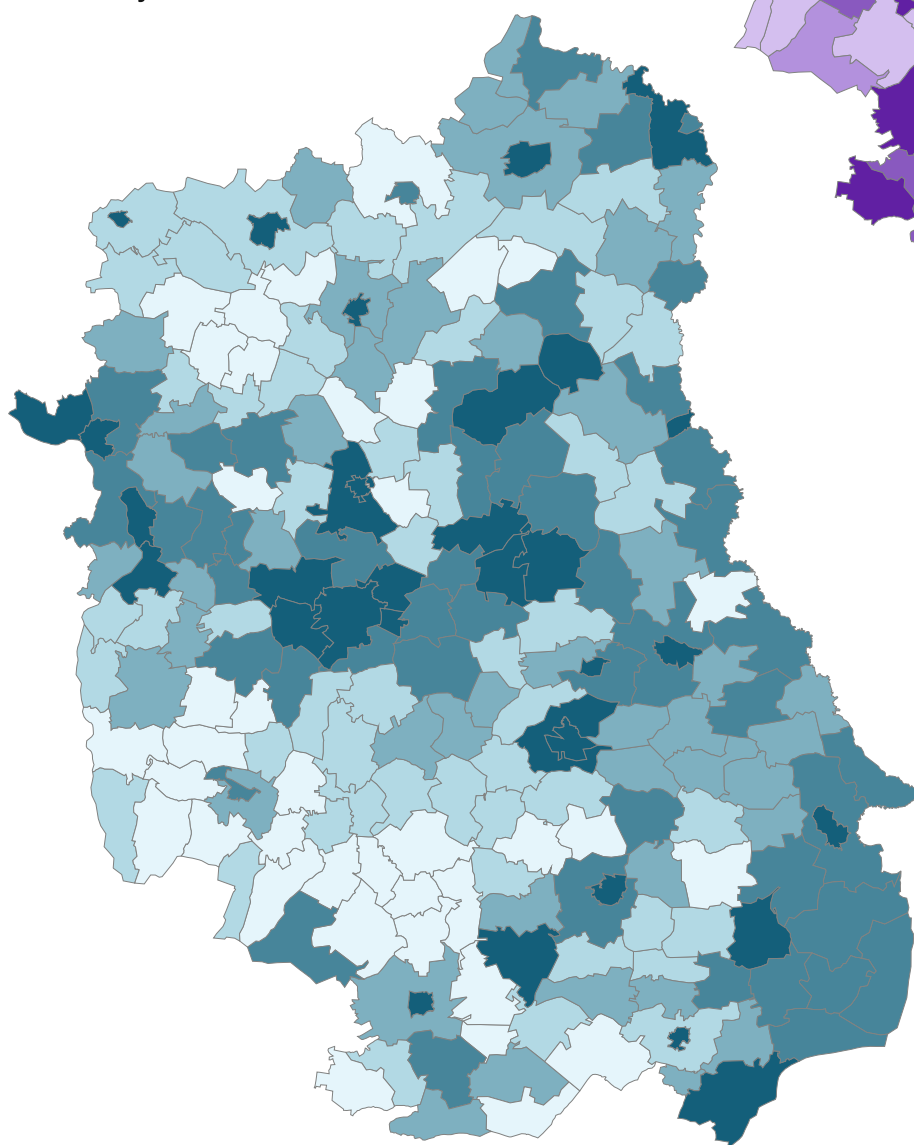
550 - 700

700 - 850

850 - 1200

1200 i więcej

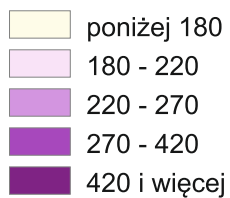
Skala 1:1 500 000



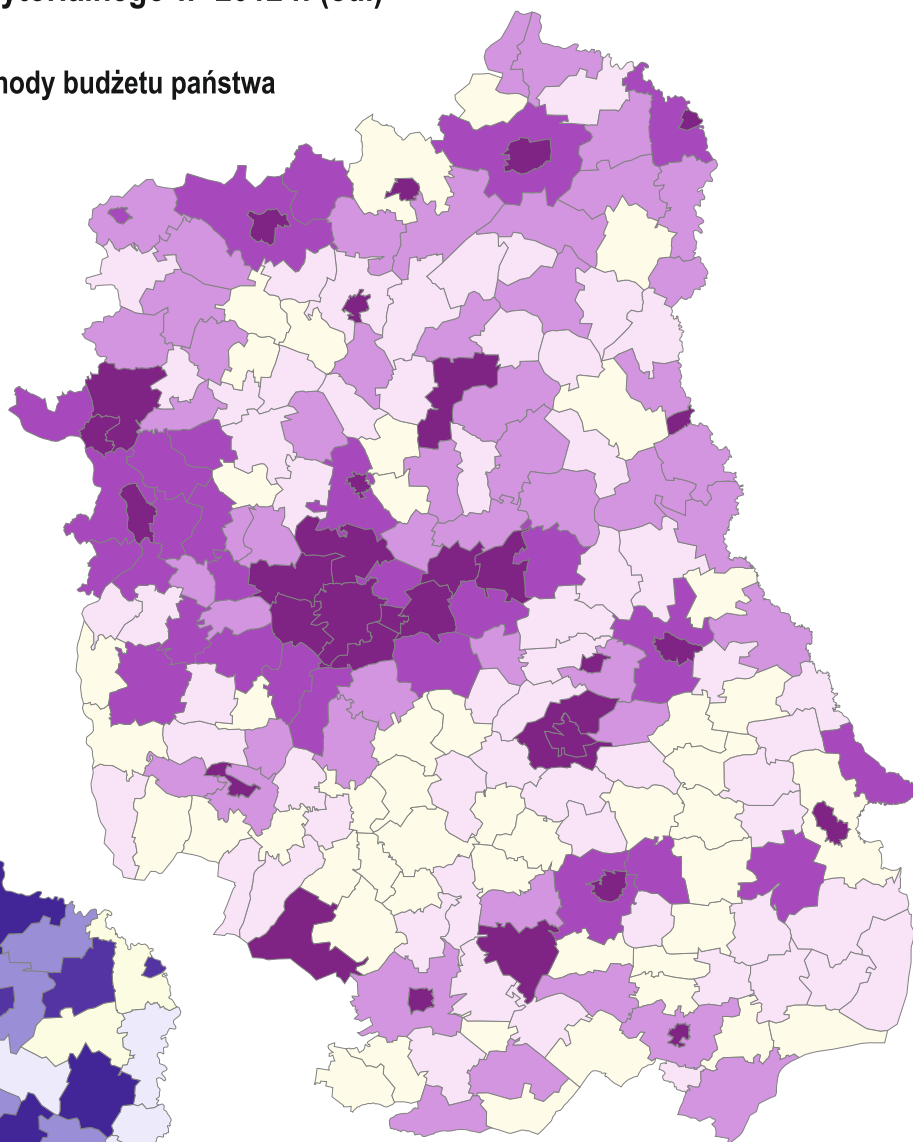
Finanse jednostek samorządu terytorialnego w 2012 r. (cd.)

Udział w podatkach stanowiących dochody budżetu państwa
(PIT i CIT)

Na 1 mieszkańca w zł



Skala 1:1 500 000

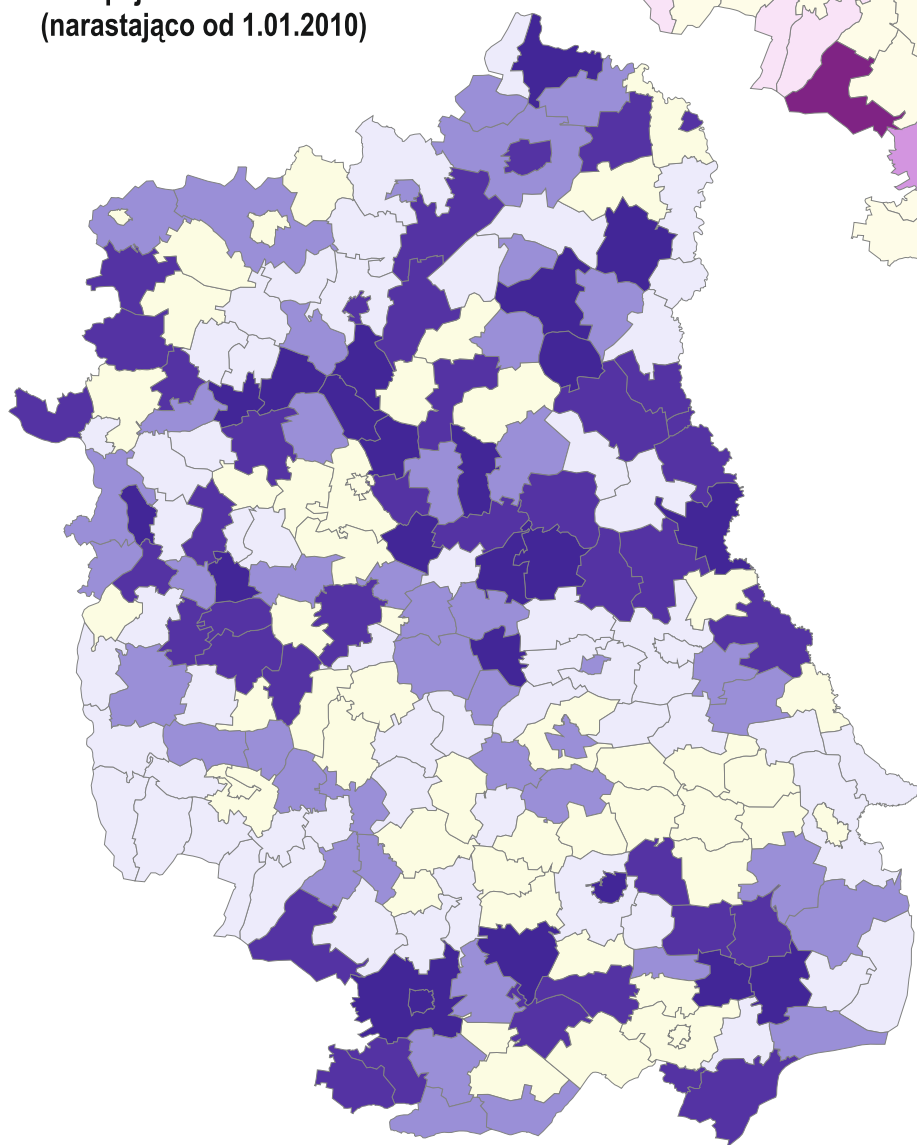


Płatność z budżetu środków europejskich
(narastająco od 1.01.2010)

Na 1 mieszkańca w zł



Skala 1:1 500 000



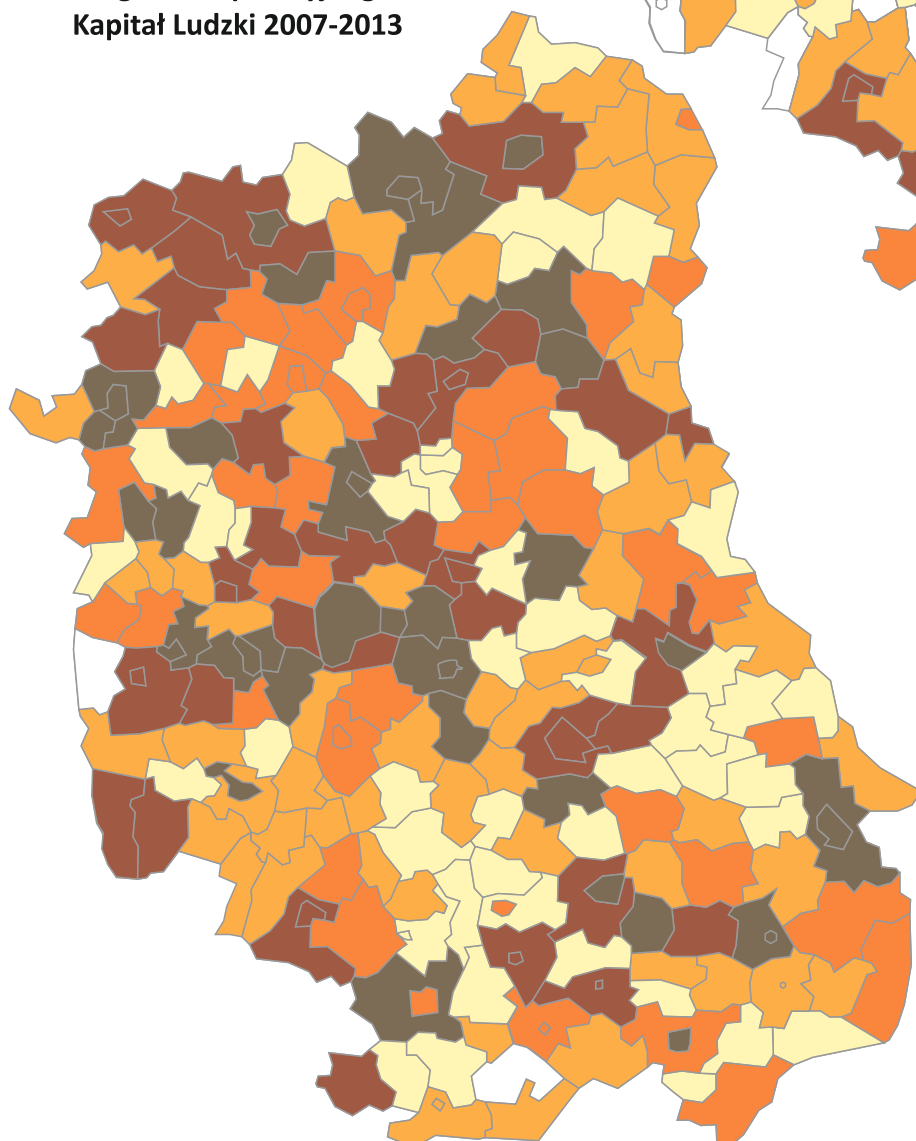
Finanse jednostek samorządu terytorialnego w 2012 r. (cd.)

Dofinansowanie projektów ze środków UE realizowanych przez samorządy gminne w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2007-2013

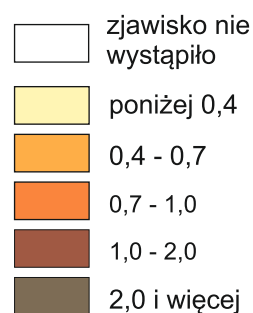
w mln zł



Dofinansowanie projektów ze środków UE realizowanych przez samorządy gminne w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013



w mln zł



Źródło: Opracowane na podstawie danych z Departamentu Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego i mapy dotacji UE, <http://www.mapadotacji.gov.pl>

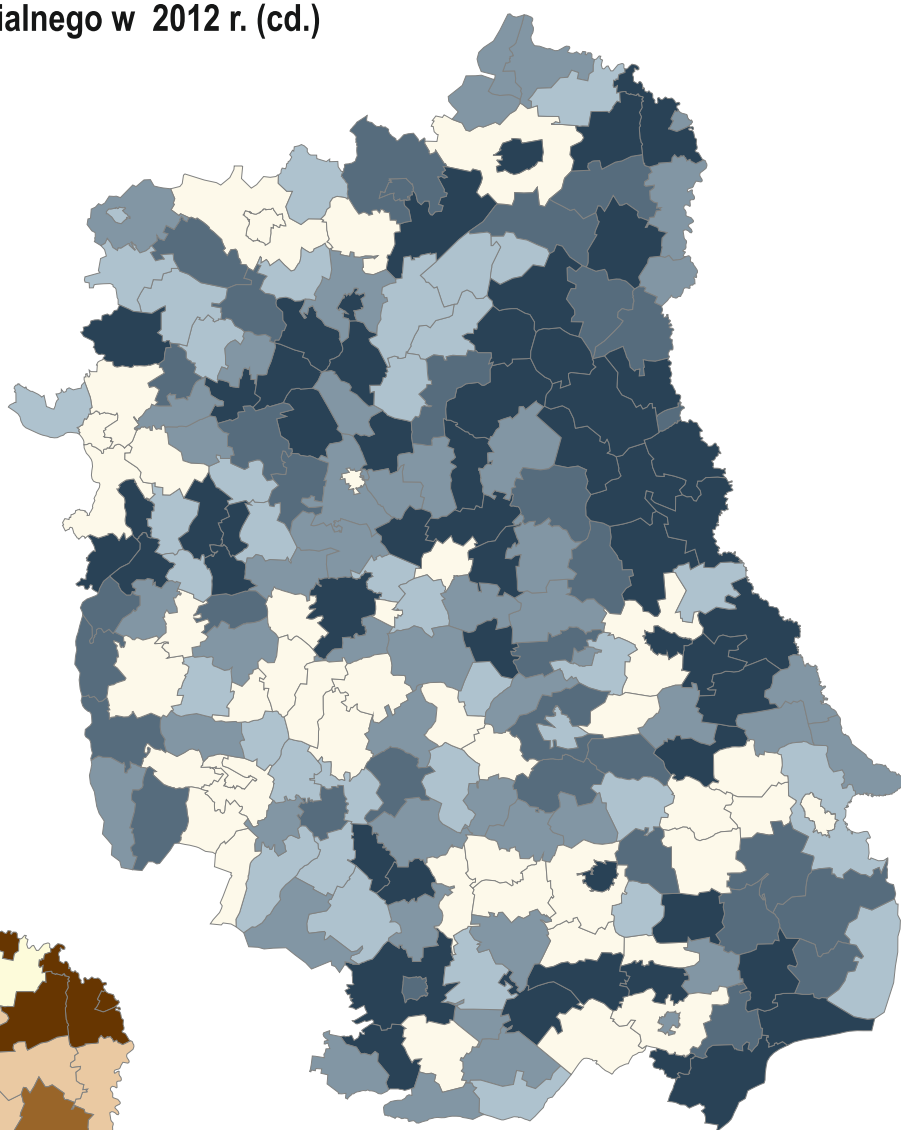
Finanse jednostek samorządu terytorialnego w 2012 r. (cd.)

Wydatki ogółem

Na 1 mieszkańca w zł

 poniżej 2600 2600 - 2800 2800 - 3000 3000 - 3200 3200 i więcej

Skala 1:1 500 000

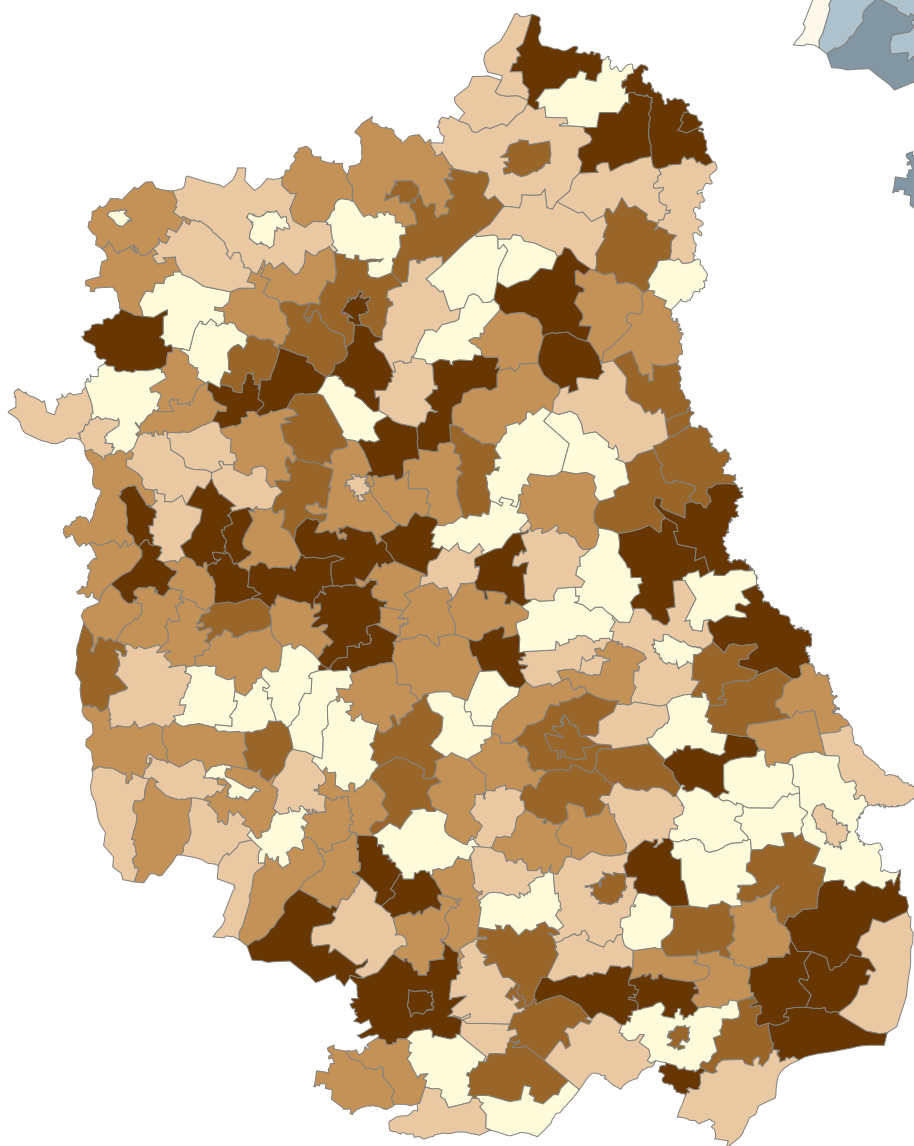


Wydatki majątkowe

Na 1 mieszkańca w zł

 poniżej 250 250 - 400 400 - 600 600 - 800 800 i więcej

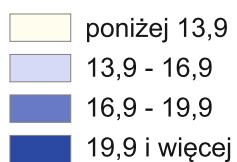
Skala 1:1 500 000



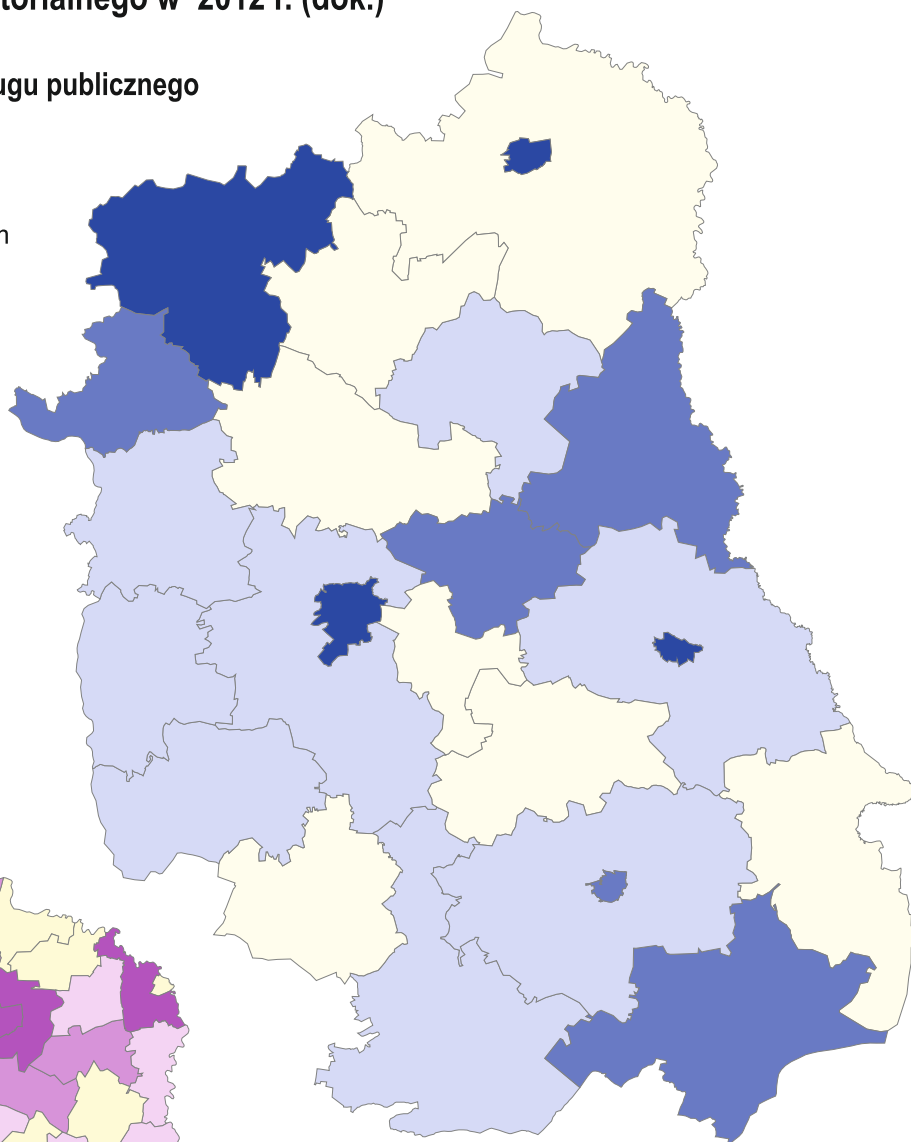
Finanse jednostek samorządu terytorialnego w 2012 r. (dok.)

Wydatki gmin i powiatów na obsługę długu publicznego

Na 1000 zł dochodów budżetów ogółem



Skala 1:1 500 000

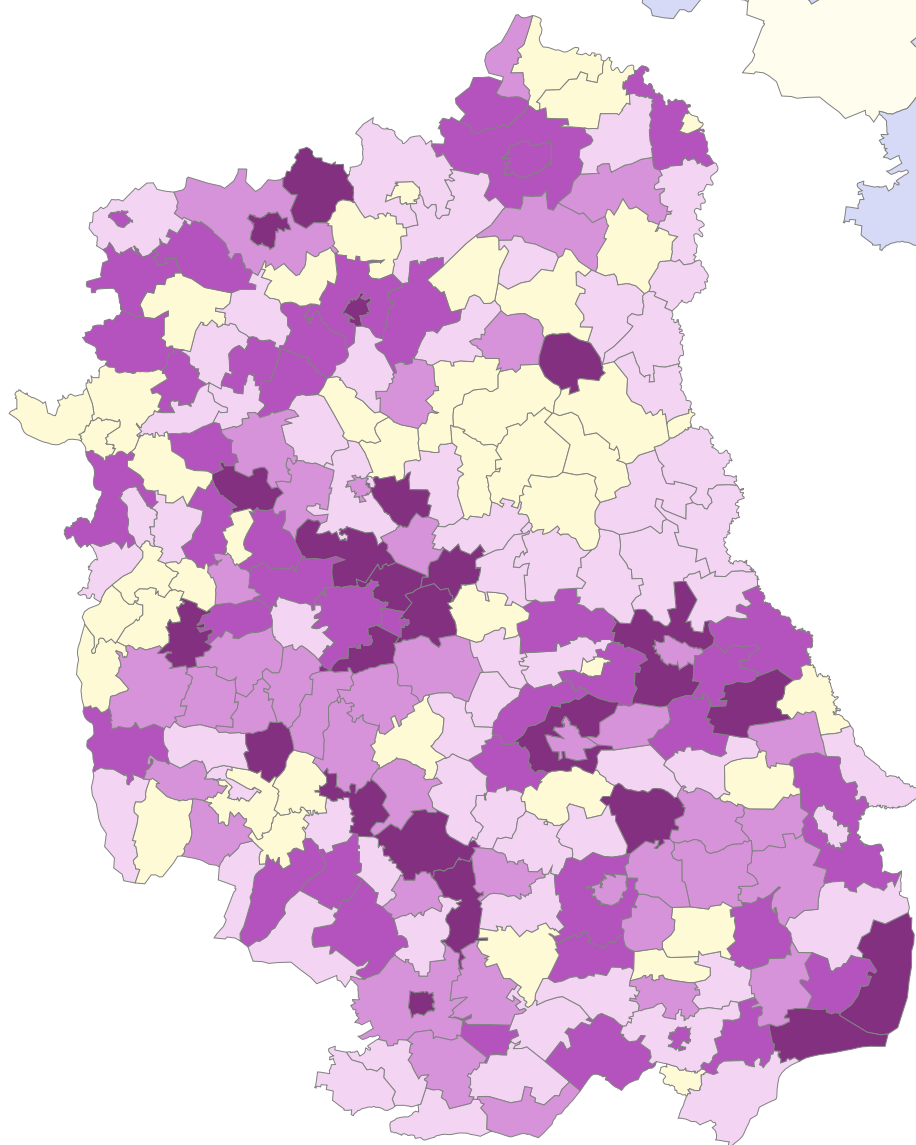


Udział wydatków na drogi publiczne

W % wydatków ogółem

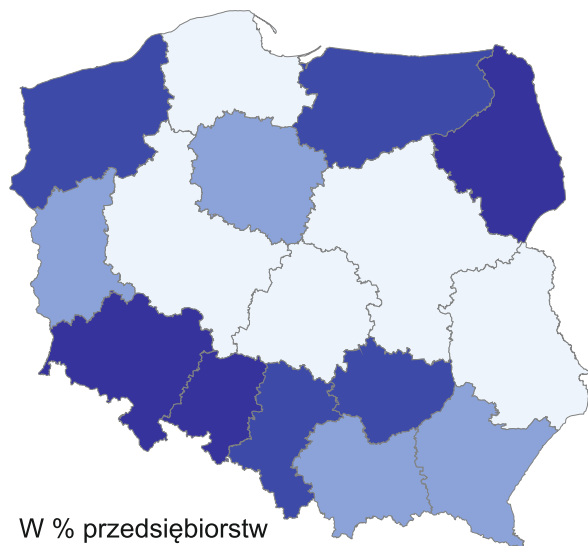


Skala 1:1 500 000



Przedsiębiorstwa innowacyjne w 2012 r.

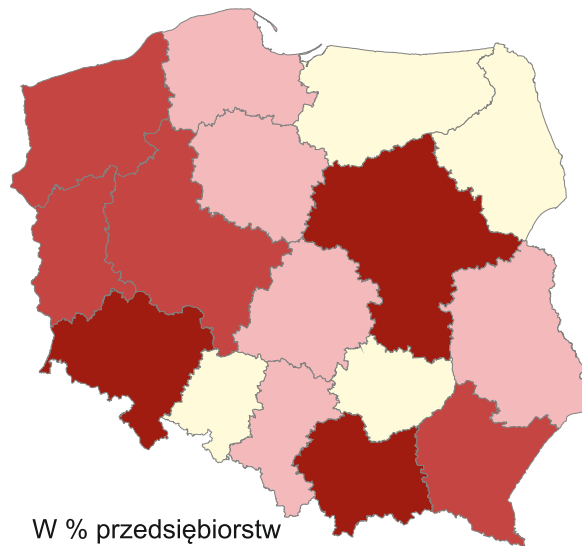
przemysłowe



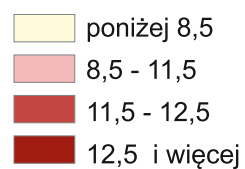
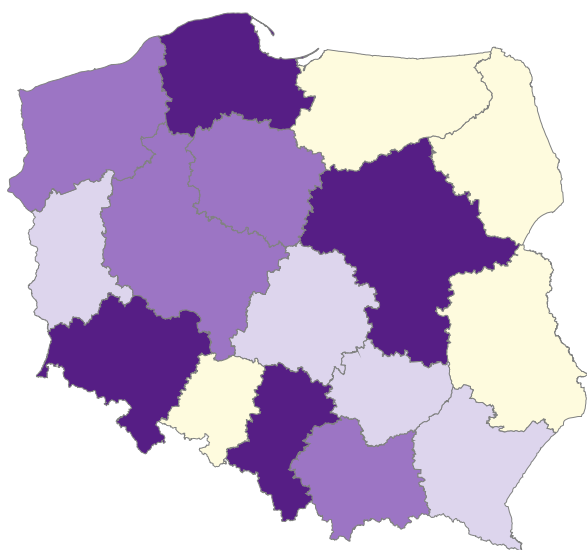
W % przedsiębiorstw innowacyjnych ogółem



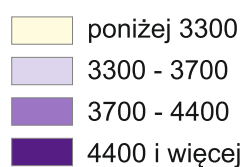
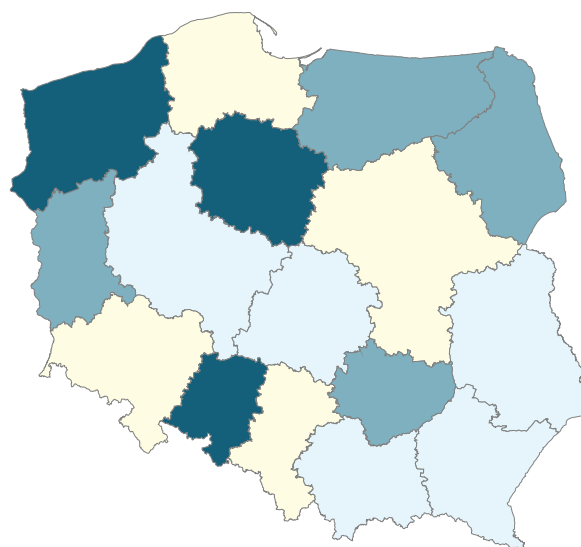
sektora usług



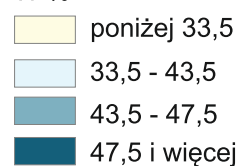
W % przedsiębiorstw innowacyjnych ogółem

**Sprzedaż produkcji budowlano-montażowej w 2012 r.**

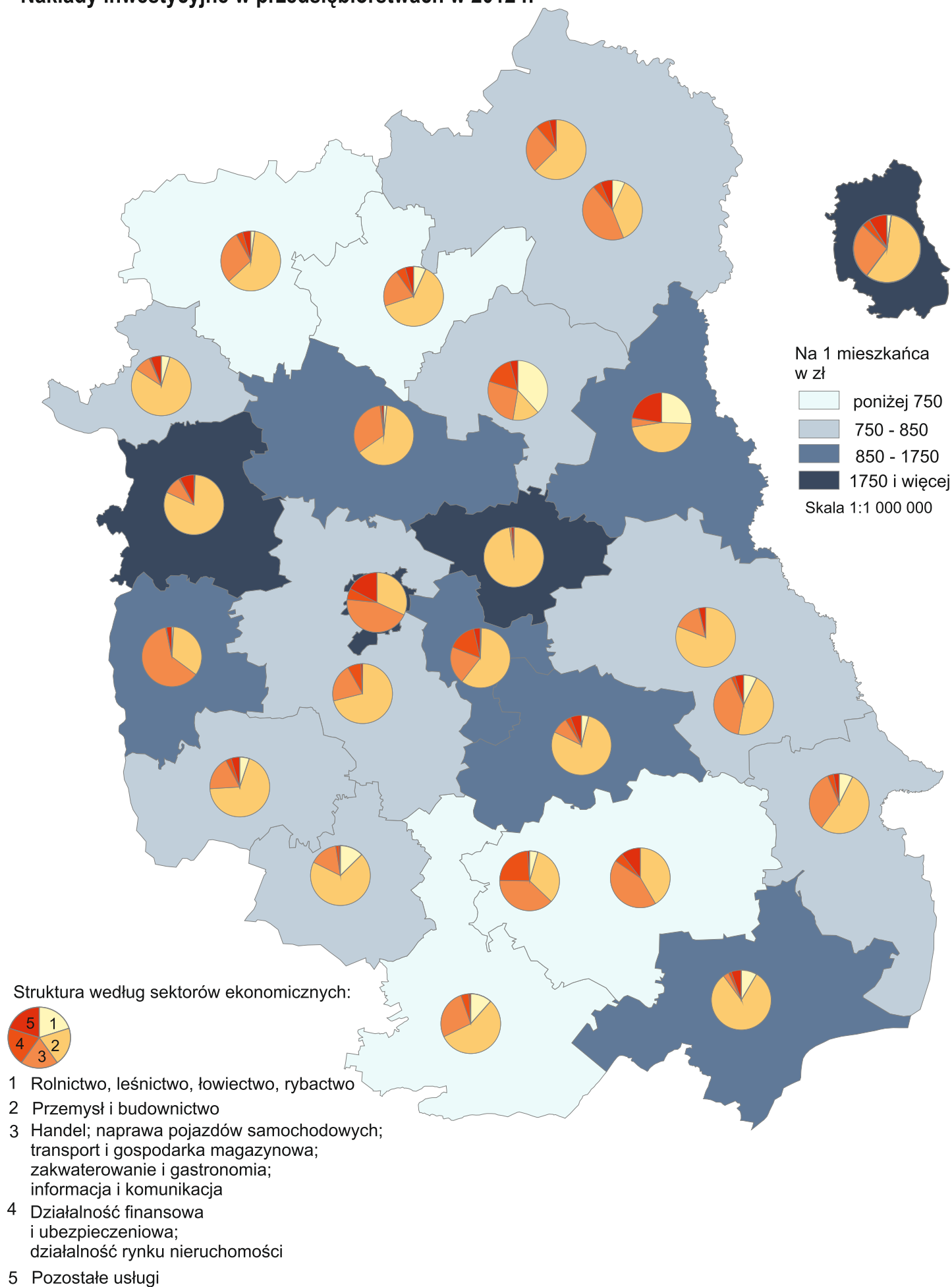
Na 1 mieszkańca w zł

**Udział sektora małych i średnich przedsiębiorstw w produkcji sprzedanej przemysłu w 2012 r.**

W %



Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach w 2012 r.



„Inicjatywa Urzędu Statystycznego w Lublinie, opracowania i wydania - we współpracy m.in. z UMCS czy IG i PZ PAN - Atlasu województwa lubelskiego jest ze wszech miar godna pochwały. Atlas stanowi bowiem nowe, bardzo cenne źródło wiedzy o regionie, różniące się od tradycyjnych publikacji statystycznych, wizualizacją danych. Jego podstawową zaletą jest ukazanie zróżnicowania wewnątrzregionalnego w szeroko rozumianych sferach: środowiska, społeczeństwa i gospodarki. Zestawienie ponad 100 map bardzo dobrej jakości pozwala także na dokonywanie wielowymiarowych analiz przestrzennych. Warto przy tym podkreślić, że zawartość Atlasu nie jest tylko "wyciągiem graficznym" z roczników statystycznych województwa lubelskiego, gdyż zdecydowana większość map została przygotowana wyłącznie na potrzeby tego wydawnictwa.

Atlas stanowi cenne źródło wiedzy o regionie i jako takie adresowane jest do osób zainteresowanych województwem lubelskim: pracowników naukowych, nauczycieli, studentów, uczniów, pracowników administracji samorządowej i rządowej oraz mediów.”

Fragment recenzji dr hab. Andrzeja Miszczuka,

*Centrum Europejskich Studiów
Regionalnych i Lokalnych EUROREG
Uniwersytet Warszawski
Wydział Nauk o Ziemi i Gospodarki Przestrzennej
UMCS w Lublinie*